

Петухов Д.И.

Сельскохозяйственное
районирование
Ойротской автономной
области.

1928.

Д. И. ПЕТУХОВ.

1964 г.

ЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ ОЙРОТСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ.

ПОГЛАЩЕНО

ОТ ИЗДАТЕЛЯ: данная работа является сокращенным изданием рукописи автора на ту же тему. Ограниченность средств лишили возможности напечатать работу полностью, а также иллюстрировать издание всеми необходимыми картами.

ИЗДАНИЕ ОЙРОТСКОГО ОБЛАСТНОГО
ЗЕМЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ. Г. УЛАЛА.

1928 г.

0 447457 ✓ 0

Горно-Алтайская областная

Библиотека

им. М.И. Калинина

Типография Окризолятора.
Красноярск. Окрлит № 1283.
Тираж 300 экз.

Предисловие.

Ойротская Автономная Область (Горный Алтай) представляет из себя еще мало изученный край.

Между тем, общая кипучая, творческая работа, охватившая нашу страну со времени Великого Октября, коснулась и этого отдаленного окраинного уголка.

Выдвинутые задачи реконструкции сельского хозяйства, планового на него воздействия, изменение техники ведения и пр., поставили на очередь дня вопрос о детальном изучении отдельных частей области для того, чтобы отыскать сельско-хозяйственную сущность отдельных мелких районов.

Такое изучение районов должно было дать не только отражение фактического состояния сельского хозяйства, но и указать, куда хозяйство идет.

Первое деление области на с.х. районы произведено в 1926 г. агрономом-экономистом Л. И. Студенецким при составлении им 5-тилетнего перспективного плана Ойротии.

В связи с тем, что Л. И. Студенецкий занимался составлением перспективного плана развития с. хозяйства области, отдельного обоснования необходимости деления на проводимые им районы дано не было.

Между тем действительность требовала изучения размещения каждой отдельной с.х. отрасли, изучения возможно мелкой территориальной единицы, для того, чтобы дать, в особенности, низовому земельному работнику, необходимое пособие при разрешении вопроса, в какую сторону нужно направлять сельское хозяйство данного сельсовета или данного мелкого района, какие здесь отрасли необходимо развивать. Эту задачу пытается разрешить предлагаемое районирование. Таким образом, данная работа есть дальнейшее углубление вопроса с.х. районирования Ойротской Автономной Области.

Данное с/х. районирование далеко не является детальным научным исследованием сельского хозяйства Ойротской области. Для этого не имеется ряда материалов, отражающих, как естественные условия сельского хозяйства (климата, почвы и проч.), так и его экономику. Некоторые вопросы методики районирования также могут показаться спорными. Автор, зная различные попытки с.х. районирования, когда применялись весьма сложные приемы выявления районов, сознательно поставил перед собой задачу—попытаться провести с.х. районирование, пользуясь наиболее упрощенным методом.

Предлагаемое районирование проводилось только на основе признаков экономического характера и при том преимущественно по данным одного 1926 года.

Многочисленные сообщения о выводах с.х. районирования местным знаатокам Алтая, беседы с агрономами и др. работниками мест, дают уверенность в том что, предлагаемое с.х. районирование явится полезным материалом в деле дальнейшего изучения, регулирования и воздействия на с.х. Ойротии.

Справка об Ойротской Автономной Области.

Ойротская Авт. Область расположена между 49° и 53° Северной широты между 53 и 58° Восточной долготы, занимая территорию в 84764 кв. килом.

Количество населения обоего пола 93948 т. е. 0,9 чел. на квад. километров. В отдельных аймаках, плотность наблюдается от 0,4 до 3,8 на кв. км. Из числа жителей—45,1% алтайцы и 54,9% русские.

Число населенных пунктов—923, в них крестьянских дворов 18105.

Из общего количества земли в 8,276,804 к.д. в крестьянском пользовании находится 2.260,842 д. или 28,3% (из которых неудобных 66,6%) ГЗИ и лесные дачи 70,1%.

Экспликация крестьянских удобных земель (о ‰ ‰).

Усадьбы	0,2	Выгон	5,0
Пашни	2,7	Лес	4,3
Сенокос	6,1	Пр. Угодья . .	15,1

ПРЕДПОСЫЛКИ К С. Х. РАЙОНИРОВАНИЮ ОБЛАСТИ.

ЦЕЛЬ С.-Х. РАЙОНИРОВАНИЯ.

Первым вопросом, подлежащим разрешению при с.х. районировании, является вопрос о цели районирования.

Б. П. Книпович говорит: „Всякая априорно поставленная цель есть исходный пункт работы“.

„Осознанная и точно сформулированная цель, положенная в основу деления, естественно предопределяет очень многое в процессе работы: методы, районообразующие признаки и т. д. будут различны в зависимости от цели“. ¹⁾

Исходным моментом районирования должен быть вопрос: *что мы хотим получить от районирования, какова его цель*. В зависимости от нахождения и „точного формулирования“ этой цели, будет находиться и вопрос о методе районирования и вся прочая сторона технического проведения данной работы.

К выяснению этого вопроса и необходимо подойти. Характерным явлением для сельскохозяйственного производства необходимо признать происходящую *географическую локализацию* сельскохозяйственных отраслей. Это явление „представляет из себя основной путь развития его производительных сил. (Кажанов.) „Отдельные территории специализируются на производстве определенных культур и развивают определенные отрасли“. ²⁾

Будущий мир будет представлять из себя одну хозяйственно-плановую систему, отдельные части которой будут являться дополнением этой системы. Социальная революция в других странах, проведение плановости в широком межгосударственном масштабе, осуществит указанную специализацию.

Основной задачей агрикультурной политики, таким образом, и должно являться всемерное развитие тех отраслей, которые имеют все данные для своего развития в местных условиях и, следовательно, на которых должен специализироваться данный район.

Самый характер специализации земледелия характеризуется В. И. Лениным: „Земледельческая промышленность, говорит он, не раскалывается на совершенно отдельные отрасли, а только специализируется на производстве в одном случае одного, в другом случае — другого рыночного продукта, при чем остальные стороны сельского хозяйства приспособляются к этому главному“. ³⁾

„Рынок подчиняет себе обыкновенно в одной местности одну, в другой другую сторону сложного земледельческого хозяйства, при чем остальные стороны не исчезают, а приспособляются к главной, т.е. денежной стороне“. ⁴⁾

¹⁾ Б. И. Книпович С.х. районирование стр. 22 Изд. Нов. Дер. 1925 г.

²⁾ Преф. Кажанов. Основные положения с.-х. экономии.

³⁾ Ленин: „Развитие капитализма в России, стр. 206.

⁴⁾ Там же.

Таким образом, прежде, чем наметить пути аграрной политики необходимо выявить отрасли сельского хозяйства, которые в местных условиях должны являться основными, товарными отраслями. Указанную задачу, по нашему мнению, и должно взять на себя с.х. районирование.

Следовательно, с.х. районирование является научной базой основных путей аграрной политики в данном месте, ставящее своей задачей найти районы, долженствующие специализироваться на производстве определенных продуктов—товаров.

Задача с/х районирования не будет выполнена, если последнее отобразит только статическое состояние с/х. производства в данное время. Этого будет недостаточно. Сельско-хозяйственное районирование должно предопределить предстоящие пути сельского хозяйства, должно указать динамику его отраслей и их возможную перегруппировку. ¹⁾

„Изучая район, мы не только можем характеризовать его прошлое, но и предопределить тенденцию будущего“. ²⁾

Установлением этих тенденций в дальнейшем развитии сельского хозяйства и предпримутся задачи и методы реорганизации сельского хозяйства“. ³⁾

Одним словом, конечная цель с. х. районирования должна быть сведена к тому, чтобы указать пути, по которым должна быть направлена работа по реорганизации сельского хозяйства на основе наибольшего развития главенствующих с. х. отраслей, помня, кроме того, что: „в советских условиях, в условиях переходного периода стихийно складывающийся процесс специализации должен уступить планомерно направляемым процессам специализации. В этом и будут заключаться в основном методика и задача по реорганизации сельского хозяйства“. ⁴⁾

С-х. районирование должно дать основу для намечения реорганизационных аграрных начал, а также сказать—в какую сторону лучше всего направить сельское хозяйство, кладя, при этом, в основу своего исследования общие политико—экономические задачи, поставленные перед страной нашей коммунистической партией.

ОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЙОНИРОВАНИЯ.

Соглашаясь с Книповичем в том, что метод фокусных измерителей является наиболее интересным методом, в данной работе пришлось от него отказаться, в силу полного отсутствия соответствующих данных.

Единственным возможным для применения оказался метод групповых измерителей. Однако, особенности и стадия состояния сельского хозяйства районируемой Ойротской области (Горного Алтая) не позволили ограничиться исключительно одним указанным методом. Выявление групповых измерителей (индексов) весьма часто оказывалось весьма затруднительным. Сплошь и рядом отдельные показатели, вполне характеризующие направление той или иной отрасли в других частях Союза (например, процент молодняка в

¹⁾ Примечание: Считаю необходимым указать, что под динамикой сельского хозяйства здесь понимается процесс изменения в направлении сельского хозяйства не на отдельной мелкой территории, ограниченный строго определенным количеством лет (динамика по годам), а подчасный процесс на значительной территории, совершающийся в течении продолжительного времени, выразить в точных цифрах который не представляется возможным и можно уловить только путем изучения смены одних систем сельского хозяйства другими на всей данной территории.

²⁾ Б. И. Книпович, С/х. районирование, стр. 12

³⁾ Там же,

⁴⁾ Матюшин. Пути сельского хозяйства. № 9, стр. 12.

стаде по отношению к общему количеству коров для характеристики направления скотоводства и др.), оказывались совсем неприменимыми в районированной нами области.

Поэтому, принимая метод групповых измерителей, как основной, приходилось прибегать и к методу первичных измерителей (в качестве вспомогательного).

Это давало возможность сделать наиболее правильные выводы о характере и направлении сельского хозяйства.

Исходной единицей районирования взята самая мелкая административная единица—*сельсовет*.

Всего сельсоветов в Ойротской области насчитывается 100. Таким образом, есть основание наименовать данное районирование *дробным с-х районированием*.

Вся работа велась в увязке с существующим административным делением области с тем, чтобы районирование дало возможность низовым работникам уяснить путь, по которому необходимо направить сельское хозяйство данной конкретной административной единицы.

Единственно возможным материалом для использования оказались хозяйственные списки областного статистического бюро за 1926 год. Других удовлетворительных материалов не было вовсе, кроме данных переписи 1920 года, от использования которых, ввиду нехарактерности охватываемого ими периода, пришлось отказаться.

Данные о землепользовании и угодьях взяты были непосредственно с планов отдела землеустройства облземуправления. Часть из этих данных относятся к 1910-12 г., следовательно, не совсем точно отображают фактическое положение с землепользованием в отдельных урочищах и сельсоветах.

Общий ход работы был следующий: 1. Выписывание абсолютных показателей по сельсоветам. 2. Перечень абсолютных величин в относительные. 3. Выделение основных и вспомогательных показателей товарности отдельных отраслей. 4. Разбивка показателей по способу Обухова ¹⁾ на 5 групп трех порядков—средние, выше среднего, высокие, ниже среднего, низкие—для выявления мест наибольшего количественного выражения данной отрасли. 5. Выявление территорий распространения отдельных продуктов-товаров (районы фактического размещения отраслей с. хозяйства). 6. Выявление тенденций дальнейшего развития сельского хозяйства на данных территориях. 7. Намечение необходимых путей сельского хозяйства по районам или путей агрикультурной политики (районы долженствующего быть направления сельского хозяйства).

Ввиду того, что прилагаемая в конце книги таблица дает полную возможность проследить в цифрах любое из высказываемых здесь положений, данное районирование изложено только в виде конечных выводов.

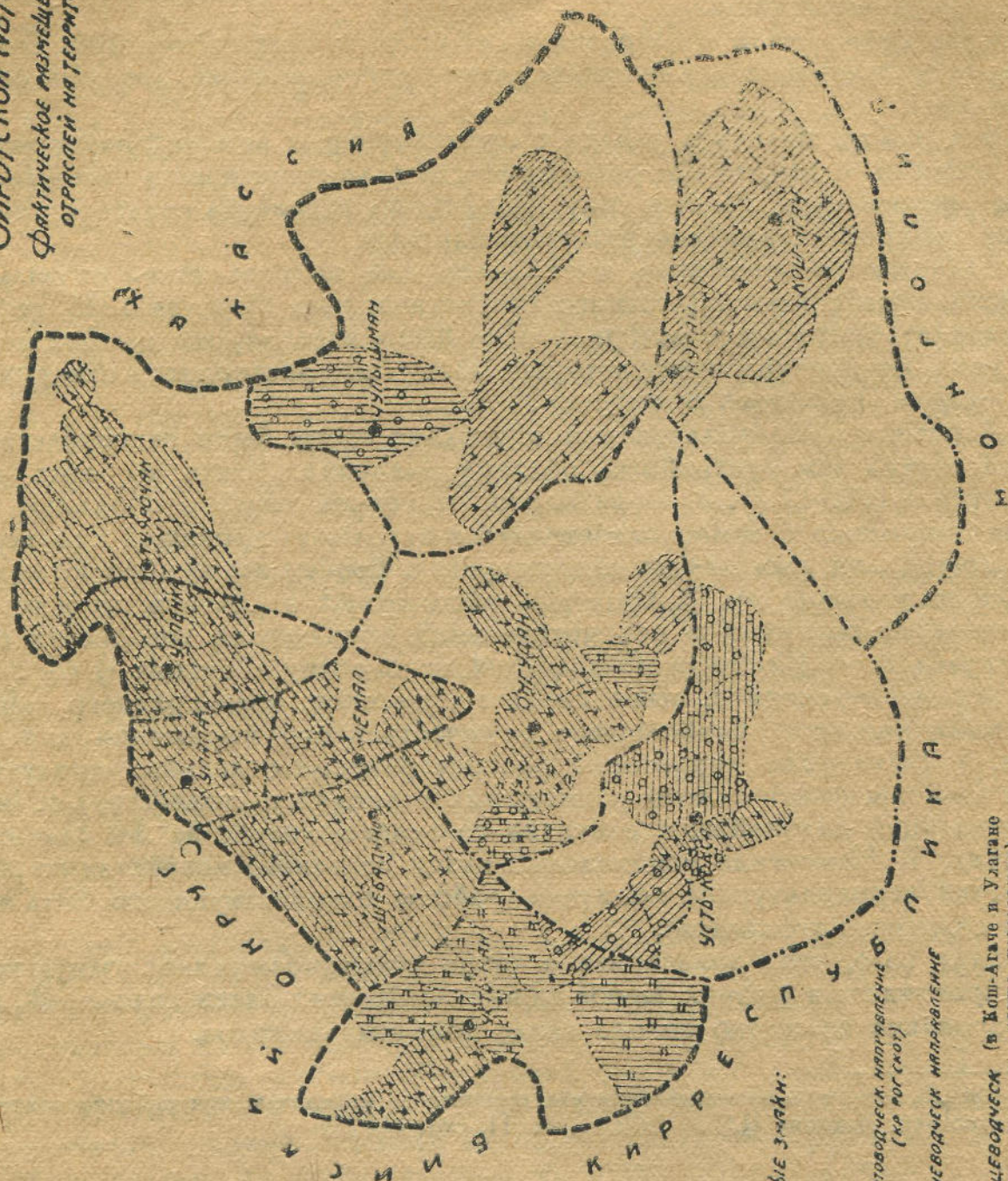
¹⁾ См. „К вопросу о распределении статистического материала при районировании. Вестник Статистики. Издание Ц.С.У. 1922 г., кн. 11, стр. 132-138.

Схематическая

КАРТА

Ойротской (Вост.) Области

Фактическое размещение отдельных отраслей на территории области.



Условные знаки:



Скотоводческое направление
(на рога)

Коневодческое направление

Овцеводческое (в Кош-Атаге и Улагане также коневодство).

Земледелие

Примечания: Штриховкой обозначены отрасли наиболее товарные, значками по ней вторая основная отрасль. Необходимо обращать внимание на направление штрихов. Не заштрихованные пространства представляют горы и не заселенные пространства Г.З.И.

ЗЕМЛЕДЕЛИЕ.

Из имеющихся данных о с.-х. области ¹⁾ вытекает, что земледелие здесь, по местным природным данным, не является основной отраслью сельского хозяйства, а имеет определенные пределы своего развития.

Естественные пределы развития земледелия обуславливают: горный рельеф, высота над уровнем моря и ограниченное количество удобных под распахку земель. Пахотные земли расположены здесь преимущественно по узким долинам горных рек и речек. Возможность для распахки выгонов и сенокосов также ограничена вследствие расположения их по горным склонам, мало доступным для обработки.

Количественное размещение земледелия.

Принимая во внимание, что, в условиях Ойротской области относительная товарность (наибольшая выраженность) земледелия обуславливается количественным распространением посевов, для выявления мест наибольшего развития земледелия был взят показатель—*на одно хозяйство посева*. Указанный ряд был разбит на 5 групп, по вышеуказанному способу Обухова,

Получилось следующее количественное выражение каждой группы:

На 1 хозяйство посева.

V	"	от 1.80	до 4.3	га—высокая
IV	"	1.43	—1.80	—выше среднего
III	"	0.75	—1.43	—средняя
II	"	0.42	—0.75	—ниже среднего
I группа			до 0.42	—низкая

Таким образом, количественное выражение земледелия здесь является весьма низким. Количество посева на 1 х-во, в высшей по посевности группе, в Ойротии, оказалось меньше среднего сибирского посева на 1 хозяйство (4.68), еще меньше средней по соседнему Бийскому округу (5.36)

Из размещения земледелия по территории видно, что наиболее земледельческим районом области является—Уймонский аймак, в котором из 14 сельсоветов—11 т. е. 78% относятся к V группе. Менее земледельческими (IV гр.) в данном аймаке являются сельсоветы—Сахсабайский и Тюгурюкский и еще менее (III гр.) Абайский и Красноярский.

Усть-Канский аймак в отношении развития земледелия резко делится на 2 части—южную и северную. Первая неземледельческая часть (I гр.—5 с/с и II гр. 2 с/с.). Вторая, к каковой относятся сельсоветы: Чечулихин-

¹⁾ Ойротский Алтай и его животноводство. Под редакцией В. С. Янипольского. И др.

ский, Талицкий и Тюдралинский, относится к V т. е. высшей группе по посевности.

В Онгудайском аймаке земледелие наиболее развито в центральной части—в сельсоветах: Ороктойском (V гр.), Онгудайском, Хабаровском и Каянчинском (IV гр.). На территории аймака в целом размер посевности убывает от центра к периферии—к югу и северо-западу (Юг—Купчегенский—III гр., Иня-Яломань—III гр.; Северо-запад—Каракол—III гр., Туэкта—III гр. Кеньга—I гр.)

В Чемальском аймаке наиболее земледельческие сельсоветы находятся в южной части аймака (Эликмонар—V гр., Анос—IV гр. Чемал—IV гр. и Эдиган—IV гр.), представляя некоторый связный массив.

В Шебалинском аймаке земледельческие сельсоветы разбросаны в разных направлениях аймака, при этом высшим показателем посевности является IV гр., в которую отнесены сельсоветы: Черга, Мыюта, Ильинское. В III гр. попали 5 с/с.: Р. Камлакский, Барагашский, Аншияхтинский, У-Чергинский и М. Чергинский; все остальные (6) имеют посевов незначительное количество (II и I гр.).

В Майминском аймаке к наиболее земледельческим относятся сельсоветы—Майма, Чергачакский (V гр.), Карагужинский (V гр.) Соузгинский (IV) и Бирюлинский (V гр.). Все остальные с.с. (6) попадают во II и I гр.

В Успенском аймаке только один сельсовет, В. Пьянковский, отнесен к IV группе; все остальные распределяются следующим образом:

III гр. 11 сельсоветов, II гр. 1 сельсовет, I гр. 2 сельсовета.

В Лебедском аймаке 3 сельсовета: Гусевский, Озеро-Куреевский и Каначакский относятся по посевности к III гр., 2—к II и 6—к I.

Значение и место отдельных культур.

Распределение и значение отдельных культур в районируемой области по аймакам характеризуется след. таблицей.

Из общего количества посева (100) приходилось под отдельными культурами (в процентах):

	1897 г.	1916 г.	1925 г.	1927 г.
Пшеница	36,3	36,7	44,1	39,4
Овес	19,5	37,3	29,6	42,0
Ячмень	29,8	24,4	18,8	13,4
Ярица	1,2	1,4	6,3	4,5
Озим. рожь	1,4	0,2	1,2	0,7
	100	100	100	100

Таким образом, основными культурами области являются пшеница и овес. При этом непрерывно растет значение овса. Уровень пшеницы за все годы колеблется незначительно. Значение же ячменя так же, как и озимой ржи, уменьшается.

Из таблицы видно, что первое место среди культур в области в целом занимает овес, за ним следует пшеница, затем ячмень и другие.

По общему количеству посева первое место занимает Уймонский аймак, за ним идет Майминский, Шебалинский, Онгудайский, Чемальский, Усть-Канский, Лебедской и след.

По количеству десятин посева на 1 хозяйство первое место занимает также Уймонский аймак, за ним следует Онгудайский и Чемальский аймаки.

Значение отдельных культур внутри каждого из аймаков представляется в следующем виде: в Уймонском аймаке основное место почти во всех сельсоветах (исключая Абай, Красноярку, Тюгурюк, Сахсабай)

занимает пшеница. В перечисленных же сельсоветах основными культурами являются ячмень и овес.

В Онгудайском аймаке пшеница концентрируется, главным образом, в центральной части аймака (с/с: Онгудайский, Хабаровский, Ороктойский и Каянчинский). В южной же части (Иня-Яломан), а также в северной (Кеньга, Ело, Туэхта) преобладает ячмень, затем овес.

В Чемальском аймаке в 5 сельсоветах из 9 преобладает пшеница, причем данные сельсоветы расположены преимущественно по р. Катунь. Преимущественное распространение ячменя имеется только в сельсовете Куюмском и отчасти Бешпельтирском. В остальных 2-х с.с. (Узнезя и Чепош) главное место занимает овес.

Шебалинский является овсяным аймаком. Пшеница имеет наибольшее распространение только в 3-х с.советах (Ашияхтинском, Мьютинском и Р. Камлакском) и ячмень в Чергинском, Актельском и Бешпельтирском.

В Майминском аймаке из 10 с.советов в 5 более распространена пшеница и в 5—овес. Хотя необходимо сказать, что обе эти культуры не находятся в резкой количественной разнице. В наиболее земледельческих сельсоветах и пшеница и овес находятся на одном уровне.

Преимущественное распространение пшеницы имеется в сельсоветах Бирюлинском, Соузгинском, М. Чаргачакском, Сиультинском и Сайдысском и овса в Манжерокском, Александровском, Улалинском и Карагуженском.

Усть-Канский аймак разделяется на 2 части. В северной (с.с. Чечулихинский, Талицкий) преимущественное место занимает пшеница (при одновременном развитии и двух других культур) и в южной сеется исключительно ячмень (кроме 2 сельсоветов, в которых с ячменем конкурирует овес). Тюдралинский сельсовет находится в некотором как бы переходном состоянии. Преимущество из культур у него имеет ячмень, при существовании пшеницы и овса.

Лебедской аймак, при общем малом количестве посева, имеет одинаковое распространение как пшеницы, так и овса (только в одном из с.с., Суронашенском, имеет преимущество ячмень).

Кош-Агачский и Улаганский аймаки выпадают из числа земледельческих и только в Улаганском аймаке (в Челушманском сельсовете) имеется заметно выраженный посев пшеницы.

ЖИВОТНОВОДСТВО

Коневодство.

Одной из наиболее важных отраслей животноводства Ойротии является коневодство.

Проф. А. А. Молигонов в своем исследовании сибирского коневодства пишет: *)

„Считая, что при всех равных условиях количество сверхремонтного молодняка определяет размеры товарных отчуждений взрослого конского поголовья всех возрастов, можно говорить, что приведенные выше показатели являются в то же время показателями товарности. Таким образом, характеризуя в данном отношении все их коневодческие районы, будем иметь, что коневодство является наиболее товарным в Ойротском и Хакасском районах“ и т. д. (указываются и другие районы, которых мы здесь не приводим).

По картограмме товарных излишков коневодства, проф. А. А. Молигонов отнес Ойротию к самому высокому в Сибири, по товарности этой отрасли, району.

*) „Исследование по коневодству Сибирского края“. Изд. „Нов. Дер.“, 1927 г.

Действительно, местные природные и бытовые условия весьма благоприятствуют развитию данной отрасли.

При выявлении размещения товарности коневодства внутри области основным показателем для выявления районов развитого коневодства (излишки лошадей) нами брался тот же самый показатель, который применялся проф. Молигоновым, а именно—*количество сверхремонтного молодняка на 100 рабочих лошадей (4-х лет и старше)*.

Однако, проф. Молигонов нормальным процентом для саморемонта молодняка до 3-х лет включительно на 100 лошадей рабочего возраста считает 31%, в наших же подсчетах процент молодняка взят в размере 30% (средне-сибирский), что несколько не меняет существа дела.

После вычисления количества сверхремонтного молодняка по каждому сельсовету, получившийся ряд был разбит на 5 гр. по способу Обухова. Таким образом, были получены сельсоветы с высоким, выше среднего, средним, ниже среднего и низким выражением товарных излишков коневодства. Однако, кроме этого, основного, показателя,—в качестве дополняющего и корректирующего фактическую развитость коневодства,—нами был взят еще показатель *на 100 д. посева рабочих лошадей*.

Указанный показатель (разбитый также на 5 групп) должен был показывать степень нуждаемости населения в рабочих лошадях.

Таким образом, в тех случаях, когда по сверхремонтному молодняку у нас показывались товарные излишки коневодства, по параллельному же показателю „на 100 дес. посева“ в тех же самых местах выявлялся недостаток рабочих лошадей, такие территории к районам развитого коневодства не причислялись. Точно так же делалось и в тех случаях, когда показатели говорили обратное.

Следовательно, к коневодческим районам причислялись такие районы, когда была известная симметрия между 2-мя, указанными выше, принятыми нами, основными, показателями.

Наиболее развитое коневодство наблюдается: в Кош-Агачском аймаке (исключая Курайский сельсовет), У.-Канском (исключая сельсоветы Чечулихинский и Талицкий) и в Улаганском аймаке. В Онгудайском аймаке коневодство слабо развито в центре аймака (в земледельческой части), весьма хорошо выражено на севере аймака (Кеньгинском, Туектинском и Каракольском сельсоветах), а также на юге (в Купчегенском, Иня и Яломанском сельсоветах).

В Шебалинском аймаке наиболее развитое коневодство сосредоточено в юго-западной части (сельсоветы: Барагашский, Бешпельтирский) и дальше отдельными вкрапинами на северо-восток в сельсоветах: Улус-Черга, Ильинском, Р. Камлакском и Актельском.

В остальных аймаках (Чемальский, Успенский, Лебедской) распространение выраженного коневодства характеризуется отдельными вкрапинами.

Таким образом, к коневодческим районам должны быть причислены: Усть-Канский аймак, Кош-Агачский и Улаганский (1-е место), следующее (2-е) должен занять Онгудайский и Шебалинский аймаки и (3-е) последнее место—Чемальский, Майминский, Лебедской и Уймонский.

Крупный рогатый скот.

Метод выявления показателей товарного значения крупного рогатого скота оказался одним из трудных.

Ввиду того, что под понятием развитости той или иной отрасли разумеется относительное выражение его товарности, прежде всего возник вопрос, как рассматривать самое понятие товарности в приложении к крупному рогатому скоту. Что принять основным товаром—молочную продукцию крупного рогатого скота или мясную. Ряд соображений заставили сделать

вывод о том, что данный вопрос должен находиться в связи с уровнем интенсивности сельского хозяйства районированной территории.

Вид товара, даваемого отраслью крупного рогатого скота, будет обуславливаться *качественным* направлением данной отрасли.

Ойротия (Горный Алтай)—край, находящийся на крайне экстенсивном уровне состояния сельского хозяйства. Поэтому, при выявлении *качественного* направления крупного рогатого скота, мы можем судить об относительном, межрайонном различии в уровне интенсивности, так как здесь совсем нет таких районов, где бы мясное направление скотоводства велось интенсивным путем.

Таким образом, мы приняли показателями относительной интенсивности скотоводства последовательно-мясное направление, переходное к молочному и молочное.

В зависимости от этого направления и обуславливаются виды основных товаров, которые должен давать крупный рогатый скот. Последующее изучение эволюции сельского хозяйства Ойротии показало, что интенсификация крупного рогатого скотоводства здесь идет именно этим путем. В наиболее отдаленных местах (граница Монголии — Кош-Агачский, Улаганский аймаки) существует крайне экстенсивное мясное направление скотоводства; чем более это скотоводство удаляется от указанных районов к более культурным местам, тем направление скотоводства постепенно приобретает признаки интенсивности (молочность).

В. П. Книпович¹⁾ указывает на следующие основные показатели качественного направления скотоводства. (Везде под наименованием скотоводства разумеется крупный рогатый скот).

1. Количество коров на 100 душ населения.
2. Процент молодняка на 100 коров.
3. На 100 коров—овец.

На основании предварительных изысканий, в качестве основного показателя в данной работе принят— „коров на 100 душ населения“.

Два вторых—взяты нами в качестве вспомогательных показателей (с дополнительной проверкой этих двух показателей еще другими).

По выявлении размещения качественного направления скотоводства оказалось, что интенсивность его постепенно нарастает, как уже сказано выше, от границ Монголии к Бийскому округу.

Характеризуя товарные качества скотоводства Ойротии, имеем возможность сказать, что скотоводство аймаков Кош-Агачского и Улаганского носит характер исключительно мясного направления. В аймаках Уймонском, Усть-Канском, Шебалинском, Чемальском и Онгудайском у скота мясного направления начинают развиваться и молочные качества, т. е. скот приобретает мясо-молочное и молочно-мясное направление. В аймаках же Успенском и Майминском скот молочно-мясного направления начинает приобретать чисто молочное направление.

Более детальная характеристика скотоводства по сельсоветам представляется в следующем виде:

Кош-Агачский аймак относится в целом (без исключения) к району с мясным направлением скота.

В Улаганском аймаке некоторое отступление от того же направления имеет Челушманский сельсовет, имеющий мясо-молочное направление. Однако, значительных изменений в общее направление скотоводства аймака данное исключение не вносит.

Уймонский аймак—в целом должен быть причислен к районам молочно-мясного скотоводства. Однако, часть аймака (сельсоветы: Абайский, Красноярский и Тюгюрюкский), граничащая с Усть-Канским аймаком, имеет мясо-молочное направление.

¹⁾ Там же.

Усть-Канский аймак в большинстве сельсоветов имеет мясо-молочное направление, приближаясь к мясному. Исключение составляет северная часть аймака—сельсоветы: Чечулихинский, Тюдралинский, Талицкий и Усть-Канский, где кр. рог. скот приближается к молочно-мясному направлению.

Онгудайский аймак имеет мясо-молочное направление (ближе к мясному); исключение составляют с/с.—Онгудайский, Каракольский, где заметно развитие молочных качеств скота.

В Шебалинском аймаке скот имеет молочно-мясное направление (с приближением к молочному);—исключением является только один сельсовет—В. Чергинский, где имеется наличие мясного направления.

Чемальский аймак имеет молочно-мясное направление кр. рог. скота; исключением является Куюм и Бешпельтир, имеющие более мясное направление.

Майминский аймак имеет приближение к молочному направлению; исключением являются с/с.: Сайдысский, Александровский и Сиультинский, где заметно выражено молочно-мясное направление скота.

Успенский в целом приближается к молочному; исключением является южная часть аймака, где направление скотоводства характеризуется, как молочно-мясное.

Лебедской аймак по показателям относится к району с молочным направлением скотоводства; исключений в данном отношении нет. Однако, весьма ничтожное количественное состояние кр. рог. скота характеризует ничтожное наличие товарных остатков скотоводства данного аймака. Поэтому, Лебедской аймак в данное время не может быть отнесен к району с излишками молочных продуктов.

Овцеводство.

В условиях экстенсивной Ойротии товарность овцеводства основывается исключительно на *количественном* составе стада овец. Повидимому, районами с наиболее выраженным товарным овцеводством будут те районы, где имеется больше овец.

Исходя из этого, основным показателем развитости овцеводства нами взят показатель—*„на одно хозяйство приходится овец“*. По нашему мнению, где овцеводство количественно развито больше, там, следовательно, имеются соответствующие благоприятные условия для его развития.

Для проверки основного показателя (на 1 х-во овец) мы ввели еще второстепенные показатели—*„на 100 коров овец, наличие неудобных земель и на 100 голов всего скота овец“*.

Каждый из показателей разбит на 5 групп по способу Обухова.

Группы, выраженные по основному показателю, получились следующие:

V	гр. овец на 1 хозяйство от 18,7 до 80,5
IV	„ „ 11,6 „ 18,7
III	„ „ 5,2 „ 11,6
II	„ „ 3,4 „ 5,2
I	„ „ 0,5 „ 3,4

Между прочим, почти правильный ряд зависимости наблюдается между количеством овец на одно хозяйство в аймаках и количеством неудобной земли в нем:

<u>А й м а к и</u>	<u>Колич. неудобн. земли на х-во</u>	<u>Колич. овец на 1 х-во</u>
1. Кош-Агачский	289,4	52,4
2. Улаганский	219,8	6,0

3. Онгудайский	113,0	14,1
4. Усть-Канский	80,9	10,9
5. Чемальский	65,3	1,8
6. Шебалинский	60,8	4,2
7. Уймонский	53,9	8,9
8. Лебедской	22,8	2,3
9. Успенский	14,1	3,1
10. Майминский	11,6	2,0

На основании этого ряда можно, до некоторой степени, судить о том, что, в условиях экстенсивного овцеводства Ойротской области, количественное развитие овцеводства находится в связи с количеством неудобных земель.

Повидимому, процесс интенсификации, с течением времени проникающий в сельское хозяйство Ойротии, прежде всего отзывается на овцеводстве в том смысле, что лучшие наиболее удобные земли завоевываются другими отраслями (земледелием, скотоводством) и овцеводство продолжает сохранять свои позиции там, где имеется наибольшее количество, так называемых, „абсолютно овцеводческих земель“.

Наиболее овцеводческим аймаком в области оказался Кош-Агачский аймак. Некоторое исключение здесь представляет Курайский сельсовет. Однако, отклонение его (IV гр.) от других сельсоветов настолько незначительное, что дает право из числа других высоко-овцеводческих сельсоветов его не выделять.

Следующим овцеводческим аймаком является Онгудайский. Здесь наибольшее развитие овцеводства наблюдается в южной и северной части аймака. Высоко-овцеводческим являются с/с: Кеньгинский, Елинский, а также Иня и Яломанский. Менее овцеводческими (III гр.) являются сельсоветы: Купчегенский, Хабаровский и Каракольский. Слабо развито овцеводство в сельсоветах: Онгудайском и Туэктинском.

Овцеводство Улаганского аймака, несмотря на большое количество неудобных земель, развито слабее, чем в Кош-Агаче и Усть-Кане. Сельсоветы Чадринский и Улаганский имеют по основному показателю среднее развитие овцеводства (III гр.) Челушманский же сельсовет—слабое (II гр.)

Однако, ознакомление с общим состоянием сельского хозяйства в данном аймаке показало, что и все другие отрасли находятся здесь в упадочном состоянии, и, по сравнению с ними, овцеводство занимает основное место. Повидимому, здесь вопрос сводится к депрессии данной отрасли, не восстановленной еще до своих нормальных пределов. Значительно пониженное состояние, как овцеводства, так и др. отраслей, по сравнению с прочими районами, не только теперь, но и 30 лет тому назад (1897 г.), говорит о необходимости изучения данного вопроса самостоятельно.

Мы же, на основании того, что овцеводство среди других отраслей занимает главное место, относим Улаганский аймак к овцеводческим районам.

В Уймонском аймаке сельсоветами с наиболее развитым овцеводством являются: Абайский, Красноярский и Тюгүрюкский (IV). Остальные сельсоветы (исключая Катандинский—со слабым развитием) относятся к району со среднее (III гр.) развитым овцеводством.

В Шебалинском аймаке сельсоветы: Бешпельтирский, Топученский, Ильинский и Улус-Чергинский относятся к району со средне развитым овцеводством (III гр.). В остальных сельсоветах овцеводство развито еще более слабо (II и I гр.)

Подтверждением вышеприведенных выводов, о значении овцеводства в отдельных аймаках области, является сравнение состояния овцеводства с 1897 г.

На одно хозяйство овец:

Аймаки:	1897 г.		1926 г.
1. Кош-Агачский	94,3	—	52,4
2. Онгудайский	28,7	—	14,1
3. Усть-Канский	26,1	—	10,9
4. Улаганский	17,9	—	6,0
5. Уймонский	14,5	—	8,9
6. Шебалинский	5,3	—	4,2
7. Чемальский	2,7	—	1,8
8. Успенский	1,2	—	3,1
9. Майминский	1,1	—	2,0
10. Лебедской	0,3	—	2,3

Указанные данные подтверждают только что приведенную характеристику о значении овцеводства в аймаках—Кош-Агачском, Онгудайском, Усть-Канском. Улаганский аймак больше, чем другие аймаки, потерял в своем овцеводстве.

Между прочим, замечен рост овец в аймаках северных (Успенском, Майминском и Лебедском), однако все же овцеводство за 30 летний период не вышло здесь из потребительских размеров (для чего, видимо, оно разводилось). Поэтому, заслуживающим особого внимания данное явление признано быть не может.

Козоводство.

В качестве основного показателя отрасли козоводства нами взят, по тем же соображениям, тот же показатель, что и в овцеводстве, а именно: количество коз на 1 хозяйство. Разбивка на V групп, по способу Обухова, показала следующее:

На 1 хозяйство коз:

V	от 8,7 до 20,6
IV	— 4,3 — 8,7
III	— 0,7 — 4,3
II	— 0,4 — 0,7
I	— до 0,4

Районами наиболее развитого козоводства оказались: Кош-Агачский аймак и Улаганский; средне развитого козоводства: Онгудайский, отчасти Усть-Канский, а также Уймонский.

При выявлении товарного козоводства необходимо, повидимому, остановиться только на Кош-Агачском и Улаганском аймаках, представляющих сплошные массивы развитого козоводства.

В Онгудайском аймаке козоводство развито средне (III гр.), исключая Купчегенский, имеющий показатель в. среднего (IV гр.). В Усть-Канском среднее развитие козоводства наблюдается только в Саузарском с/совете (III гр.), в остальных оно выражено слабо. В Уймонском средне (III гр.) развитое козоводство в сельсоветах: Усть-Коксинском, Сахсабайском, Абайском и Тюнгурском, в остальных слабо. В прочих аймаках козоводство не развито совершенно.

Свиноводство.

Показателем развития свиноводства нами принят, по тем же соображениям, тот же количественный показатель—*на 1 хозяйство свиней*.

Разбитый на 5 групп указанный признак дал следующее обозначение этих групп.

На 1 хозяйство свиней:

V	от	1,4	до	3,2
IV	—	0,9	—	1,4
III	—	0,6	—	0,9
II	—	0,4	—	0,6
I	—	до	0,4	

Таким образом, количественно развитое свиноводство в области незначительно. Распределение наиболее выраженного свиноводства по территории области показывает, что последнее группируется только в местах, заселенных русским населением, и там, где имеется наличие развивающегося молочного хозяйства. Поэтому количественное развитие свиноводства характеризует отчасти также и стадию развития молочного скотоводства в том или ином районе, (исключая национальные районы).

Наложение районов развивающегося свиноводства с крупным рогатым скотом показало полное совпадение с намеченными нами районами развивающегося молочного хозяйства. Таковыми являются по преимуществу Успенский, Майминский, а также Шебалинский, Чемальский, Уймонский, Лебедской и часть Усть-Канского аймака (русская)

Пчеловодство.

Показателями выраженности товарных свойств пчеловодства взято количество ульев на 1 хозяйство.

Районами наиболее развитого пчеловодства являются аймаки: Лебедской, Успенский, частью Майминский, а также Уймонский.

Разбивка показателя по способу Обухова:

На одно хозяйство ульев.

V	гр.	5,6	—	13,0
IV	„	3,9	—	5,6
III	„	2,0	—	3,9
II	„	1,5	—	2,0
I	„	—	до	1,5

Примечание. Ввиду того, что пчеловодство не входит в число основных с. х. отраслей, нами оно при характеристике направления сельского хозяйства исключается.

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАЙОНОВ.

Ознакомление с фактическим размещением отдельных отраслей сельского хозяйства на территории области дает возможность дать полную производственную характеристику отдельных административных единиц и, прежде всего, сельсоветов. Повидимому, сельсоветы, имеющие общую производственную характеристику, подлежат об"единению в один.

КОШ-АГАЧСКИЙ АЙМАК.

Сельское хозяйство Кош-Агачского аймака находится в самой начальной стадии своего развития. При полной обеспеченности удобными землями, (см. таблицу в конце), громадном количестве на 1 хозяйство удобных земель, население в весьма малой степени занимается даже сенокосом. Земледелие отсутствует вовсе. Незначительные посевы имеются только в Курайском сельсовете. Крайне экстенсивный способ ведения хозяйства отзывается на значении отрасли кр. рог. скота. Рог. скот имеет безусловно ограниченную товарность, так как в условиях указанного способа ведения хозяйства, имея мясное направление, он фактически не является скотом с мясными качествами. Поэтому, с с. х. точки зрения, кр. рог. скот должен быть поставлен в числе второстепенных отраслей.

В зависимости от направления сельского хозяйства (системы хозяйства) отдельных сельсоветов, весь аймак распадается на следующие районы:

1. Овцеводческо-козоводческо-коневодческий — сельсоветы: Ялангашский, Казакский, Кокоринский, Чаган-Узунский.
2. Овцеводческо-козоводческий — сельсовет Курайский.

Возможности для развития овцеводства, козоводства и коневодства здесь имеются полные.

Повидимому, Кош-Агачский аймак еще надолго останется отдаленным районом от рынка сбыта, также его не могут скоро коснуться и изменения транспортных условий, поэтому данный аймак должен производить товары вполне транспортабельные и экстенсивным путем, вследствие чего овцеводство и козоводство (шерсть, овчины, пух), а также коневодство должны остаться основными товарными отраслями и на ближайшее будущее.

УЛАГАНСКИЙ АЙМАК.

Улаганский аймак по своим природным и экономическим условиям, а также по стадии, в которой находится его сельское хозяйство, является в значительной мере тождественным с Кош-Агачским аймаком. По направлению сельского хозяйства, данный аймак можно разбить на 2 района:

1. Овцеводческо-козоводческо-коневодческий — сельсоветы: Улаганский, Чадринский.
- Коневодческо-скотоводческий — Челушманский.

Данные об использовании земли и обеспечении ею местного населения указывают на крайне экстенсивный (пастбищный) характер ведения животноводства в первых 2-х сельсоветах и несколько отличное в 3-м, в Челушманском, сельсовете.

В отношении Челушманского сельсовета необходимо сказать, что район этот в деталях характеристики отличается от остальной части аймака. Однако, направление сельского хозяйства все же еще не определилось настолько, чтобы дать ему отличное производственное лицо. Имея ввиду, что овцеводство и коневодство количественно развиты здесь слабее, чем в остальной части аймака и поэтому не могут быть причислены к отраслям, дающим продукты-товары, скотоводство же, имея мясо-молочное направление также, безусловно, не товарно, основной отраслью в данное время в указанном сельсовете приходится признать *коневодство*. Однако, несколько иное положение представляется для Челушманского с/с. в перспективе. Повидимому, вместе с коневодством здесь получит значение основной отрасли и овцеводство, поскольку в рядом лежащих сельсоветах, смежных с Челушманским районом по своим естественным условиям, оно имеет значение главной отрасли. Земледелие со скотоводством не могут иметь здесь заметного товарного значения в силу полной оторванности от рынков и невозможности разрешить проблему транспорта. Поэтому данные отрасли должны быть признаны отраслями, предназначенными удовлетворять потребности местного населения. Необходимо к тому же сказать, что весьма ограниченное количество пахотных земель не дает оснований говорить о возможности развития здесь земледелия в широких размерах.

МАЙМИНСКИЙ АЙМАК.

Основными отраслями Майминского аймака являются *крупный рогатый скот и земледелие*.

Крупный рогатый скот приобретает основное значение для аймака. Характеризуя направление скотоводства по главным показателям, мы видели что кр. рог. скот имеет приближение к молочному направлению (см. таблицу)

Земледелие же наиболее развито в сельсоветах: Майма-Чергачакском, Карагужинском, Союзгинском и Бирюлинском. Основными культурами в данных сельсоветах являются, прежде всего, пшеница, затем овес.

Однако, характеристика аймака по обеспеченности удобной землей показывает, что запас последних здесь довольно ограничен. В силу чего, земледелие, повидимому имеет естественный предел своего количественного распространения и должно развиваться только за счет качества.

Имея в виду продвигающуюся уже здесь интенсификацию крупного рогатого скотоводства, агрикультурная работа должна быть направлена к всемерному стимулированию скорейшего перехода данной отрасли к чисто молочному, интенсивному направлению.

Т. обр., объединение сельсоветов с одинаковым направлением сельского хозяйства дало возможность выделить следующие районы:

1. Молочно-земледельческий—сельсоветы: 1. М-Чергачакский, 2. Карагужинский, 3. Бирюлинский (пчеловодный).
2. Молочный (слабо развитое сельское хозяйство): 1. Улалинский, 2. Манжерокский, 3. Александровский, 4. Союзгинский,
3. Молочно-мясной 1. Сиультинский, 2. Сайдысский, 3. Карасукский (пчеловодн.)

Объединяя по более общей характеристике, получим следующие районы:

1. Скотоводческо-земледельческий—1. М. Чергачакский, 2. Карагужинский, 3. Бирюлинский (пчеловодный).
2. Скотоводческий—1. Улалинский, 2. Александровский, 3. Союзгинский, 4. Сиультинский, 5. Сайдысский, 6. Карасукский (пчеловодн.), 7. Манжерокский.

ПОГАСЕНО

УЙМОНСКИЙ АЙМАК.

Основными товарными отраслями Уймонского аймака являются: *скотоводство* (с разными стадиями интенсивности) и *земледелие*, исключая с/советы Абайский и Красноярский, т.е. северо-западную часть аймака по границе с У.—Канским аймаком. В 4 сельсоветах аймака довольно выражено мараловодство. (Пчеловодство имеет высокий показатель только в сельсовете Красноярском.) В отдельных сельсоветах имеет место довольно развитое овцеводство (3 сельсовета с показат. IV).

Широкие долины р. Катунь и Коксы, а также ряда других рек, плодородные почвы, представляющие по преимуществу скелетные каштановые почвы с содержанием гумуса 3,5—5%, мощные темно-цветные земли лесных горных лугов с содержанием гумуса 10—18%, а также (меньше) лесные суглинки с содержанием гумуса 4—6%, представляют благоприятные условия для развития земледелия. Земледелие имеет для своего развития настоящее и будущее, благодаря чему при намечении дальнейших перспектив, повидимому, земледелие должно занять место, как самостоятельная товарная отрасль. То же касается и скотоводства. Повидимому система государственного регулирования должна быть направлена здесь к нахождению такого построения хозяйства, чтобы указанные две отрасли имели возможность полного развития.

Мы уже видели, что преобладающей культурой в аймаке является пшеница. Ячмень—овес распространены в сельсоветах, имеющих животноводческое направление и отмечаемых, как недостаточно земледельческие.

Выше также было отмечено товарное значение пшеницы, потому сельсоветы данного аймака с наибольшим посевом пшеницы д.б. отнесены к районам *товарного* земледелия и в частности пшеницы.

Дать исчерпывающую характеристику стадии, в которой находится в данное время земледелие, не представляется возможным; однако, по степени приближения к кризису земледелия в смысле распашки годных для посева земель, Уймонский аймак д.б. поставлен в области на одно из первых мест.

Наибольшее количество распаханых земель (‰ пашни от 12-36,4) находится в сельсоветах: Тюгурском, У.Коксинском, Кайтанакском, Н.Уймонском, В. Уймонском, Курундинском, Горбуновском, Катандинском и Огневском. Меньше распаханых земель (‰ пашен от 2,1-6,2) в сельсоветах-Терехтинском, Абайском, Красноярском, Сахсабайском и Тюгурюкском. Такое деление совпадает с делением аймака по развитости посевов (см. таблицу).

По вопросу об обеспеченности кормами можно сказать следующее. К сельсоветам с высоким развитием сенокосения относятся сельсоветы—Тюгурюкский, Кайтанакский, Сахсабайский, В. Уймонский, Горбуновский, Красноярский. С средним развитием—У. Коксинский, Терехтинский и Н. Уймонский. С слабым развитием сенокосения являются сельсоветы: Абайский, Курундинский, Тюнгурский. По Огневскому и Катандинскому с/с сведений не имеется.

Анализ цифровых данных об обеспеченности соответствующими землями показывает, что слабое развитие сенокосения в большей части аймака обуславливается не недостатком сенокосных площадей, а зависит от общего экстенсивного сложения хозяйства; повидимому, даже русское население (староверы), населяющее Уймонскую долину, не исжило еще тех первобытных способов ведения хозяйства, которые оно (безусловно) заимствовало от алтайского населения.

Однако, исключением являются сельсоветы: Курундинский, Кайтанакский, Сахсабайский, Терехтинский, Горбуновский и Красноярский. Недостаточная обеспеченность их удобными землями может повлиять на дальнейшее развитие у них сенокосения, в особенности это относится, к сельсоветам: Кайтанакскому, Сахсабайскому, Горбуновскому и Красноярскому, у ко-

торых, при наличии ограниченного количества удобных земель, сенокосение довольно развито, кормовой кризис поэтому при дальнейшем расширении сенокосов может наступить довольно быстро.

Малое количество выпасов имеют также сельсоветы: Красноярский, Горбуновский и Терехтинский.

Совпадение недостатка сенокосов и в то же время выгонов в только что поименованных сельсоветах заставляет обратить особое на них внимание, так как дальнейшему развитию в них животноводства будет препятствовать недостаток кормов; отсюда должны следовать соответствующие мероприятия по улучшению и созданию кормовых условий.

Объединяя сельсоветы с одинаковым направлением хозяйства (по товарным отраслям), мы разделяем аймак на следующие районы:

Пшенично-молочно-мясной—сельсоветы: 1. Н.-Уймонский 2. Огневский (маралий) 3. Курундинский 4. Усть-Коксинский (маралий) 5. Часть В.-Уймонского (маралий) 6. Кайтанакский (пчеловодн.)

II. Овцеводческо-мясо-молочный 1. Красноярский. 2. Абайский, 3. Тюгюрюкский.

III. Пшенично-молочный 1. Горбуновский, 2. Терехтинский, 3. Тюнгурский, 4. Катандинский.

IV. Молочно-мясной (ячменно,-овсянный) 1. Сахсабайский, 2. Часть В.-Уймонского.

Обобщая наименование признаков получим, районы:

1. Земледельческо—скотоводческий—сельсоветы: Н.-Уймонский, 2. Огневский (мараловодческий) 3. Курундинский, 4. У.-Коксинский (мараловодческий), 5. Горбуновский, 6. Терехтинский, 7. Тюнгурский, 8. Катандинский.

II. Скотоводческо-овцеводческий: 1. Красноярский, 2. Абайский, 3. Тюгюрюкский.

III. Скотоводческий (земледельческий): 1. Сахсабайский, 2. Кайтанакский.

Общая обстановка продвигающейся интенсификации заставляет предполагать, что отрасль овцеводства исключая сельсоветы: Красноярский, Абайский и Тюгюрюкский, в данном, аймаке развитого товарного значения иметь не может.

УСПЕНСКИЙ АЙМАК.

В пределах Успенского аймака главными отраслями являются: *кр. рог. скот, коневодство (и пчеловодство.)*

Наибольшее выражение кр. рог. скота понимается не в смысле его количественного развития, а более определенно выраженного качественного направления. Показатели, характеризующие направление кр. рог. скотоводства (на 100 душ населения коров и $\frac{0}{0}$ молодняка на 100 коров), указывают на приближение данного района к молочному направлению. К району с более экстенсивным направлением кр. рог. скота относится только южная часть аймака, а также сельсоветы: Ишинский, Тунжинский и Тушкенекский (см. таблицу).

Коневодство имеет товарные излишки в сельсоветах южной, наиболее экстенсивной части района. Однако, количественное выражение его незначительно; нужно думать, что коневодство здесь является отраслью естественным путем изживаемую.

Все основное наличие удобных земель занято под сенокосы. Под последние занимают, повидимому, постепенно даже и выгонные земли.

В аймаке нарастает кормовой кризис, а особенно кризис выгонных земель (исключение составляет пока часть южных сельсоветов).

Последнее обстоятельство выдвигает необходимость принятия соответствующих мер к изжитию нарастающего недостатка в кормах мерами соответствующей агрикультурной работы.

Для овцеводства перспектив развития здесь не имеется, о чем говорят и естественные, и исторические данные.

(Довольно важное товарное значение имеет и будет иметь здесь пчеловодство).

Обобщая сказанное, мы должны признать, что основной отраслью сельского хозяйства Успенского аймака в перспективе является *крупный рогатый скот*, развитие которого идет в молочном направлении.

Земледелие не имеет высоких показателей. Повидимому, оно предназначено к выполнению потребительских нужд, а также фуражных потребностей, тем более, что основное место в проценте культур по всему аймаку занимает здесь овес — во всех сельсоветах без исключения. Рассчитывать на получение товарных излишков зерновых культур в данном аймаке совершенно не приходится.

Объединяя сельсоветы с одинаковым направлением хозяйства, получим следующие районы:

1. Молочно-коневодческий — сельсоветы: 1. Кискинский, 2. Паспаульский (пчеловодный)

2. Молочно-мясной-коневодческий: 1. Салгандинский, 2. В. Учекский (пчеловодный), 3. Н.-Ашпанакский, 4. Челушкаринский, 5. Иныргинский.

3. Молочно-мясной: 1. Н. Пьянковский, (пчеловодный), 2. В. Пьянковский (пчеловодный) 3. Тушкенекский.

4. Молочный; 1. Сугульский, 2. Тунъжинский (пчеловодный), 3. Кочкинский, 4. Ишинский, 5. Тыргинский.

Объединяя сельсоветы по более общим признакам, получим районы:

1. Скотоводческо-коневодческий: 1. Кискинский 2. Паспаульский 3. Салгандинский, 4. В. Учекский, 5. Н. Ашпанакский, 6. Иныргинский, 7. Челушкаринский.

2. Скотоводческий: 1. Н. Пьянковский, 2. В. Пьянковский, 3. Сугульский, 4. Тунъжинский, 5. Кочкинский, 6. Ишинский, 7. Тыргинский, 8. Тышкенекский.

ШЕБАЛИНСКИЙ АЙМАК.

Преобладающей отраслью Шебалинского аймака является скотоводство, имеющее разные стадии интенсивности, а также коневодство и земледелие. Наметить твердые грани качественного развития скотоводства отдельных частей аймака пока не представляется возможным и потому приходится отмечать только общую тенденцию хозяйства того или иного сельсовета.

Необходимо сказать, что скотоводство аймака в общем не вышло еще из рамок экстенсивных форм, (Коэффициент корреляции, напр., между коровами и овцами равен $+0,62$, т.е. между коровами и овцами существует здесь прямая зависимость, чего не может наблюдаться в условиях интенсивного с. хозяйства).

Выраженное, по способу Обухова, отношение между процентом выгона и сенокоса на 100 дес. удобной земли, сравнительное положение с др. аймаками в отношении наличия выгонов и сенокосов на 1 хоз. показывают, что по обеспеченности кормами Шебалинский аймак в целом находится в довольно благоприятном положении. Исключение составляет М.-Чергинский сельсовет, у которого имеется сравнительно мало удобных земель, а вследствие этого и выгонов, и Р. Камлакский, у которого также удобных земель не совсем достаточно.

Недостаточно развитое сенокосение наблюдается в Шебалинском с/с.

Овцеводство не имеет особенно благоприятных показателей в данном аймаке и сохраняется только в наиболее экстенсивных районах, граничащих с Усть-Канским аймаком.

По данным за 1897 г., количество овец на 1 хозяйство в Шебалинском

аймаке приходилось 5,3 голов, в данное время их приходится 4,2. Роста овец даже за столь значительный период не произошло.

Таким образом, в отношении овцеводства Шебалинского аймака необходимо сказать, что оно не является, как в настоящее время основной отраслью, так и не будет, безусловно, таковой являться в будущем, за исключением граничащих с Усть-Канским аймаком с/советов: Бешпельтирского и Барагошского.

Коневодство наиболее сильно выражено в тех же, Барагашинском и Бешпельтирском, сельсоветах.

Свиноводство в настоящее время в аймаке развито весьма слабо, в будущем оно будет развиваться, как спутник развитого молочного хозяйства и маслоделия.

Объединяя сельсоветы с одинаковой характеристикой направления хозяйства, мы разделим Шебалинский аймак на следующие районы:

1. Молочно-мясной.—сельсоветы: 1 Улус-Чергинский, 2. Актельский, 3. Р.Камлакский, 4. Барагашинский, 5. Бешпельтирский, 6. Шебалинский, 7. Апшиахтинский, 8. Топугенский.

2. Мясо-молочный: 1 В.Чергинский, 2. М.Чергинский.

3. Мол.-мясной (овсяно пшеничный): 1. Ильинский 2. Чергинский.

4. Мол.-мясной (пшенично-овсяный): 1. Маютинский.

Обобщая характеристику, получим разделение аймака на два соответствующих района—скотоводческий (и земледельческий). Значение второго весьма относительно.

Преимущественной культурой большинства сельсоветов является овес, как фуражная культура.

Характерную картину роста посевной площади овса имеем здесь за ряд лет.

	Процент культур в посеве:		
	Пшеница	Овес	Ячмень
1897 г.	35, 6	18, 7	32, 3
1916	32, 9	39, 9	12, 8
1925	35, 4	27, 6	10, 1
1926	36, 2	38, 4	9, 7
1927	29, 0	43, 6	9, 8

Приводимые данные указывают на определенно растущее приспособление земледелия к нуждам животноводства.

Повидимому, дальнейшее направление работы в области земледелия должно быть направлено к тому, чтобы указанное приспособление вылить в определенную систему.

Итак, рассматривая отдельные отрасли с.хоз. в более отдаленной перспективе, можно сказать, что основной, ведущей отраслью данного аймака будет являться *скотоводство* (кр. рог. скот).

ЧЕМАЛЬСКИЙ АЙМАК.

Наиболее выраженными отраслями Чемальского аймака являются: *скотоводство и земледелие*. Овцеводство не имеет здесь благоприятных показателей.

Коэффициент корреляции между коровами и овцами здесь равен 0,01, указывая на ничтожное значение овцеводства в общем строе хозяйства. Весьма малое количественное развитие данная отрасль имела 30 лет назад (в 1897 году). Таким образом, Чемальский аймак в отношении овцеводства попадает, повидимому, в разряд тех аймаков, где для широкого развития данной отрасли имеются естественные пределы.

Коневодство имеет наиболее высокий показатель товарности только в сельсовете Куюмском.

Крупный рогатый скот переживает переходную стадию развития от мясо-молочного направления к молочно-мясному и от последнего к молочному. (Однако, данная стадия пока наблюдается только в одном сельсовете).

Характеризуя, таким образом, стадию интенсивности кр. рог. скотоводства, а вместе с этим и вообще хозяйства Чемальского аймака, необходимо сказать, что последнее находится в переходном, неуравновешенном, состоянии от экстенсивных форм к более интенсивным.

Последнее положение характеризуется и способом использования земель. Во всех сельсоветах имеется развитое сенокосение. Чемальский аймак в целом ушел от зимней пастбы скота и перешел к установившейся заготовке кормов на зиму. При этом в большинстве сельсоветов (Бешпельтирском, Узнезинском, Элекмонарском, Аюлинском, Чемальском, Аносинском) при большом числе сенокосов земли в значительном количестве находятся под пашней—мало земли под выгоном, что характеризует, с одной стороны, также интенсификацию хозяйства, т.е. увеличение трудоемкой площади, с другой же говорит о нарастающем повороте местного скотоводства *от количества к качеству* и о необходимости обратить внимание на организацию выгонного хозяйства.

В состоянии, приближающемся к кормовому кризису, более других сельсоветов находятся сельсоветы: Чемальский, Аюлинский и Элекмонарский, где возможно в скором времени и необходимо будет расширять кормовые площади или же их интенсифицировать.

Земледелие имеет высокие показатели (IV гр. т.е. от 1,43—1,80 дес. на хозяйство) в с/советах—Элекмонарском, Чемальском, Аносинском и Эдиганском, т.е. как раз в районах намечающегося обострения кормового вопроса.

На основании данных (см. таблицу) об использовании земель можно видеть, что процент земель, находящихся под пашней, (за исключением Эдигана) довольно высокий, и, повидимому, рост пашни идет за счет кормовых угодий. Таким образом, широких перспектив количественному развитию площади под земледелием, за исключением пока Эдигана, в Чемальском аймаке не имеется, и дальнейшее развитие его должно идти прежде всего за счет повышения качества. При соблюдении указанного условия, данные сельсоветы могут давать некоторое количество товарного зерна, однако, только в размерах, могущих удовлетворять потребительские нужды части дефицитных в зерновом отношении своих сельсоветов. Мероприятия в отношении кр. рог. скота должны быть направлены на развитие молочных качеств местного мясо-молочного и молочно-мясного скота, т.е. интенсификацию отрасли путем проведения ряда последовательных зоотехнических и агрикультурных мероприятий.

Объединяя сельсоветы аймака с одинаковым направлением хозяйства, получим следующие районы:

1. Молочно-мясной—сельсоветы: 1. Чеповский, 2. Узнезинский.
2. Мясо-молочный-коневодческий: 1. Бешпельтирский 2. Куюмский (пчеловодный) 3. Аносинский
3. Молочно-мясо-земледельческий (пшеничный)—1. Элекмонарский 2. Аюлинский 3. Усть-Аносинский 4. Чемальский 5. Эдиганский.

Объединение по более общим признакам дает столько же районов с вхождением в них тех же сельсоветов с наименованием: 1. Скотоводческий, 2. Скотоводческо-коневодческий, 3. Скотоводческо-земледельческий.

УСТЬ-КАНСКИЙ АЙМАК.

Усть-Канский аймак делится на два района: с наличием земледелия и без земледелия.

К первому району относятся три сельсовета, расположенные в сев. западной части аймака—Чечулихинский, Талицкий и Тюдралинский, и часть Усть-Канского. Ко второму району—все сельсоветы, имеющие крайне экстенсивно-животноводческое направление хозяйства.

Земледелие в 3-х вышеуказанных сельсоветах имеет высший областной (V гр.) показатель.

Почвенные условия также благоприятствуют здесь развитию земледелия. Однако, малая обеспеченность удобной землей является препятствием к дальнейшему количественному росту в данном районе посевных площадей.

Поэтому, основное внимание д.б. направлено на увеличение урожаев с имеющихся полей путем *интенсификации* земледелия, подыскания соответствующих сортов хлеба, улучшения обработки почвы, введения севооборотов, посева трав для восстановления структуры почвы и др.

По видам возделываемых культур земледельческие сельсоветы разделяются на:

1. Пшенично-овсяно-ячменный—сельсоветы: Чечулихинский и Талицкий
2. Ячменно-овсяно-пшеничный—Тюдралинский.

Дальнейшее направление земледелия этой части Усть-Канского аймака необходимо определить, как пшенично-овсяное. Ячмень по мере общего хозяйственного развития, повидимому, должен уступить свое место более дорогим культурам; в настоящее же время его существование может быть оправдано лишь, как культуры, играющей потребительскую роль для алтайского населения.

Стадию, в которой находится земледелие указанного района, отчасти характеризуют следующие данные (1912 г.) о количестве пара и залежи. На 100 десятин пашни приходится:

Пара 18,7 Залежи 23,6

По количеству паруемых земель эта часть Усть-Канского аймака занимает одно из первых мест в области.

Характеризуя эту часть Усть-Канского аймака, Швецов¹⁾ указал еще в то время (1900 г.) на Тюдралу, как на место, где „землю оставляют под залежь только на 5 лет, в некоторых же селениях совсем не оставляют“.

Данные обследования отдельных хозяйств этой части аймака, произведенные в 1926 г. агрономом Н. Я. Есиным, указывают уже на то, что во всех местах земля здесь бросается в залежь только на 1-3 года.

Таким образом, при намечении с.х. мероприятий, такое состояние земледелия необходимо учитывать для принятия указанных выше мер, предотвращающих нарастающий *кризис земледелия*.

В кормовом отношении большинство сельсоветов аймака находится в благоприятном положении (исключая Талицкий, Усть-Канский и отчасти Кырлыкский с/с.). Южная часть (животноводческая) имеет весьма экстенсивную форму хозяйства, и часть населения еще не занимается даже заготовкой кормов на зиму, используя удобные земли по преимуществу для выгонов. Однако, все же в целом сенокосение в аймаке имеется (см. таблицу), что указывает на происходящую уже постепенную интенсификацию хозяйства, выражающуюся пока в том, что население, правда далеко еще не все, занимается уже заготовкой кормов на зиму.

Дальнейшее направление агрикультурной политики должно стимулировать указанное стремление населения, как стадию, переходить к которой вынуждают населенис естественно-экономические причины.

Из отдельных видов животноводства наибольшее развитие в аймаке имеют коневодство, крупный рогатый скот и овцеводство.

При этом районы распространения указанных видов животных обуславливаются произведенным уже нами разграничением аймака на 2 района.

¹⁾ Горный Алтай и его население. Изд. 1900 г.

В южных экстенсивных районах весьма хорошо выражено товарное коневодство. Крупный же рогатый скот должен рассматриваться, как отрасль, дающая сырье и мясо; молочных данных у этого скота пока мало. Недостаточно сильное выражение овцеводства в отдельных местах объясняется, повидимому, его временным упадочным состоянием. Принимая во внимание естественные данные, нужно полагать, что овцеводство в южной части аймака должно занять основное место.

В трех северных сельсоветах коневодство и овцеводство выражены значительно слабее. Основной отраслью здесь является кр. рог. скот, имеющий в сельсовете Чечулихинском более ясно выраженное молочное направление, в Тюдралинском же и Талицком занимая пока еще переходное положение.

Таким образом, дальнейшие с.х. мероприятия д.б. направлены на всемерное развитие в данной части аймака молочного хозяйства.

Объединяя сельсоветы рассматриваемого нами аймака по направлению хозяйств, получим следующие районы:

1. Молочно-мясной-земледельческий (пшеничный)-сельсоветы: 1. Чечулихинский, 2. Талицкий, 3. Тюдралинский.

2. Коневодческо-овцеводческий (ячменный), 1. Усть-Канский, 2. Яконурский, 3. Чекрырский, 4. Ябоганский, 5. Кырлыкский, 6. Саузарский, 7. Сугашский.

Обобщая признаки, аймак можно разделить на следующие районы:

I. Скотоводческо-земледельческий: 1. Чечулихинский, 2. Талицкий, 3. Тюдралинский,

II. Коневодческо-овцеводческий: 1. Усть-Канский, 2. Яконурский, 3. Чекрырский, 4. Ябоганский, 5. Кырлыкский, 6. Саузарский, 7. Сугашский.

Характеристика кормовых условий (см. таблицу) в полной мере подтверждает правильность указанного деления.

ОНГУДАЙСКИЙ АЙМАК

Онгудайский аймак должен быть разбит на следующие районы: ¹⁾
1. Скотоводческо-земледельческий—сельсоветы: Ороктайский Хабаровский, Онгудайский, Каянчинский 2. Скотоводческо-овцеводческо-коневодческий—Каракольский, Туэктинский. 3. Овцеводческо-коневодческий—Урсуло-Кенгинский, Иня-Яломанский, Купчегенский. Из этого видно, что Онгудайский аймак разделяется на 3 района: северный—коневодческо-овцеводческий, центральный—скотоводческо-земледельческий и южный—тоже овцеводческо-коневодческий.

Указанное многообразие отраслей в Онгудайском аймаке характеризует особый переходный период аймака от экстенсивных форм ведения хозяйства к некоторой (относительной) интенсивности. Характер использования земель показывает, что аймак все же должен быть отнесен к районам экстенсивного сельского хозяйства, благодаря чему в нем на долгое время еще будут оставаться такие отрасли, как коневодство и овцеводство.

Земледелие также имеет довольно благоприятные условия для своего развития (главным образом, почвенные). Основным препятствием для широкого его развития является высокое положение аймака над уровнем моря, а также необходимость мелиорации.

На основании сказанного необходимо, чтобы дальнейшие меры воздействия на сельское хозяйство дифференцировали мероприятия в зависи-

¹⁾ Полученные районы характеризуются по одинаковым признакам направления хозяйства, территориально же они не совпадают; поэтому при районировании с учетом территориального расположения, —районов должно получиться больше.

мости от направления хозяйства района. При этом можно думать, что в перспективе коневодство должно оставаться по преимуществу в северной части, а овцеводство более утвердиться в южной. Центр аймака останется, — как скотоводческо-земледельческий. Строительство масло-заводов в данное время в этой части, безусловно, внесет реорганизующие начала в направление местного крупного рогатого скота, превращая его из мясного направления в более молочное. К этому должны быть направлены и агрикультурные мероприятия. Однако, организуя последние, необходимо иметь ввиду весьма экстенсивное ведение данной отрасли и при намечении мероприятий выдвигать такие, которые наиболее возможны для практического осуществления.

Здесь овцеводству может быть придано более культурное направление сравнительно с Кош-Агачским, Улаганским районами и даже Усть-Канским, и могут быть приняты меры к его интенсификации (главным образом, зимнее кормление)

Земледелие из общего количества удобных земель занимает, повидимому, уже большую часть тех из них, которые вообще годны для земледелия; поэтому дальнейшее направление работы по земледелию также должно пойти, главным образом, в сторону его интенсификации.

ЛЕБЕДСКОЙ АЙМАК.

Анализ показателей с. х. районирования отображает особый характер с. х. Лебедского аймака.

По принятому нами методу выявления отраслей, дающих продукты-товары, мы должны сказать, что ни одна из отраслей Лебедского аймака, за исключением пчеловодства, не может быть отнесена к товарным. Однако, сопоставление с другими признаками, принимаемыми нами для проверки показателей основного признака, не совсем совпадают с этим показателем. Таким образом, отрасль кр. рог. скотоводства мы принуждены характеризовать, как отрасль, находящуюся в *неразвитом состоянии*.

Исходя из сказанного, весь Лебедской аймак необходимо отнести к районам малоразвитого сельского хозяйства.

Последнее подтверждает и процент населения, занятого неземледельческими промыслами, а также процент лесистости аймака.

На 100 десятин удобной земли:

	Приходится леса.	Процент неземледельческого населения
Озеро-Куреевский с/с	79, 9 д.	48
Гусевский	69, 4	—
Удаловский	55, 4	32
М.Чебиченский	17, 9	99
Турочакский	55, 4	57
Гурьяновский	62, 2	58
Кебезенский	22, 8	100
Дмитриевский	88, 1	21
Тандошенский	17, 0	42
Байгольский	19, 0	96
Суропашенский	—	63
По аймаку	53, 0	—

Приводимая таблица показывает, что наиболее развиты неземледельческие промыслы в южной части аймака, имеющей, однако, меньшую лесистость.

В северной части население, таким образом, стоит ближе к сельскому хозяйству, но имеет значительно больше леса, препятствующего развитию земледельческих отраслей и животноводства.

Таково фактическое положение с отраслями сельского хозяйства в Лебедском аймаке. Однако, можно ли утверждать, что для данного аймака не имеется совершенно никаких сельско-хозяйственных перспектив. Повидимому, этого сказать нельзя. По ряду обстоятельств экономического порядка можно думать, что сельское хозяйство должно здесь занять свое место. Какой же отрасли должно здесь принадлежать первенство? Естественные данные, а также фактические зачаточные формы сельского хозяйства указывают на то, что это место должен занять *крупный рогатый скот*.

Анализ кормовых условий аймака показывает весьма удовлетворительное положение в данном отношении. То же самое нужно сказать и в отношении выгонов.

Таким образом, агрикультурные задания настоящего дня—развивать сельское хозяйство данного аймака в скотоводческом и в частности в молочном направлении. Таковым нужно назвать весь аймак. (Некоторое исключение представляют сельсоветы южные 3, где имеется коневодство),

Районируя данный аймак для выявления перспектив его развития, мы, таким образом, должны отнести его к скотоводческому району.

И так основным путем Лебедского аймака, по нашему мнению, должно являться развитие *молочного* скотоводства. Исключением из данного определения может быть только Кебезенский сельсовет в котором скотоводство развито весьма слабо и, повидимому, имеет мясное направление. Долгое время товарной отраслью, приобретая иногда основное значение, останется пчеловодство, получившее здесь широкое распространение.

Овцеводство не может иметь перспектив для своего развития вследствие лесистости, отсутствия спец. овечьих пастбищ. Ограниченность в развитии овцеводства подтверждают и соответствующие данные (см. выше таблицу).

Примечание: Необходимо оговориться, что совершенно особое значение приобретает в данном аймаке пчеловодство, развитое во всех сельсоветах, исключая Кебезенский, но, как уже выше было сказано, эта отрасль в число с/х. отраслей не включалась.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.

Резюмируя сказанное выше, в отношении развития отдельных частей Ойротской автономной области, можно сделать следующие выводы.

Мы уже видели, что в КОШ-АГАЧСКОМ аймаке основными товарными отраслями его являются: овцеводство, коневодство и козоводство.

Точно такую же характеристику в общем имеет и рядом лежащий с ним УЛАГАНСКИЙ аймак имеющий одинаковый с ним и уровень интенсивности сельского хозяйства.

Таким образом, вполне возможно данные два аймака объединить в один район. Сельское хозяйство в данных аймаках находится на крайне низкой ступени развития; при характеристике в кормовом отношении мы сказали, что данные аймаки относятся к мало-сенокосным и, что в них скот круглый год содержится на подножном корму (тебенует). Уклад хозяйства, хозяйственные навыки у населения так же одни и те же.

Мы уже видели, что ОНГУДАЙСКИЙ аймак представляет характерный район переходного состояния от экстенсивных форм хозяйства к зачаткам некоторой интенсификации.

В зависимости от этого и получилось отмеченное уже раньше разделение аймака на 3 части—центр, юг и север.

Мы видим, что юг Онгудай представляет много общего с соседним Кош-Агачским аймаком: те же экстенсивные отрасли—овцеводство и коневодство, много общего и в способе добывания этих продуктов. Однако, характеристика использования земли указывает и на разницу данной части аймака от Кош-Агачского и Улаганского аймаков. Уже и теперь (см. степень развития сенокосения) зачатки интенсификации хозяйства здесь имеются значительно более развитыми.

Повидимому, данный путь интенсификации пойдет здесь значительно быстрее, чем в указанных двух аймаках, не имеющих к этому естественных предпосылок.

В силу сказанного, называя данную часть аймака по роду добываемых продуктов одинаково с Кош-Агачско-Улаганским, по способу же добывания интенсивности мы выделяем его особо.

Те же две отрасли, как показатели экстенсивного (алтайского) уклада хозяйства, сохранились и на севере аймака (Кеньга, Туэкта, Каракол.)

Однако, внимательно анализируя данные, относящиеся к этой части аймака, мы увидим, что процесс интенсификации коснулся ее еще больше, чем южной.

Указанный процесс выразился в том, что значительное влияние между основными отраслями хозяйства здесь начинает приобретать *крупный рогатый скот или молочное хозяйство*.

Влияние последнего настолько усиливается, что заставляет думать о конкуренции данной отрасли с одной из 2-х отраслей, которые здесь получили наибольшее количественное выражение (коневодством и овцеводством).

Центральная часть Онгудайского аймака является как бы центром происходящей интенсификации. Здесь первобытные местные отрасли—овцеводство и коневодство уже окончательно уступили свое место более интенсивным отраслям—скотоводству и земледелию. Уклад хозяйства, способ добывания продуктов-товаров здесь уже иной, чем в описанных выше 2-х частях того же аймака. Последнее и дает основание о выделении указанной части аймака так же в особый район.

УСТЬ-КАНСКИЙ аймак, распадается на 2 части—южную и северную. Обе указанные части представляют различные районы.

Южная часть (алтайская) сохранила экстенсивные отрасли—*овцеводство и коневодство*. Повидимому и природные данные весьма благоприятствуют развитию указанных отраслей. Однако все же по степени интенсивности данный район нельзя обединить с однозначным по роду товаров—Кош-Агачским, так как в этом отношении он ушел уже вперед и скорее может быть отнесен к району, находящемуся в *переходном* состоянии от весьма экстенсивных форм к сравнительно более интенсивным.

Северная часть У.-Канского аймака похожа на центральную часть Онгудайского аймака и так же, как та, представляет из себя район, утративший отрасли коневодства и овцеводства и имеющий главными отраслями сельского хозяйства земледелие и скотоводство. Такому занятию населения способствует и наличие соответствующих почвенных условий (чего в первой части аймака не имеется).

Характерное промежуточное положение занимает часть сельсоветов (Усть-Канский, отчасти Тюдралинский и Яконурский), находящиеся как бы на грани между двумя указанными районами.

Это подтверждает влияние одного рядом лежащего района на другой.

Ввиду того, что один из них ближе всего стоит к северной части района (Тюдрала), другие же в значительной мере сохранили тип экстенсивного хозяйства—мы их отнесли к южному району, не найдя таким образом необходимым выделять их в особый район.

УЙМОНСКИЙ аймак представляет из себя почти однородный район. Мы уже видели, что только северная часть его разнится от остальной части

(с. с. Абайский, Красноярский и Тюгурюкский), что же касается части сельсоветов, находящихся в центре и также имеющих отличие от большинства сельсоветов, то незначительность этого отличия, выражающаяся только в перестановке значения одной из 2-х основных отраслей земледелия и скотоводства—не позволяют об этой части говорить особо. Поэтому она сливается с остальной центральной частью аймака. Как видно из распределения отраслей и природных особенностей этого аймака—здесь имеются все данные для вывода о том, что его интенсификация пойдет (и шла) довольно быстрым темпом. Таким образом, Уймонский аймак по направлению хозяйства разделяется на 2 района—юг и север (см. карту), при чем в первом главными отраслями являются земледелие и скотоводство, во втором—овцеводство и скотоводство.

Разсматривая на карте размещение товарных отраслей в аймаках ШЕБАЛИНСКОМ, ЧЕМАЛЬСКОМ, МАЙМИНСКОМ и УСПЕНСКОМ, можно видеть характерную, на первый взгляд, неопределенность лица данных аймаков. Здесь весьма мало сельсоветов, которые бы представляли значительные массивы (районы с одинаковым направлением хозяйства. Так мы видим своеобразную „чересполосицу“ в расположении сельсоветов, имеющих одной из основных отраслей скотоводство, коневодство, земледелие и т. д.

Повидимому, такое размещение отраслей характеризует тот же процесс интенсификации, который отмечен уже для других аймаков когда одни отрасли заменяются другими. В этом и заключается своеобразная динамика сельского хозяйства.

Так, можно наблюдать, как отдельными только вкраплинами сохраняются здесь прежние экстенсивные отрасли, уступая место другим, более доходным отраслям, каковыми являются те же скотоводство и земледелие.

В предшествующем анализе отыскивая главную отрасль во всех данных аймаках, мы нашли ее в скотоводстве.

Таким образом, единый производственный фундамент указанных аймаков позволяет нам обединить их в один район,—скотоводческий. Второе место здесь должно быть предоставлено земледелию, каковое должно всемерно развиваться в тех местах, где для этого имеются соответствующие условия.

Все другие отрасли приобретают второстепенное место, как отрасли постепенно уступающие свое место более интенсивным отраслям.

Итак в перспективе развития сельского хозяйства всего данного района, мы должны видимо иметь в виду одну основную отрасль—скотоводство и, как подсобную ей, земледелие.

Обединяя все указанные аймаки в один район по роду добываемых продуктов-товаров, мы все же не совсем можем это сделать в отношении способа добывания с. х. продуктов.

Анализ данного вопроса показывает, что процесс интенсификации охватил несколько сильнее аймаки—Успенский и Майминский. Здесь мы видим большую густоту населения, более интенсивный способ кормодобывания (развивающееся травосеяние), содержание скота и пр.

Все это заставляет эту часть указанного района рассматривать отдельно, выделив в районировании особо.

О характеристике сельского хозяйства ЛЕБЕДСКОГО аймака и перспективах его развития уже говорилось выше.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙ- СТВЕННЫЕ РАЙОНЫ.

Все предшествующее изложение дает возможность фиксировать выявляющиеся с.-х. районы Ойротской области.

Выделение указанных районов дает также возможность видеть дальнейший путь сельского хозяйства каждого из указанных районов и соответствующим образом направить мероприятия, способствующие поднятию его производительных сил, всемерно стимулируя развитие тех отраслей, которые являются отраслями не только настоящего, но и будущего.

В силу такого подхода, как уже указывалось выше, мы невольно принуждены из"ять из сферы своего основного внимания ряд территорий (сельсоветов), где и по настоящее время продолжают сохранять свое товарное значение отрасли, которые в будущем, согласно нашего предположения, должны уступить свое место другим отраслям (напр. коневодство в Майминском и Успенском аймаке, овцеводство в Шебалинском аймаке и др.).

Однако, данное положение несколько не говорит за то, что на эти отрасли не нужно обращать внимания. Такое отношение к ним было бы ошибочным.

По нашему мнению, необходимо различать *основные товарные отрасли* от отраслей второстепенных.

Об"ем мероприятий по способствованию развитию тех и других будет зависеть от об"ема сил и средств.

При ограниченности тех и других, необходимо концентрировать их таким образом, чтобы создать максимально возможное в нужных местах.

Все это ведет к необходимости ведения *гнездовой* работы, концентрируя внимание в этих гнездах на развитие тех отраслей, которые намечены данным районированием.

Таким образом, получая, положим, кредит на коневодство, мы должны насыщать им в первую очередь те районы, которые у нас получили наименование коневодческих районов. Будет, например, ошибкой, если мы вместо того, чтобы направить данный кредит, положим, в Усть-Канский аймак, направим бы его в Чемаал, хотя там и имеются отдельные коневодческие сельсоветы (Куюм и др.)

Так же и в отношении других отраслей.

Намеченное направление сельского хозяйства по отдельным районам территории области даст возможность более отчетливо и с большим эффектом вести край по пути его специализации.

Кроме того, указанное деление области значительно облегчит работу мест и поможет им, также с максимальной пользой, вкладывать в сельское хозяйство свои силы и средства.

Схематическая

КАРТА

Ойротской (Вост. Области)

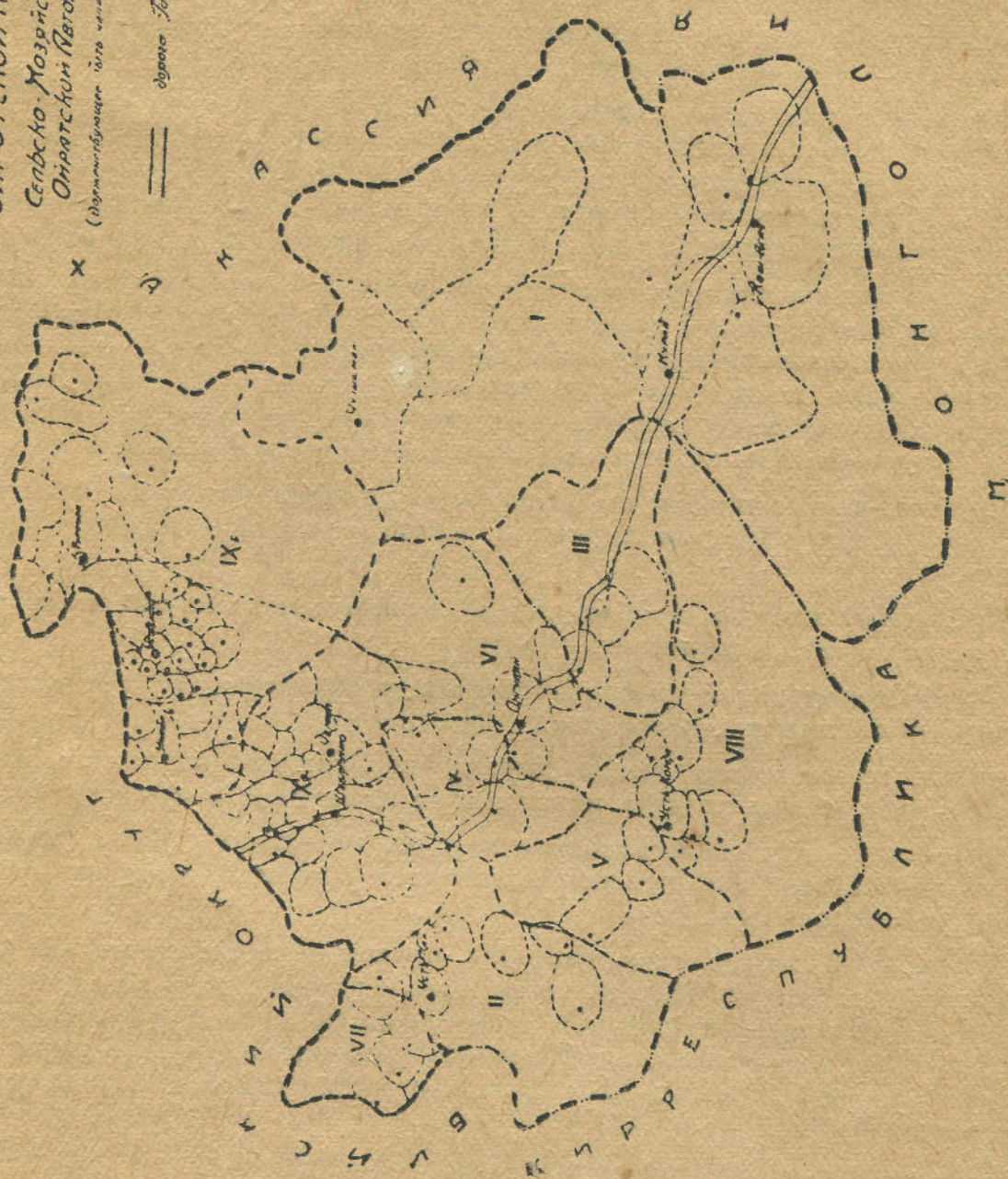
Сельско-хозяйственные районы

Ойротской (Восточной) Области

(допущены для изучения вост. области)

== дорога

Земельная



Примечание. На карте нанесены предположительные границы земельных участков, которые могут быть использованы для сельского хозяйства (земельная).

Располагая выявленные нами районы в порядке возрастающей интенсивности, получим следующее их размещение:

Наименование районов	Объединяемая территория	Стадия интенсивности.
I. <i>Кош-Агачско-Улаганский.</i> Овцеводческо-коневодческо-козоводческий.	К.-Агачский и Улаганский аймаки.	Крайне экстенсивный, безсенокосный.
II. <i>Центр. Усть-Канский.</i> Овцеводческо коневодческий.	Усть-Канский аймак, исключая Талицу. Чечулиху и Тюдралу.	В. экстенсивный. Пастбищный, малосенокосный.
III. <i>Южно-Онгудайский.</i> Овцеводческо-коневодческий.	Купчегенский, Иня и Яломанский сельсоветы, Онгудайского аймака.	Экстенсивный, мало сенокосный.
IV. <i>Северно - Онгудайский.</i> Коневодческо-овцеводческо-скотоводческий.	Сельсоветы: Кенгинский: Туэктинский, Каракольский.	Экстенсивный Мало-Сенокосный.
V. <i>Северно-Уймонский.</i> Овцеводческо-скотоводческий	Сельсоветы: Абайский. Красноярский и Тюгюрюкский, Уймонского аймака.	Экстенсивный, сенокосный.
VI. <i>Центрально - Онгудайский.</i> Скотоводческо-земледельческий.	Сельсоветы: Онгудайский, Каянчинский, Хабаровский. Ороктойский, Онгудайского аймака.	Экстенсивный (переходный к б интенсивному) сенокосный.
VII. <i>Северно-Усть-Канский.</i> Скотоводческо-(земледельческий)	Сельсоветы: Тюдралинский. Талицкий, Чечулихински-Усть-Канского аймака.	Переходный к б. интенсивному, сенокосный. (молочно-мясной).
VIII. <i>Центрально-Уймонский.</i> Земледельческо-(скотоводческий.)	Все сельсоветы Уймонского аймака, исключая Абайский, Красноярский и Тюгюрюкский	Переходный к б. интенсивному.
IX а. <i>Шебалинско-Чемальский.</i> Скотоводческий -(земледельческий.)	Шебалинский и Чемальский аймаки в целом.	Переходный к интенсивному, (молочно-мясной).
X б. <i>Успенско - Майминско-Лебедской.</i> Скотоводческий -(земледельческий.)	Майминский, Успенский и Лебедской аймаки.	Интенсивный (молочный),

Основные пути агрикультурной политики для каждого из указанных районов. по

№ района	Наименование районов.	Направление хозяйства в перспективе
I	<i>Кош-Агачско-Улаганский.</i> Овцеводческо-коневодч.-козоводческий	1. Грубошерстное овцеводство 2. Шерстное козоводство. 3. Выращивание дешевой лошади в экстенсивных условиях.
II	<i>Южно-Онудайский</i> Овцеводческо-коневодческий	1. Шерстное овцеводство, полукультурного направления. 2. Выращивание дешевой лошади местного отродья
III	<i>Центрально-Усть-Канский</i> Овцеводческо-коневодческий	1. Шерстное овцеводство, полукультурного направления. 2. Верховое коневодство.
IV	<i>Северно-Онудайский</i> Коневодческо-овцев. скотоводческий.	1. Верховое коневодство. 2. Полукультурн. овцеводство. 3. Молочно-мясн. скотоводство.
V	<i>Северно-Уймонский</i> Овцеводческо-скотоводческий.	1. Шерстное овцеводство, полукультурное. 2. Молочно-мясное скотоводство

ПРИМЕРНАЯ СХЕМА ПОРАЙОННЫХ АГРИКУЛЬТУРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ.

нашему мнению могут быть предоставлены следующей сводной схемой.

Направление агрикультурной работы (на ближайшие годы)

1. Увеличение количества овечьего стада и повышение его качества путем ввоза баранов улучшателей грубошерстного направления—[монгольских]. То же в отношении коз.
2. Коллективизация и кооперирование населения вокруг овцеводства.
3. Подбор производителей жеребцов местного направления и организация коневодческих объединений
4. Проведение массовых поощрений самых элементарных улучшений ведения хозяйства.
5. Организация массовой заготовки сена
6. Мелиорация в целях улучшения кормового вопроса.
7. Особое внимание в данном районе должно быть обращено на организацию рынка сбыта с/х, продуктов

1. Увеличение количества и улучшение качества овечьего стада путем метизации полукультурным направлением, организация овцеводческих гнезд [вокруг коллективов], коллективных кошар и пр.
2. Улучшение коневодства местными подобранными производителями.
3. Массовые агрикультурные мероприятия в сфере основного направления хозяйства.
4. Систематическая ежегодная кастрация, одобрение и пр.

1. Улучшение качества местной лошади верховыми производителями.
2. Увеличение количества овец и улучшение их качества метизацией с полукультурным направлением.
3. Пропаганда за зимнее содержание в загонах и развитие заготовки кормов [устройство коллективных кошар и загон].
4. Кооперирование и коллективизация вокруг овцеводства и коневодства

1. Улучшение коневодства верховыми [полукровными] производителями и выращивание их в более интенсивных условиях, чем во II-м районе [утепление конюшен, улучшение кормления и пр.]
2. Содержание скота в утепленных загонах, улучшение молочно-мясных качеств подбором производителей местного направления.
3. Кооперирование и коллективизация вокруг коневодства, скотоводства и овцеводства.
4. Массовые мероприятия вокруг основного направления хозяйства.

1. Увеличение количества овец и улучшение их качества производителями полукультурного направления.
2. В отношении скотоводства то же, что в IV районе.
3. Кооперирование и коллективизация вокруг основных отраслей.

№ района*)	Наименование районов.	Направление хозяйства в перспективе
VI	<i>Центрально-Онгудайский</i> Скотоводческо-земледельческий	1. Молочно-мясное скотоводство 2. Земледелие
VII	<i>Северно-Усть-Канский</i> Скотоводческо-земледельческий.	1. Молочно-мясное скотоводство. 2. Земледелие.
VIII	<i>Центрально-Уймонский</i> Земледельческо-скотоводческий	1. Земледелие. 2. Молочно-мясное скотоводство.
IX	а) <i>Шелаболинско-Чемальский</i> Скотоводческий—(земледельческий) б) <i>Успенско-Майминско-Лебедской</i> Скотоводческий—(Земледельческий)	1. Молочно-мясное скотоводство. 2. (Земледелие) 1. Молочное скотоводство. 2. (Земледелие)

*) Нумерация районов сделана в порядке развивающейся интенсивности.
Выделено курсивом—основные отрасли района, на которых должен всемерно базироваться данный район.
В скобки заключены отрасли, имеющие второе значение,

Направление агрикультурной работы (на ближайшие годы).

1. Скотоводство то же, что в IV районе с массовым содержанием скота в утепленных и зачатки содержания в теплых помещениях.
2. Введение севооборотов с приспособлением их как к нуждам скотоводства, так и к получению товарных зерновых продуктов [пшеница, овес, ячмень].
3. Организация объединений соответственно направлению хозяйства района.

1. Массовая постройка утепленных скотных дворов и внедрение улучшенного кормления [посев корнеплодов, трав и пр.]
2. Улучшение продуктов земледелия, приспособление последнего к нуждам скотоводства, а также получению товарных зерновых продуктов.
3. Организация с.-х. объединений с соответствующим направлением хозяйства.

1. Массовое улучшение качества обработки почвы и посевного материала. Специализация земледелия на производстве пшеницы. Полный переход на посев чистосортным зерном.
2. Развитие молочно-мясных качеств скота, массовое содержание его в утепленных помещениях и массовое улучшение кормления.
3. Коллективизация и кооперирование на основе главных отраслей.

1. Массовый переход к утепленным помещениям и улучшенному кормлению скота.
2. Кооперирование и коллективизация преимущественно вокруг скотоводства [крупный рогатый скот].
1. Массовый переход к содержанию скота в теплых помещениях с хорошим кормлением [сочные и сильные корма]. Коллективные скотные дворы, как массовое явление.
2. Кооперирование и коллективизация вокруг основного направления хозяйства и пр.

Заключение.

Таким образом, после детального анализа и изучения фактического размещения с. х. отраслей и имеющейся тенденции дальнейшего их развития, мы получили IX с. х. районов.

Принятое нами наименование районов указывает на те отрасли сельского хозяйства, развивать которые *необходимо* как отрасли главным образом через которые возможно максимальное поднятие производительных сил сельского хозяйства Ойротской области.

Всякий местный работник и крестьянин, руководясь данным районированием, может получить ответ на вопрос, *какое направление должен иметь данный район или данное отдельное хозяйство.*

Данные о фактическом направлении с. х. по сельсоветам и необходимом направлении его в будущем характеризуют размах той дистанции, которую нужно пройти при изменении направления хозяйства. Ставя для данного сельсовета такую идею, мы ни в коем случае не имеем в виду сказать, что хозяйство должно немедленно *ломать* имеющееся направление и вводить то, что указано нами. Так резко вопрос не ставится. Однако, необходимо помнить, что по этому пути хозяйство *должно пойти*. Рано или поздно указанное направление осуществится. Если хозяйство уклонится от указанного пути в сторону, то оно пойдет по *ложному* пути.

Еще раз повторяем, что пусть в данное время отдельные хозяйства, хотя бы Чемальского, Шебалинского аймаков, имеют такие отрасли, как, положим, коневодство, овцеводство, мы ни в коем случае не должны рекомендовать им сразу бросить их и заниматься кр. рогатым скотом, но необходимо сказать, что будущее данного района не в коневодстве, а в кр. рог. скоте, что коневодство является изживаемой отраслью. Все это дает смелость и право направлять все имеющиеся в нашем распоряжении *средства стимулирования* на развитие той отрасли, за которой будущее.

Из этого следует, что средства предназначенные на развитие крупного рогатого скота, должны пойти в районы молочного хозяйства, средства же на коневодство и овцеводство должны быть брошены туда, где за данными отраслями будущее.

С такой точки зрения данной работой мог бы быть закончен весь вопрос с районированием области. Однако, особые природные условия Ойротии, чрезвычайное разнообразие ее природных данных, отличие одного от другого даже смежно лежащих урочищ, выдвигает необходимость углубить эту работу в части выявления таких мест в пределах наших районов, которые имеют совсем особое лицо и не вмещаются в рамки определенного нами для них направления.

Этой работой нужно заняться прежде всего местным работникам агрономам). Взяв за основу сказанное здесь, они должны в пределах каждого района, найти и выделить такие урочища, которые совершенно не вмещаются в район даваемого нами направления их сельского хозяйства. Эти места необходимо выделить и определить для них направление их хозяйства, согласно выявившимся особенностям.

О Г Л А В Л Е Н И Е.

	Стр.
Предисловие	3
I. Предпосылки к с.-х. районированию.	
Цель с.-х. районирования	5
Общие методологические основы районирования	6
II. Фактическое размещение с.-х. отраслей по районам.	
Схематическая карта	8
Земледелие	9
Животноводство	11
III. Производственная характеристика административных районов.	
Кош-Агачский аймак	18
Улаганский аймак	18
Майминский аймак	19
Уймонский аймак	20
Успенский аймак	21
Шебалинский аймак	22
Чемальский аймак	23
Усть-Канский аймак	24
Онгудайский аймак	26
Лебедской аймак	27
Общие выводы	28
IV Сельско-хозяйственные районы	31
Схематическая карта	33
V Примерная схема порайонных агрикультурных мероприятий	34
Заключение	38
Таблица	в конце книги.

СЕЛЬСОВЕТЫ:	На 1 хозяйство приходится										На 100 коров приходится		
	Посева	Рабочих лошадей от 4 лет и старше	Всего лошадей	Коров	Всего крупного рогатого скота	Овец	Коз	Свиней	Прочего скота	Всего скота всех видов	Крупн. рогат. молодняк старше 1 года	Овец	Свиней
Шебалинский аймак.													
Улус Чергинский . . .	1,3	2,6	4,6	3,9	8,1	5,4	—	0,7	—	18,8	50,7	138,8	17
Пос. Шебалинский . . .	0,7	2,4	3,0	2,4	5,1	1,7	—	0,9	0,2	11,0	51,3	68,3	38
„ Мало-Чергинский . . .	1,0	2,8	4,3	2,7	5,5	3,9	—	0,8	—	14,5	50,2	143,7	30
„ Ильинский . . .	1,8	2,5	4,2	2,7	6,1	7,1	—	1,5	—	19,0	50,3	259,9	54
„ В. Авишехтинск. . .	1,0	2,3	3,4	2,8	5,9	4,0	—	0,5	—	14,3	36,8	140,9	17
„ Топученский . . .	0,7	2,8	4,1	4,1	8,5	6,5	—	0,5	—	19,8	44,9	158,8	12
„ Барагашинский . . .	1,1	2,7	4,8	3,0	7,1	5,4	—	0,5	—	18,2	58,3	182,1	18
„ Маютинский . . .	1,5	1,8	2,6	1,8	4,3	2,5	—	0,9	—	10,4	66,0	138,5	49
„ Чергинский . . .	1,7	2,8	4,2	2,2	4,8	2,8	—	0,7	—	12,5	52,8	127,2	30
„ В. Чергинский . . .	0,4	4,3	6,3	3,1	6,6	3,7	—	—	—	16,6	34,3	120,5	—
„ Актельский . . .	0,6	2,5	4,1	3,0	6,4	2,6	—	0,1	—	13,3	42,6	87,1	2
„ Бешпельтирский . . .	0,1	4,3	7,6	3,2	7,4	8,0	—	—	—	23,2	44,3	245,6	—
„ Р. Камлацкий . . .	1,4	2,2	4,0	2,6	5,6	3,2	—	0,7	—	13,6	56,4	123,2	26
Уймонский аймак.													
Пос. Н. Уймонский . . .	2,7	2,9	4,3	2,7	6,5	7,2	0,3	1,4	0,1	19,8	73,1	262,7	52
„ Красноярский . . .	0,9	2,2	3,5	4,4	10,0	16,1	0,3	1,6	0,9	22,4	47,3	138,4	36
„ Чаган-Узунский . . .	4,3	2,7	4,6	2,6	6,0	5,9	—	2,3	—	18,8	57,3	223,8	87
„ Терехтинский . . .	2,2	3,3	4,7	2,4	4,2	9,5	0,4	2,8	0,3	21,9	61,8	388,4	116
„ Катандинский . . .	3,6	2,5	3,8	2,2	5,2	4,6	0,2	1,3	0,2	15,3	53,7	208,2	56
„ Огневский . . .	2,9	3,8	5,6	3,9	9,5	5,9	0,4	2,0	1,2	24,6	72,3	149,7	51
„ В. Уймонский . . .	2,2	2,7	4,3	3,0	6,4	10,1	0,5	0,6	1,1	23,0	51,8	331,7	19
„ Сахсабайский . . .	1,8	2,7	4,4	4,1	9,9	8,5	1,0	1,3	0,1	25,2	63,9	206,9	31
„ Тюнгурский . . .	2,3	2,4	5,0	2,8	6,6	9,3	3,0	1,6	0,1	25,6	46,4	336,7	56
„ Кайтанацкий . . .	2,0	2,7	4,1	4,1	9,2	5,3	0,4	1,4	0,4	20,8	55,7	130,6	34
„ Курундинский . . .	2,4	2,8	4,2	3,1	7,7	8,4	0,5	1,9	0,4	23,1	64,2	272,2	61
„ Усть-Коксинский . . .	3,1	3,9	6,8	3,3	8,2	13,1	1,3	1,4	1,3	32,1	65,9	391,3	40
„ Абайский . . .	1,3	3,1	4,7	9,0	14,9	15,6	0,9	1,0	0,3	37,4	29,9	173,8	10
„ Тюгюрюкский . . .	1,6	4,3	6,7	4,7	10,9	13,6	0,3	0,5	3,4	35,4	50,9	286,8	9
Усть-Канский аймак.													
Пос. Усть-Кан . . .	0,6	2,1	3,5	3,0	7,2	6,2	0,9	0,3	—	18,1	58,5	209,6	9
„ Чечулихинский . . .	2,8	2,3	4,0	2,5	5,9	5,0	0,1	1,5	0,3	16,8	66,2	204,3	60
„ Кырлыкский . . .	0,1	4,1	7,1	3,0	8,5	18,1	0,7	—	—	34,4	95,4	606,4	0
„ Ябоганский . . .	—	4,5	6,8	3,3	6,3	8,7	—	—	—	21,8	81,9	262,1	—
„ Яконурский . . .	0,5	3,4	6,7	3,4	8,7	9,8	0,3	0,1	—	25,6	65,9	291,7	2
„ Чекрырский . . .	0,03	5,2	9,5	3,4	9,5	17,9	0,6	—	—	37,5	81,6	522,9	—
„ Сугашинский . . .	0,2	3,0	4,5	4,5	10,8	11,6	—	—	—	26,9	62,1	258,1	1
„ Соузарский . . .	0,2	3,4	5,7	3,9	10,0	11,2	0,8	0,1	0,5	28,3	73,9	284,0	2
„ Тюдралинский . . .	2,4	2,0	3,4	2,7	6,0	4,9	0,3	0,6	—	15,2	50,1	185,4	20
„ Талицкий . . .	2,8	3,0	5,7	2,9	7,2	7,7	0,4	1,1	1,2	23,3	77,6	266,7	37
Лебедской аймак.													
Пос. Каначакский . . .	1,35	1,9	3,2	3,0	7,0	4,4	—	1,8	—	16,4	59,4	147,1	59
„ Озеро-Куреевск. . .	0,81	1,3	2,0	1,6	3,6	2,3	—	1,0	—	8,9	57,4	143,4	60
„ Турачакский . . .	0,41	1,6	2,2	2,2	5,2	2,7	—	0,6	—	10,7	49,0	123,8	26
„ Дмитриевский . . .	0,54	1,4	2,0	1,8	4,2	2,3	—	0,9	—	9,4	47,8	128,1	48
„ Байгольский . . .	0,19	2,0	3,1	1,8	3,2	1,6	—	—	—	7,9	25,5	89,8	—
„ Кебезенский . . .	0,29	1,6	2,6	2,4	4,9	1,2	—	0,4	—	9,1	49,2	49,6	16
„ Удаловский . . .	0,74	1,7	2,5	2,4	5,1	2,7	—	0,7	—	11,0	61,4	113,2	28
„ Гурьяновский . . .	0,60	1,5	2,2	2,4	4,8	3,2	—	0,1	—	10,3	43,2	134,5	4
„ М. Чебиценский . . .	0,14	1,9	2,4	1,8	3,0	1,8	—	—	—	7,2	31,3	99,3	—
„ Тандошенский . . .	0,42	1,7	2,5	2,6	6,0	2,1	—	0,3	—	10,9	54,3	81,6	13
„ Сурапашенский . . .	0,18	2,0	3,2	2,1	5,5	2,7	—	—	—	11,4	63,2	130,9	—
„ Гусевский . . .	0,82	1,4	2,3	2,1	5,1	3,1	—	1,7	—	12,2	57,6	146,7	80
Улаганский аймак.													
Пос. Улаганский . . .	0,06	3,5	5,7	3,1	7,5	7,2	7,5	—	—	27,9	58,9	232,1	—
„ Чадринский . . .	0,21	1,6	2,5	2,6	5,6	7,1	9,0	—	—	23,2	38,8	232,8	—
„ Челушманский . . .	0,69	2,6	4,0	2,8	5,6	4,1	4,1	—	—	17,8	54,9	146,8	—

десятина посева				На 1 х-во (разбивка на 5 гр.) по Обухову										На 100 дес. уд. земли (5 гр.)			На 1 хозяйство (разб. на 5 групп)					На 100 д. п.		На 100 коров		На 100 всех хозяйств	
О в с а	Ячменя	Сеяных трав	Технических культур	П о с е в а	Всего лошадей	Всего кр. рогат. скота	О в е щ	К о з	С в и н е й	Прочего скота	Всего скота	У л ь е в	На 100 душ насел. коров	П а ш и н	Сенокоса	Выгона	Удобной земли	Сенокоса	Выгона	На 100 десятин пашни посева	Товарные излишки коневодства	Раб. лош. от 4 л. и ст.	О в е щ	Хозяйств с неземельн. промысла.			
4,5	3,3	1,0	2,3	4	1	1	1	1	2	1	1	4	1	5	3	2	1	2	1	23,0	1	1	1	49			
5,0	11,6	—	2,5	4	3	3	1	1	1	1	1	3	3	5	3	1	4	4	2	13,8	4	2	1	48			
9,7	—	—	3,4	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	5	2	3	5	3	Посева больше	1	3	1	46			
7,7	9,4	—	2,0	4	1	1	1	1	3	1	1	2	1	5	5	1	1	1	1	91,0	1	1	1	37			
6,6	2,4	0,1	4,3	5	3	4	1	1	4	1	3	4	3	4	3	1	3	3	1	57,2	2	1	1	44			
0,1	12,4	—	4,4	3	2	2	1	1	3	1	1	2	3	3	5	5	3	5	4	27,7	1	3	1	30			
4,1	36,7	—	1,8	2	3	3	1	1	1	1	1	3	4	2	5	1	3	5	1	60,7	3	3	1	15			
5,6	77,3	—	2,7	1	4	5	1	1	1	1	3	4	5	2	5	1	5	5	1	12,4	4	4	1	31			
2,8	19,2	—	1,4	4	1	1	2	1	2	1	1	3	2	2	3	4	3	3	3	Посева больше	1	1	2	—			
7,6	0,5	2,3	16,7	2	1	1	2	1	5	1	2	3	1	1	1	1	5	2	1	Посева больше	2	3	3	2,7			
6,8	1,2	4,4	8,9	3	1	3	1	1	5	1	2	4	3	2	2	1	5	3	1	66,9	3	1	1	14			
5,8	7,1	0,4	8,5	3	3	1	2	1	5	1	3	5	1	1	4	3	4	4	3	Посева больше	3	1	3	—			
1,8	6,5	1,2	3,4	3	1	3	2	1	5	1	3	5	3	3	4	3	4	5	3	67,8	3	1	2	4			
7,8	2,4	3,8	12,7	3	1	1	2	1	5	1	2	5	1	1	3	1	3	3	1	Посева больше	3	3	3	33			
0,4	0,4	2,9	10,2	3	1	4	1	1	5	1	2	5	4	1	3	2	2	3	1	Посева больше	2	2	1	11			
6,2	6,4	1,3	11,1	1	1	1	1	1	3	1	1	4	2	4	3	4	2	3	3	11,6	3	3	1	9			
3,1	17,3	0,1	12,9	1	1	1	1	1	2	1	1	5	3	1	5	2	3	4	2	59,8	3	4	1	81			
3,3	10,7	1,3	11,5	3	1	2	1	1	2	1	1	5	3	1	3	1	3	3	1	Посева больше	3	3	1	14			
3,2	11,5	0,2	6,1	3	2	3	1	1	4	1	2	3	3	3	1	1	5	2	1	33,9	3	2	1	61			
7,2	6,0	0,3	5,9	3	2	3	1	1	3	1	2	3	3	3	3	4	4	3	3	43,9	3	3	1	38			
5,8	6,6	—	2,3	3	2	3	1	1	1	1	1	3	3	1	3	—	4	4	2	99,0	3	3	1	27			
4,9	12,1	2,0	5,5	3	2	3	1	1	3	1	2	3	3	3	4	1	2	3	1	54,6	3	3	1	24			
2,6	11,4	0,1	4,7	4	1	3	2	1	4	1	2	4	3	—	—	—	—	—	—	Нет сведений	2	1	1	—			
5,5	12,6	0,5	10,8	3	1	1	1	1	5	1	2	5	2	1	2	1	5	3	1	Посева больше	3	2	1	1			
5,5	1,1	—	5,8	5	2	2	1	1	2	1	1	5	3	5	3	1	2	3	1	42,2	1	1	1	14			
1,8	1,8	0,9	12,3	4	2	3	1	1	3	1	2	3	2	—	—	—	—	—	—	Нет сведений	2	1	1	12			
2,5	3,8	—	17,5	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	—	—	—	—	—	—	Нет сведений	1	3	2	58			
3,9	—	—	12,4	1	3	1	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	3	5	1	82,7	5	4	1	—			
4,4	2,1	—	13,5	5	3	1	2	1	2	1	2	4	—	5	1	2	3	2	2	14,8	5	1	2	09			
3,8	5,2	—	8,8	1	2	3	1	1	1	1	1	3	3	2	5	1	2	4	1	63,4	2	3	1	73			
4,4	0,3	0,5	9,8	5	3	1	2	1	3	—	2	1	1	5	3	3	2	3	2	25,8	3	1	3	10			
7,6	1,4	1,1	10,8	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	5	3	2	5	3	27,8	3	3	1	5			
4,6	34,5	—	1,6	2	3	3	1	1	1	1	1	3	4	1	5	1	3	5	1	Посева больше	5	3	1	14			
4,1	2,0	0,1	4,7	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	Посева больше	1	3	1	63			
—	—	—	—	1	3	4	5	5	1	1	5	1	3	1	1	1	5	1	1	—	5	—	5	18			
—	—	—	—	1	5	5	5	5	1	1	5	1	5	1	1	1	5	1	3	—	4	—	5	100			
—	60,0	—	—	1	5	5	5	5	1	3	5	1	5	1	1	1	1	1	1	36,6	3	—	5	—			
3,5	58,2	—	—	1	3	4	4	5	1	1	5	1	5	1	1	1	5	1	1	29,0	1	4	4	4			
—	—	—	—	1	5	2	5	5	—	1	5	1	2	—	—	—	—	—	—	Нет сведений	5	—	5	41			
0,6	70,7	—	—	1	5	5	5	3	—	1	5	1	5	1	2	5	4	3	5	Посева больше	4	5	4	38			
3,6	2,7	—	5,0	4	3	4	3	3	2	1	3	3	4	3	3	1	1	1	1	Посева больше	1	3	3	—			
3,5	19,0	—	0,7	5	3	3	3	3	1	1	3	2	3	4	3	2	1	1	1	80,6	2	1	3	1			
1,4	36,1	—	0,7	3	4	4	3	4	1	1	3	1	5	3	2	4	1	1	1	Посева больше	3	3	3	4			
—	—	—	—	3	5	4	2	5	—	—	4	1	5	3	1	1	3	1	1	Нет сведений	3	3	4	—			
—	—	—	—	4	3	2	1	2	—	—	1	2	4	4	3	3	3	3	3	—	3	1	1	нет			
—	—	—	—	4	3	2	2	3	—	—	1	1	2	3	3	2	1	2	1	—	3	2	2	—			
—	—	—	—	3	5	5	3	3	—	—	3	1	3	3	2	5	3	2	4	—	3	3	2	—			
—	—	—	—	3	2	3	1	2	—	—	1	1	5	1	2	3	3	3	3	—	3	3	1	—			

1958 г. 0 7 11 19

Пересчеты сделаны статистиком А. М. Егоровым.

скота приходится:				На 100 х-во	На 100 десятин посева							На 1 х-во (разбивка на 5 гр. по Обухову)							На 100 дес. уд. земли (5 гр.)					На 1 х-во (разб. на 5 групп)					На 100 десятин пашни посева					На 1 х-во	На 100 д. п.	На 100 коров	На 100 всех хозяйств
Овец	Коз	Свиной	Прочего скота	Ульев	Ржи	Пшеницы	Овса	Ячменя	Сеяных трав	Технических культур	Посева	Всего лошадей	Всего кр. рогат. скота	Овец	Коз	Свиной	Прочего скота	Всего скота	Ульев	На 100 душ насел. коров	Пашни	Сенокоса	Выгона	Удобной земли	Сенокоса	Выгона	Товарные изл.-ки коневодства	Раб. лош. от 4-х ст.	Овец	Хозяйств с неземельн. промысла.							
28,6	0,4	3,6	—	557	7,7	27,2	17,5	15,1	—	2,2	3	4	4	3	1	3	1	3	4	4	3	5	5	3	4	4	51,0	5	3	2	5						
15,1	0,4	8,6	1,8	297	4,6	17,3	62,8	13,7	—	1,6	2	2	1	1	1	3	1	1	3	2	3	2	5	3	2	5	25,0	—	3	1	36						
26,7	0,5	5,0	—	213	0,8	39,0	33,9	23,7	—	1,8	3	3	1	2	1	3	1	2	3	2	2	5	4	1	3	2	Посева больше	2	3	2	1						
37,3	0,8	7,7	—	120	5,2	22,1	54,5	15,8	—	2,0	4	3	2	3	1	5	1	3	1	2	3	4	3	3	3	4	70,0	4	2	3	18						
28,1	3,0	3,5	—	267	0,7	51,4	13,1	29,9	—	1,1	3	3	2	2	1	2	1	2	3	3	3	5	3	3	5	3	27,5	1	3	2	3						
32,8	1,0	2,6	—	175	3,8	7,1	49,3	39,9	—	—	2	3	4	3	1	2	1	3	2	4	1	4	5	3	3	5	Посева больше	1	3	2	1						
29,7	1,8	3,0	—	156	2,4	8,4	46,1	40,6	—	2,2	3	4	3	3	1	2	1	3	2	3	3	5	4	5	5	5	19,7	4	3	3	—						
24,1	0,9	8,6	—	160	3,3	52,9	33,9	4,3	1,4	2,7	4	1	1	1	1	3	1	1	2	1	—	—	—	—	—	—	Нет сведений	1	1	2	11						
22,6	—	5,3	—	263	1,8	40,8	53,3	1,1	—	2,4	4	3	1	1	1	3	1	1	3	1	5	3	2	3	3	2	27,0	1	2	2	—						
22,3	—	—	—	—	—	9,8	9,2	31,0	—	—	1	5	3	2	1	1	1	3	1	5	—	—	—	—	—	—	Нет сведений	1	4	1	—						
19,8	0,5	6,4	—	107	0,6	30,9	24,5	42,7	0,3	0,8	2	3	3	1	1	1	1	2	1	4	—	—	—	—	—	—	Нет сведений	3	3	1	—						
34,4	0,9	—	—	1	—	—	5,8	94,2	—	—	1	5	3	3	1	1	1	3	1	4	1	3	5	5	5	5	48,7	3	5	3	21						
23,2	0,8	5,0	0,1	184	6,9	38,4	33,6	12,4	—	3,7	3	3	1	1	1	3	1	2	2	2	4	3	5	2	3	3	43,5	5	2	1	6						
36,2	1,3	7,2	0,7	204	13,3	50,1	21,0	13,8	—	1,1	5	3	3	3	1	4	1	3	2	3	5	3	4	4	8	4	30,3	1	1	3	2						
27,5	1,2	7,3	4,0	635	3,7	21,4	26,0	48,1	—	0,8	3	3	5	1	1	5	3	3	5	5	3	4	3	1	3	2	50,9	1	3	2	40						
31,4	0,2	12,2	—	147	6,2	56,0	31,7	5,4	—	0,6	5	4	2	3	1	5	1	3	1	2	5	4	3	1	3	1	66,5	3	1	3	—						
43,2	1,8	12,9	1,1	140	19,2	14,6	45,5	19,2	—	1,4	5	4	1	3	1	5	1	3	1	1	3	3	1	2	2	1	Посева больше	1	2	4	4						
30,3	1,5	8,2	1,1	85	8,0	53,6	25,2	12,1	—	1,0	5	3	1	2	1	4	1	2	1	1	—	—	—	—	—	—	Нет сведений	2	1	3	—						
24,0	1,7	8,2	4,0	80	2,0	51,7	20,1	14,3	—	1,8	5	5	5	3	1	5	4	3	2	1	—	—	—	—	—	—	Нет сведений	1	1	2	—						
43,7	2,2	2,6	4,9	118	10,9	52,8	27,6	8,7	—	—	5	3	3	3	2	1	5	3	1	3	5	5	3	3	5	3	28,1	3	2	4	4						
33,7	4,1	5,1	0,2	97	6,3	26,6	25,3	40,4	—	1,1	4	3	5	3	3	4	1	3	1	4	1	5	5	2	4	4	Посева больше	3	2	3	34						
36,5	1,8	6,1	0,5	135	10,1	52,0	23,3	14,1	—	0,4	5	4	3	3	3	5	1	3	1	2	3	1	4	4	1	5	88,2	3	1	4	4						
25,7	2,0	6,7	2,0	649	9,9	50,3	20,3	18,5	—	0,9	5	3	5	3	1	4	2	3	5	5	4	5	4	1	3	3	54,6	2	1	2	3						
36,6	2,0	8,2	1,9	169	5,8	45,8	22,1	23,8	—	1,1	5	3	3	3	2	5	3	2	3	5	2	5	1	1	3	—	43,8	1	1	3	8						
40,8	4,1	4,3	4,1	436	8,1	50,1	28,5	12,4	—	0,5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	5	3	3	5	3	3	14,0	3	1	4	22						
41,8	2,4	2,6	0,8	400	10,5	3,0	42,0	40,4	—	3,9	3	4	5	4	3	4	1	5	4	5	3	1	3	5	3	3	39,0	1	3	3	18						
38,5	1,0	1,3	9,5	305	6,2	19,6	37,7	36,2	—	0,2	4	5	5	4	1	2	5	4	3	5	4	5	5	5	5	5	27,0	3	3	3	11						
34,3	5,0	1,6	—	38	3,2	2,5	30,1	64,6	—	—	2	3	3	3	3	1	1	3	1	4	2	5	5	1	1	3	Посева больше	3	3	3	—						
29,7	0,9	8,8	1,9	395	6,4	49,2	24,6	17,1	—	2,1	5	3	2	2	1	3	1	3	4	2	5	5	4	3	4	3	43,8	4	1	3	0,8						
52,5	2,1	0,1	—	134	—	2,8	4,4	92,8	—	—	1	5	4	4	2	1	1	4	1	5	1	3	5	1	2	5	Посева больше	4	5	5	0,2						
39,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	3	3	1	1	1	3	1	4	—	—	—	—	—	—	Нет сведений	2	5	3	3						
38,4	1,2	0,3	—	104	4,4	24,9	23,1	48,1	—	0,5	2	5	4	3	1	1	1	3	1	4	1	2	5	5	4	5	Посева больше	5	4	3	20						
47,7	1,7	—	—	5	—	—	23,1	76,9	—	—	1	5	5	4	2	1	1	5	1	5	1	2	5	4	3	5	Посева больше	5	5	4	—						
43,0	—	0,2	—	16	—	—	—	100	—	—	1	4	5	4	1	1	1	4	1	5	—	—	—	—	—	—	Нет сведений	1	4	3	0,8						
30,6	2,7	0,4	1,9	585	1,5	—	1,8	94,5	—	1,0	1	5	5	4	3	1	3	4	5	4	—	—	—	—	—	—	Нет сведений	4	5	3	2						
32,2	2,2	3,6	—	216	8,6	22,2	25,6	42,1	—	1,3	5	3	2	2	1	2	1	2	3	3	3	5	4	3	5	4	43,7	4	2	3	19						
33,1	1,6	4,6	5,2	499	6,9	42,1	25,4	20,6	—	17,02	5	5	3	3	1	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	89,5	3	1	3	—						
26,7	—	10,9	—	718	—	41,2	45,3	0,16	5,2	4,9	3	2	3	2	1	5	1	3	5	3	—	—	—	—	—	—	Нет сведений	2	2	2	33						
25,7	—	10,9	—	296	—	44,0	37,5	0,7	—	5,1	3	1	1	1	1	4	1	1	3	1	1	2	1	2	2	1	Посева больше	2	2	2	48						
25,0	—	5,2	—	763	0,2	22,0	64,6	0,9	—	6,9	1	1	1	1	1	2	1	1	5	1	3	3	1	4	4	1	13,2	1	3	1	57						
24,7	—	9,4	—	605	0,1	46,4	29,1	7,3																													

На 100 всех лоша		На 100 д. посев.	На 1 хозяйство приходится					На 100 г. всего скота приходится:						На 100 хоз-в	На 100 десятии посева					На 1 х-во (разбивка на 5 гр. по Обухову)										
Жеребят до 1 года	Конского молодняка от года до 4-х лет	Рабочих лошадей старше 4-х лет	Пашни	Выгона	Сенокоса	Леса	Всего удобной	Неудобной	Всего лошадей	Коров	Всего крупного рогатого скота	Овец	Коз	Свиней	Прочего скота	Ульев	Ржи	Пшеницы	Овса	Ячменя	Сеяных трав	Технических культур	Посева	Всего лошадей	Всего кр. рогат скота	Овец	Коз	Свиней	Прочего скота	
17,0	27,3	198,6	2,5	13,4	10,6	0,5	31,9	—	24,4	20,6	43,1	28,6	0,4	3,6	—	557	7,7	27,2	17,5	15,1	—	2,2	3	4	4	3	1	3	1	
8,8	11,5	320,9	3,1	18,0	4,1	4,3	30,5	—	27,4	22,2	46,6	15,1	0,4	8,6	1,8	297	4,6	17,3	62,8	13,7	—	1,6	2	2	1	1	1	3	1	
12,5	23,3	271,5	0,4	3,9	6,5	1,9	16,7	—	29,6	18,6	37,6	26,7	0,5	5,0	—	213	0,8	39,0	33,9	23,7	—	1,8	3	3	1	2	1	3	1	
17,0	24,6	139,5	2,5	10,7	5,6	4,4	30,4	—	22,3	14,3	31,8	37,3	0,8	7,7	—	120	5,2	22,1	54,5	15,8	—	2,0	4	3	2	3	1	5	1	
15,1	15,8	223,4	3,8	7,9	14,5	3,4	37,8	—	23,7	19,9	41,6	28,1	3,0	3,5	—	267	0,7	51,4	13,1	29,9	—	1,1	3	3	2	2	1	2	1	
12,1	19,3	435,9	0,2	16,3	7,9	1,7	32,4	—	21,0	20,5	42,7	32,8	1,0	2,6	—	175	3,8	7,1	49,3	39,9	—	—	2	3	4	3	1	2	1	
19,5	23,3	253,7	5,5	18,3	15,7	8,1	50,9	—	26,3	16,3	39,2	29,7	1,8	3,0	—	156	2,4	8,4	46,1	40,6	—	2,2	3	4	3	3	1	2	1	
9,0	20,5	117,7	—	—	—	—	—	—	24,7	17,4	41,8	24,1	0,9	8,6	—	160	3,3	52,9	33,9	4,3	1,4	2,7	4	1	1	1	1	3	1	
10,4	22,8	160,7	6,4	3,3	7,3	4,5	34,5	—	33,4	17,7	38,6	22,6	—	5,3	—	263	1,8	40,8	53,3	1,1	—	2,4	4	3	1	1	1	3	1	
19,0	13,2	1073,9	—	—	—	—	—	—	38,0	18,6	39,6	22,3	—	—	—	—	—	9,8	9,2	31,0	—	—	1	5	3	2	1	1	1	
17,6	20,9	426,9	—	—	—	—	—	—	31,0	22,8	48,2	19,8	0,5	0,4	—	107	0,6	30,9	24,5	42,7	0,3	0,8	2	3	3	1	1	1	1	
22,3	20,7	3859,3	0,2	43,2	8,1	9,1	80,7	—	32,6	14,0	32,0	34,4	0,9	—	—	1	—	—	5,8	94,2	—	—	1	5	3	3	1	1	1	
14,0	31,7	158,1	3,2	9,1	4,8	2,7	23,8	—	29,9	18,8	41,1	23,2	0,8	5,0	0,1	184	6,9	38,4	33,6	12,4	—	3,7	3	3	1	1	1	3	1	
12,6	20,6	105,0	9,0	10,4	7,1	8,3	45,5	29,9	21,8	13,8	33,0	36,2	1,3	7,2	0,7	204	13,3	50,1	21,0	13,8	—	1,1	5	3	3	3	1	4	1	
16,8	19,0	262,7	1,7	4,1	6,2	2,9	21,3	7,0	15,8	19,9	44,3	27,5	1,2	7,3	4,0	635	3,7	21,4	26,0	48,1	—	0,8	3	3	5	1	1	5	3	
15,6	26,2	62,0	6,5	2,4	5,0	2,6	18,0	6,7	24,6	14,0	31,6	31,4	0,2	12,2	—	147	6,2	56,0	31,7	5,4	—	0,6	5	4	2	3	1	5	1	
13,7	16,0	152,1	1,1	1,3	3,7	2,9	24,3	127,0	21,5	11,1	19,2	43,2	1,8	12,9	1,1	140	19,2	14,6	45,5	19,2	—	1,4	5	4	1	3	1	5	1	
17,6	17,6	69,1	—	—	—	—	—	—	24,8	14,6	34,1	30,3	1,5	8,2	1,1	85	8,0	53,6	25,2	12,1	—	1,0	5	3	1	2	1	4	1	
16,4	16,0	129,8	—	—	—	—	—	—	22,6	16,0	38,6	24,0	1,7	8,2	4,0	80	2,0	51,7	20,1	14,3	—	1,8	5	5	5	3	1	5	4	
12,5	24,5	127,4	7,7	7,1	10,9	6,3	34,9	14,2	18,8	13,2	27,8	43,7	2,2	2,6	4,9	118	10,9	52,8	27,6	8,7	—	—	5	3	3	3	2	1	5	
15,9	23,8	148,7	0,6	11,2	9,5	0,2	28,3	37,5	17,6	16,3	39,2	33,7	4,1	5,1	0,2	97	6,3	26,6	25,3	40,4	—	1,1	4	3	5	3	3	4	1	
13,7	38,4	103,1	2,6	15,6	3,3	1,7	44,3	359,8	19,4	10,9	25,7	36,5	1,8	6,1	0,5	135	10,1	52,0	23,3	14,1	—	0,4	5	4	3	3	3	5	1	
18,1	16,3	133,4	3,7	5,1	6,5	3,9	21,3	11,1	19,5	19,7	44,1	25,7	2,0	6,7	2,0	649	9,9	50,3	20,3	18,5	—	0,9	5	3	5	3	1	4	2	
13,1	20,2	119,0	5,4	9,3	2,9	0,6	21,9	9,9	18,2	13,3	33,4	36,6	2,0	8,2	1,9	169	5,8	45,8	22,1	23,8	—	1,1	5	3	3	3	2	5	—	
17,1	25,5	125,5	2,3	8,8	14,0	8,1	70,7	22,8	21,3	10,4	25,5	40,8	4,1	4,3	4,1	436	8,1	50,1	28,5	12,4	—	0,5	5	5	4	4	3	4	4	
15,4	18,1	247,3	3,2	7,2	5,1	8,3	51,9	24,7	12,5	24,1	39,9	41,8	2,4	2,6	0,8	400	10,5	3,0	42,0	40,4	—	3,9	3	4	5	4	3	4	1	
16,6	19,6	265,9	5,9	19,3	16,4	4,5	47,5	49,4	18,9	13,4	30,8	38,5	1,0	1,3	9,5	305	6,2	19,6	37,7	36,2	—	0,2	4	5	5	4	1	2	5	
16,9	22,3	337,0	0,3	5,2	2,5	—	8,0	—	19,5	16,4	39,6	34,3	5,0	1,6	—	38	3,2	2,5	30,1	64,6	—	—	2	3	3	3	3	1	1	
17,7	24,4	83,6	6,4	8,7	10,7	4,2	31,8	—	23,9	14,5	34,8	29,7	0,9	8,8	1,9	395	6,4	49,2	24,6	17,1	—	2,1	5	3	2	2	1	3	1	
18,4	23,7	5208,2	0,1	15,2	3,6	2,3	21,3	—	20,5	8,7	24,8	52,5	2,1	0,1	—	134	—	2,8	4,4	92,8	—	—	1	5	4	4	2	1	1	
1,4	33,3	—	—	—	—	—	—	—	31,2	15,2	28,9	39,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	3	3	1	1	1
18,4	30,3	672,9	0,3	45,9	8,3	5,8	61,0	—	26,2	13,2	39,9	38,4	1,2	0,3	—	104	4,4	24,9	23,1	48,1	—	0,5	2	5	4	3	1	1	1	
18,9	26,5	15092,3	—	20,6	5,5	17,1	43,3	—	25,2	9,1	25,4	47,7	1,7	—	—	5	—	—	23,1	76,9	—	—	1	5	5	4	2	1	1	
21,7	11,8	1453,8	—	—	—	—	—	—	16,6	16,7	40,2	43,0	—	0,2	—	16	—	—	—	100	—	—	—	1	4	5	4	1	1	1
17,6	23,3	2142,9	—	—	—	—	—	—	20,2	14,0	35,2	30,6	2,7	0,4	1,9	585	1,5	—	1,8	94,5	—	1,0	1	5	5	4	3	1	3	
14,4	26,2	144,9	3,2	9,7	16,5	4,7	34,7	—	22,6	17,4	39,4	32,2	2,2	3,6	—	216	8,6	22,2	25,6	42,1	—	1,3	5	3	2	2	1	2	1	
10,5	20,1	103,1	3,1	9,4	5,4	2,0	28,1	—	24,5	12,4	31,0	33,1	1,6	4,6	5,2	499	6,9	42,1	25,4	20,6	—	17,02	5	5	3	3	1	4	4	
14,7	25,5	141,3	—	—	—	—	—	—	19,5	18,2	42,9	26,7	—	10,9	—	718	—	41,2	45,3	0,16	5,2	4,9	3	2	3	2	1	5	1	
13,0	22,8	159,4	—	0,9	3,7	20,3	25,4	—	22,6	17,9	40,8	25,7	—	10,9	—	296	—	44,0	37,5	0,7	—	5,1	3	1	1	1	1	4	1	
7,7	19,2	395,3	3,1	1,4	8,3	21,6	45,8	—	20,8	20,2	49,0	25,0	—	5,2	—	763	0,2	22,0	64,6	0,9	—	6,9	1	1	1	1	1	2	1	
12,7	20,4	268,0	—	0,5	1,9	42,6	48,6	—	21,5	19,3	44,4	24,7	—	9,4	—	605	0,1	46,4	29,1	7,3	0,9	7,4	2	2	1	1	1	3	1	
13,1	20,2	1067,2	0,4	0,2	11,7	9,0	45,9	—	38,7	22,6	41,0	20,3	—	—	—	295	—	36,0	4,9	33,1	19,1	—	1	2	1	1	1	1	1	
10,4	28,9	544,8	0,8	2,0	8,7	6,9	30,4	—	28,8	26,0	54,1	12,9	—	4,2	—	245	1,6	11,6	48,9	25,6	0,2	3,9	1	1	1	1	1	1	1	
10,1	21,5	235,8	—	0,2	9,1	19,8	35,7	—	23,1	17,5	46,6	24,3	—	6,5	—	633	0,2	39,2	49,5	0,6	9,3	7,1	2	1	1	1	1	1	3	—
10,8	22,5	245,8	0,5	0,6	11,7	32,7	52,6	—	21,5	22,8	46,7	30,7	—	1,1	—	872	0,4	26,1	58,7	2,3	1,0	6,5	2	1	1	1	1	1	1	
4,5	17,2	1313,6	0,4	1,2	2,8	2,2	12,4	—	33,5	24,9	41,8	24,7	—	—	—	1017	—	29,7	23,3	27,5	—	4,5	1	1	1	1	1	1	1	
9,6	21,7	410,0	1,3	—	2,7	3,0	17,8	—	22,7	24,0	54,6	19,6	—	3,1	—	868	1,8	19,3	42,4	17,1	—	7,4	1	1	2	1	1	1	1	
14,3	24,3	1096,9	—	—	—	—	—	—	28,3	18,3	47,8	23,9	—	—	—	957	1,0	34,6	3,1	42,9	—	2,1	1	2	1	1	1	1	1	1
11,6	26,4	174,1	0,1	—	1,6	25,5	36,7	—	18,9	17,2	41,9	25,3	—	13,9	—	454	—	37,8	25,7	13,0	—	12,53	3	1	1	1	1	5	1	
20,4	18,7	5277,5	0,2	7,4	4,7	1,6	38,4	—	20,5	11,1	26,8	25,8	26,8	—	0,1	—	17,4	22,3	—	60,3	—	—	1	5	3	3	4</			

Исходится				На 100 коров приходится			На 100 всех лошадей		На 100 д. посев.	На 1 хозяйство приходится						На 100 г. всего скота приходится:						На 100 хоз-в	На 100		
Коз	Свиней	Прочего скота	Всего скота всех видов	Крупн. рогат. молодняк старше 1 года	Овец	Свиней	Жеребят до 1 года	Конского молодняка от года до 4-х лет	Рабочих лошадей старше 4-х лет	Пашни	Выгона	Сенокоса	Леса	Всего удобной	Неудобной	Всего лошадей	Коров	Всего крупного рогатого скота	Овец	Коз	Свиней	Прочего скота	Ульев	Ржи	Пшеницы
—	0,6	—	8,0	42,8	68,3	32,2	13,0	13,0	78,5	7,3	1,4	3,4	3,6	18,3	—	23,3	24,6	53,0	16,8	—	7,9	—	423	0,6	60,0
—	0,2	—	12,7	58,5	55,5	6,8	15,8	25,5	162,2	10,8	3,2	8,9	4,9	45,4	—	33,0	22,0	53,4	12,2	—	1,4	—	334	3,2	55,1
—	0,4	—	8,1	53,2	43,1	21,1	6,1	21,2	168,5	0,8	4,6	15,0	18,3	39,3	—	31,1	25,7	52,1	11,1	0,2	5,5	—	296	—	35,8
0,1	0,7	—	8,6	48,6	52,6	36,6	13,7	16,4	111,3	1,6	—	1,7	—	5,2	—	27,8	22,2	51,8	11,7	0,6	8,1	—	101	0,5	55,2
—	1,0	—	16,2	57,2	76,7	25,6	11,5	23,8	98,0	4,3	2,3	7,2	4,5	35,5	—	23,0	23,3	53,0	17,9	0,1	6,0	—	451	4,7	57,2
0,1	0,9	—	11,8	46,3	56,2	31,7	13,3	18,1	227,2	3,4	12,3	11,9	2,0	32,3	—	26,6	24,2	50,9	13,6	1,2	7,7	—	202	15,1	24,4
—	0,1	—	12,4	42,9	46,5	4,2	17,2	19,9	374,0	1,0	0,3	12,4	6,2	39,7	—	29,9	27,0	56,1	12,5	0,3	1,2	—	238	2,4	23,8
0,1	0,1	—	16,0	47,9	19,1	1,8	19,0	23,8	1219,3	1,9	0,3	19,3	7,5	62,0	—	32,1	28,9	61,4	5,5	0,5	0,5	—	500	3,7	8,2
0,3	0,6	—	12,6	49,0	166,2	25,0	9,6	18,7	110,8	1,0	7,9	5,9	4,1	29,6	—	21,4	18,1	41,2	30,2	2,7	4,5	—	291	4,0	60,5
—	1,9	—	13,3	59,7	55,5	79,2	10,6	32,5	173,6	0,3	—	4,6	50,9	57,9	—	14,5	18,2	42,7	28,3	—	14,5	—	335	0,3	20,0
—	1,8	—	14,8	49,7	73,3	50,9	15,1	30,4	130,6	1,6	1,6	8,0	38,6	53,2	—	17,8	24,2	52,2	17,7	—	12,3	—	506	0,6	12,6
—	3,2	—	17,3	58,1	186,8	123,6	8,0	48,8	129,3	0,7	5,9	10,1	0,5	41,7	—	21,3	14,8	32,9	27,6	—	18,2	—	584	0,4	14,3
—	2,2	—	17,4	44,0	142,5	61,4	10,5	28,8	126,3	2,0	6,3	11,8	19,6	43,1	—	16,3	20,5	41,9	29,2	—	12,6	—	584	—	10,0
—	1,9	—	14,0	38,1	204,8	81,4	13,1	24,6	144,2	0,2	1,3	6,9	13,9	32,4	—	17,3	16,9	34,2	34,7	—	13,8	—	735	2,2	24,5
—	1,6	—	15,7	29,3	79,2	37,2	11,9	32,3	147,7	0,1	2,4	5,3	15,4	26,0	—	18,0	27,7	49,8	21,9	—	10,3	—	628	—	8,9
—	0,9	—	10,5	49,1	86,6	39,4	12,3	22,8	368,9	3,5	5,4	5,3	1,4	24,3	—	22,0	22,6	49,6	19,5	—	8,9	—	520	—	12,8
—	0,6	—	10,9	42,1	57,2	22,0	11,5	25,3	1659,0	0,2	2,6	9,7	5,1	32,4	—	24,6	26,0	54,8	14,9	—	5,7	—	567	—	8,1
—	1,6	—	13,6	52,1	88,1	59,2	10,4	23,4	197,7	0,2	2,3	5,9	17,9	35,4	—	17,6	20,7	46,6	23,5	—	12,3	—	1064	1,7	19,0
—	1,2	—	13,8	52,3	102,2	38,3	14,9	23,6	138,2	3,9	1,9	4,6	24,4	47,3	—	21,6	21,9	48,6	21,4	—	8,4	—	361	0,8	16,9
—	1,5	—	13,6	53,0	81,2	49,7	12,8	21,5	242,0	1,8	7,5	7,6	9,5	41,0	—	22,0	22,2	48,9	18,1	—	11,0	—	233	0,1	8,7
—	0,1	—	11,3	59,1	36,8	3,3	18,7	18,7	264,4	0,8	3,4	9,7	25,2	44,0	—	22,9	29,1	59,4	10,7	—	1,0	—	356	—	20,6
—	0,8	—	13,1	15,6	75,7	25,1	10,8	23,3	172,2	2,1	0,3	6,9	8,4	26,5	—	22,8	24,8	52,2	18,8	—	6,2	—	243	0,7	18,4
—	1,4	—	15,8	49,7	105,6	36,7	9,7	24,4	115,2	—	—	—	—	—	—	17,0	24,0	48,9	25,3	—	8,8	—	419	—	27,6
—	2,6	—	13,4	48,2	99,6	96,8	11,4	25,4	160,4	0,4	1,3	7,3	32,5	62,6	—	17,4	20,0	43,3	19,9	—	19,4	—	677	0,9	16,2
—	0,5	—	12,6	51,2	98,4	16,3	11,0	19,6	109,6	4,7	1,8	6,0	2,7	26,8	—	25,0	23,1	48,4	22,8	—	3,8	—	578	8,5	44,4
1	0,9	—	13,9	62,8	119,0	32,8	10,8	24,4	129,9	—	—	—	—	—	—	23,6	19,7	45,4	23,5	1,0	6,5	—	389	9,0	32,1
—	0,4	—	7,7	47,5	126,4	26,1	9,1	16,2	290,9	—	—	—	—	—	—	29,7	19,7	40,0	24,9	0,2	5,2	—	160	1,8	17,9
—	0,4	—	11,5	48,8	107,5	18,2	12,5	36,6	704,6	0,3	1,3	11,9	4,7	33,5	—	31,2	20,6	42,8	22,2	—	3,8	—	765	—	11,9
—	0,6	—	11,7	60,8	147,1	22,6	22,6	57,1	17,4	16,2	3,3	3,8	4,9	37,3	—	17,7	21,9	45,2	32,1	—	5,0	—	400	3,1	29,7
—	0,3	—	11,0	69,2	45,4	10,1	12,6	21,7	441,4	0,7	1,8	10,0	4,6	24,6	—	26,5	27,6	57,8	12,6	0,4	2,7	—	387	1,5	9,9
1	0,8	—	13,2	48,3	197,2	36,8	11,9	26,0	69,7	11,9	3,9	5,4	2,3	24,5	—	26,1	16,5	34,7	32,6	0,5	6,1	—	93	7,4	36,1
—	0,3	—	10,0	39,7	95,3	12,8	10,5	28,3	375,9	1,5	5,2	15,1	0,9	28,4	—	26,1	24,4	47,2	23,2	0,3	3,2	—	489	1,9	35,0
—	0,2	—	11,0	76,0	15,5	4,9	14,5	29,7	276,6	0,1	—	14,4	7,7	36,5	—	33,2	29,9	60,7	4,6	—	1,5	—	502	—	40,8
—	0,1	—	4,3	35,6	46,5	11,8	10,5	20,7	206,3	0,3	0,5	0,7	2,5	6,0	—	31,6	23,3	40,2	24,9	0,6	2,7	—	129	3,3	23,3
6	—	—	69,1	109,7	1759,5	—	10,7	34,3	—	—	—	0,1	—	47,5	405,5	4,9	4,0	11,5	69,7	13,9	—	—	—	—	—
6	—	0,4	94,5	79,7	1133,7	—	18,0	22,9	—	—	—	—	—	—	—	6,9	5,1	12,7	68,2	20,8	—	0,4	—	—	—
6	—	0,5	129,0	88,0	1060,3	—	21,7	16,9	1973,3	0,05	—	0,1	—	2,6	31,6	4,7	5,9	16,5	62,4	16,0	—	0,4	—	40,0	—
7	—	0,1	45,0	54,7	452,8	—	16,1	17,6	1504,0	0,6	—	0,2	0,3	72,9	354,2	8,3	8,4	18,9	37,9	34,8	—	0,1	—	—	2,8
0	—	1,1	67,7	45,5	1918,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,1	—	78,9	—	—	—	—	—	—
1	—	0,1	44,0	80,5	368,0	—	16,1	24,7	4352,7	0,1	20,8	5,3	2,6	44,6	71,5	21,4	11,8	30,1	43,4	4,8	—	0,3	—	2,5	6,0
1	0,6	0,3	23,8	57,1	196,7	15,0	14,2	12,8	183,5	0,2	—	0,1	—	3,8	23,5	17,4	15,3	35,7	30,2	13,1	2,3	1,3	320	11,9	56,8
3	0,2	—	20,3	74,4	215,3	6,8	12,4	20,6	121,1	7,6	1,7	2,0	—	20,9	71,0	19,3	15,1	35,9	32,5	11,3	1,0	—	156	2,5	64,0
9	0,1	—	31,5	58,4	264,9	2,4	14,4	24,6	326,8	0,3	0,9	0,3	0,5	2,5	7,0	15,0	12,2	27,1	32,4	25,1	0,3	—	92	13,4	38,4
2	—	—	29,0	71,4	329,2	—	—	—	275,5	2,8	1,9	2,9	0,2	29,9	202,9	—	12,6	—	65,0	—	—	—	—	58	—
6	—	—	10,1	60,2	124,2	—	—	—	118,5	5,7	7,2	6,7	0,5	35,9	132,6	—	24,1	—	36,1	—	—	—	—	189	—
0	—	—	12,7	66,5	167,6	—	—	—	152,8	1,9	2,0	4,2	3,3	20,0	43,7	—	21,6	—	43,5	—	—	—	—	60	—
7	—	—	21,6	42,2	166,9	—	—	—	467,3	1,8	12,1	4,7	3,1	32,3	88,2	—	23,5	—	47,2	—	—	—	—	85	—
7	—	—	10,4	45,7	104,5	—	—	—	139,4	0,4	5,3	4,9	3,7	35,5	35,2	—	29,6	—	37,2	—	—	—	—	154	—

СЕЛЬСОВЕТЫ:		На 1 хозяйство приходится									На 100 ко приходит		
		Посева	Рабочих лошадей от 4 лет и старше	Всего лошадей	К о р о в	Всего крупного рогато- го скота	О в е ц	К о з	С в и н е й	Прочего скота	Всего скота всех видов	Крупн. рогат. молоди. старше 1 года	О в е ц
Чемальский аймак.													
Пос.	Чемальский . . .	1,68	1,3	1,8	2,0	4,3	1,3	—	0,6	—	8,0	42,8	68,
"	Усть-Аносинс. . .	1,49	2,4	4,2	2,8	6,8	1,5	—	0,2	—	12,7	58,5	55,
"	Узнезинский . . .	1,10	1,8	2,5	2,1	4,3	0,9	—	0,4	—	8,1	53,2	43,
"	Аюлинский . . .	1,49	1,7	2,4	1,9	4,4	1,0	0,1	0,7	—	8,6	48,6	52,
"	Эликмонарск. . .	2,47	2,4	3,7	3,8	8,6	2,9	—	1,0	—	16,2	57,2	76,
"	Чеповский . . .	0,95	2,2	3,2	2,9	6,0	1,6	0,1	0,9	—	11,8	46,3	56,
"	Бешпельтирский	0,63	2,3	3,7	3,4	7,0	1,6	—	0,1	—	12,4	42,9	46,
"	Куюмский . . .	0,24	2,9	5,1	4,6	9,8	0,9	0,1	0,1	—	16,0	47,9	19,
"	Эдиганский . . .	1,76	1,9	2,7	2,3	5,2	3,8	0,3	0,6	—	12,6	49,0	166,
Успенский аймак.													
Пос.	Ишимский . . .	0,64	1,1	1,9	2,4	5,7	3,8	—	1,9	—	13,3	59,7	55,
"	Н. Пьянковский	1,1	1,4	2,6	3,6	7,7	2,6	—	1,8	—	14,8	49,7	73,
"	Кочкинский . . .	1,23	1,6	3,7	2,6	5,7	4,8	—	3,2	—	17,3	58,1	186,
"	Унжинский . . .	1,37	1,7	2,8	3,6	7,3	5,1	—	2,2	—	17,4	44,0	142,
"	Тугульский . . .	1,04	1,5	2,4	2,4	4,8	4,8	—	1,9	—	14,0	38,1	204,
"	Кискинский . . .	1,07	1,6	2,8	4,3	7,8	3,4	—	1,6	—	15,7	29,3	79,
"	Паспаульский . .	0,41	1,5	2,3	2,4	5,2	2,0	—	0,9	—	10,5	49,1	86,
"	Салгандинский . .	0,10	1,7	2,7	2,8	6,0	1,6	—	0,6	—	10,9	42,1	57,
"	Верх-Кузенский . .	0,79	1,6	2,4	2,8	7,2	3,1	—	1,6	—	13,6	52,1	88,
"	Тушкенекский . . .	1,33	1,8	3,0	3,0	6,7	3,0	—	1,2	—	13,8	52,3	102,
"	Ыныргинский . . .	0,88	2,0	3,0	3,0	6,6	2,5	—	1,5	—	13,6	53,0	81,
"	Чеушкаринский . .	0,77	2,0	3,3	3,3	6,7	1,2	—	0,1	—	11,3	59,1	36,
"	Н. Ашпанакский . .	1,14	2,0	3,0	3,3	6,9	2,5	—	0,8	—	13,1	15,6	75,
"	В. Пьянковский . .	1,54	1,8	2,7	3,8	7,7	4,0	—	1,4	—	15,8	49,7	105,
"	С. Тыргинский . .	0,92	1,5	2,3	2,7	5,8	2,7	—	2,6	—	13,4	48,2	99,
Майминский аймак.													
Пос.	Бирюлинский . . .	2,0	2,2	3,1	2,9	6,1	2,9	—	0,5	—	12,6	51,2	98,
"	Соузгинский . . .	1,6	2,1	3,3	2,7	6,3	3,3	0,1	0,9	—	13,9	62,8	119,
"	Манжерокский . .	0,6	1,7	2,3	1,5	3,1	1,9	—	0,4	—	7,7	47,5	126,
"	Карасукский . . .	0,3	1,8	3,6	2,4	4,9	2,6	—	0,4	—	11,5	48,8	107,
"	В. Карагужинский	2,4	0,4	2,1	2,5	5,3	3,7	—	0,6	—	11,7	60,8	147,
"	Александровский . .	0,4	1,9	2,9	3,1	6,4	1,4	—	0,3	—	11,0	69,2	45,
"	Майма-Чергачакс. .	3,1	2,1	3,4	2,2	4,6	4,3	0,1	0,8	—	13,2	48,3	197,
"	Сиультинский . . .	0,4	1,6	2,6	2,5	4,8	2,3	—	0,3	—	10,0	39,7	95,
"	Сайдысский . . .	0,7	2,0	3,0	3,3	6,7	0,5	—	0,2	—	11,0	76,0	15,
"	Улалинский . . .	0,5	0,9	1,4	1,0	1,7	1,1	—	0,1	—	4,3	35,6	46,
Кош-Агачский аймак.													
Пос.	Кокоринский . . .	—	1,9	3,4	2,7	8,0	48,1	9,6	—	—	69,1	109,7	1759,
"	Ялангашский . . .	—	3,9	6,5	4,9	13,0	55,0	19,6	—	0,4	94,5	79,7	1133,
"	Чаган-Узунский . .	0,02	3,8	6,1	7,6	21,3	80,5	20,6	—	0,5	129,0	88,0	1060,
"	Курайский . . .	0,2	2,5	3,8	3,8	8,5	13,1	15,7	—	0,1	45,0	54,7	452,
"	Казакский . . .	—	6,4	12,0	2,8	5,9	40,4	13,0	—	1,1	67,7	45,5	1918,
Онгудайский аймак.													
Пос.	Урсулу-Кенгинск. .	0,13	5,6	9,4	5,2	13,3	19,1	2,1	—	0,1	44,0	80,5	368,
"	Хабаровский . . .	1,65	3,0	4,1	3,7	8,5	7,2	3,1	0,6	0,3	23,8	57,1	196,
"	Ороктойский . . .	2,13	2,6	3,9	3,1	4,3	6,6	2,3	0,2	—	20,3	74,4	215,
"	Купчегенский . . .	0,89	2,9	4,8	3,9	8,5	10,2	7,9	0,1	—	31,5	58,4	264,
"	Иня-Яломанский . .	1,16	3,2	5,3	3,6	8,7	15,6	3,2	—	—	29,0	71,4	329,
"	Каянчинский . . .	1,61	1,9	3,4	2,4	5,6	3,0	0,6	—	—	10,1	60,2	124,
"	Онгудайский . . .	1,62	2,5	4,0	2,7	6,1	4,6	1,0	—	—	12,7	66,5	167,
"	Караколо-Курот. . .	0,78	3,6	5,8	5,1	10,7	8,5	1,7	—	—	21,6	42,2	166,
"	Туэктинский . . .	1,29	1,8	2,8	3,1	6,7	3,2	0,7	—	—	10,4	45,7	104,