

63.3(2)4

Т 330

Женгерекөв И.С.



ТЕЛЕНГЕТЫ



- 551811 -

ИНГЕТС
АНСТВО
(17 век)

«ТЕЛЕНГЕТЫ»

историко-этнографический очерк

63.3(2)4

T330



551811

Национальная
библиотека
Республики Алтай
ул. М. Ф. Жданова

ОТ АВТОРА

От своих родителей, Тенгереева Сергея Ивановича и Тенгереевой Лидии Николаевны в девичестве Сарбачаковой, я знал историю моего народа — теленгетов совсем иную, не такую какую нам преподносят до сей поры. Впервые официальное подтверждение истории моего народа теленгетов я нашел в трудах ученого тюрколога, профессора Уманского Алексея Павловича. Профессору Уманскому А. П. надо отдать должное, он всю свою сознательную жизнь посвятил восстановлению истории теленгетов 17 — первой четверти 18 века. Его труды «Телеуты и русские в 17—18 веках», «Телеуты и их соседи в 17 — первой четверти 18 века» должны стать настольными книгами в каждой семье теленгета. Профессор Уманский А. П. одним из первых подверг ревизии труды академика Л. П. Потанова, он первый из отечественных историков на официальном уровне сказал о нас правду. В его трудах я впервые на официальном уровне нашел подтверждение той истории моего народа, которую поведали мне мои родители. Чтобы поведать вам историю теленгетов такой, какой мне преподнесли мои родители, мне пришлось по крупицам в течение более двадцати лет вести сбор и обработку материалов касающихся истории теленгетов.

На сегодняшний день я могу предложить моему читателю первую часть своей работы «Теленгеты до вхождения в состав Российской империи». В настоящее время мною готовится к печати вторая часть моей работы «Теленгеты под короной Российской империи».

Текст публикуется в авторской редакции.

Часть 1. ТЕЛЕНГЕТЫ ДО ВХОЖДЕНИЯ В СОСТАВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

ТЕЛЕНГЕТЫ

Российские тюркологи Радлов В. В. и Аристов Н. А. в своих научных трудах по изучению тюркских народностей и племен независимо друг от друга пришли к единому мнению о том, что теленгиты, телеуты, алтай-кижи, белые калмыки, алтайские горные калмыки «когда-то... составляли обширный тюрко-язычный народ» имя которого — теленгеты.

Этноним «Теленгет» восходит к древнетюркскому этнониму теле. «... надо признать, что телеуты и теленгуты или теленгиты... один и тот же народ, тем более, что истинное имя этого народа есть теле, а приставки монгольского множественного числа ут или гут приданы к имени теле лишь во время владычества над алтайцами западных монголов»¹, делает вывод российский этнограф Н. А. Аристов в своей научной работе «Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей». Теленгетов в русских источниках чаще всего именуют белыми калмыками, горными калмыками, телеутами, теленгитами, зюнгарцами, ойротами и урянхайцами. В своем научном труде «Из Сибири», Радлов В. В. отмечает, что «В языковом отношении к алтайцам очень близки телеуты. Они называют себя теленгет»², далее он правильно приходит к заключению о том, что «И теперь все племена, подчинившиеся русской короне называют себя алтайцами, а племена, находившиеся во власти Китая, а затем возвратившиеся уже как китайские подданные в Россию на свои прежние насиженные места в Восточном Алтае и до 1866 года платившие дань китайцам и русским, — двоеданцами. И алтайцы и двоеданцы сохранили еще память о своей принадлежности к калмыцкому государству, а поэтому часть их называет себя калмак или ойрот, хотя за последнее время это племенное название все больше забывается. Настоящее название этого народа — теленгиты, или теленгеты, но сохраняется оно лишь в сознании двоеданцев... когда-то алтайские горные калмыки составляли вместе с телеутами обширный тюрко-язычный народ»³.

В 1776 году в Санкт-Петербурге вышла в свет работа Н. Г. Георги «Описание всех в Российском государстве обитающих народов, также их житейских обрядов, вер, обыкновений, жилищ, одежд и прочих достопамятностей». В данной работе Н. Г. Георги сообщает о теленгетах следующее: «Телеуты называют себя отчас-

ти сим именем, а отчасти ТЕЛЕНГУТАМИ ... В Российской канцеляриях называются они вышедшими Белыми Калмыками, или потому, что они вышли из Белых гор и лицом белее кочующих в открытых Южных степях народов, или от того, что слово белый значит у Восточных народов вольность и независимость». ⁴

В своей работе «Путешествие в Восточный Алтай» Чихачёв П. А., посетивший Алтай в 1842 году на 18 лет ранее В. В. Радлова, сообщает об аборигенах Алтая следующее: «Западные и Восточные алтайцы не отличаются друг от друга и сами считают, что единственное различие между ними определяется местом жительства. Восточные племена называют алтайцев обосновавшихся западнее Катуня, «Алтай-кинни» или «Катунь-кинни» (люди с Алтая или Катуня), тогда как эти последние своих восточных собратьев именуют «Чуя-кинни» (т. е. люди с Чуи). Примечательно, что и те и другие самих себя называют «ТЕЛЕНГУТАМИ». ⁵

В своей монографии «Горный Алтай в 17 — середине 19 веков: проблемы политической истории и присоединения к России» Г. П. Самаев совершенно справедливо отмечает, что «Выделение особого этноса телеут является не обоснованным. Телеуты появились в источниках в результате искажения этнонима теленгит (телеугит)»⁶. Мне кажется, что настала пора называть своим именем то, что было всегда истиной для нас. И в научной литературе «ТЕЛЕУТОВ» называть своим собственным именем ТЕЛЕНГУТ. По происшествии почти трёх столетий, не стёрлась из памяти моих предков, меня и моих детей, принадлежность к тюркскому народу ТЕЛЕНГУТ, к своему есоку мундус. На протяжении всего этого времени мы поддерживали родственные связи с «ТЕЛЕУТАМИ» Алтайского края и Кемеровской области. И все мои родственники до сих пор именуют себя — ак теленгетами, а не навязанным извне чужеродным этнонимом «ТЕЛЕУТ». Исследователь Кимеев В. М. в своей статье «Телеуты» опубликованной в 1998 году в еженедельном приложении «География» к газете «Первое сентября», сообщает о современном положении теленгетов проживающих на территории Кемеровской области, следующее: «В паспортах телеутов в графе «Национальность» встречаются записи: «телеут» (преобладает), а также «татарин», «алтаец» и «русский». До 1991 года телеуты официально считались этнографической группой южных алтайцев, затем были отнесены к числу самостоятельных народов. У них сохранилось пять уровней этнического самосознания: 1. Родовое (меркит, югы, торг-ас, чорос и др.); 2. Тер-

риториальное (пачатгар, томдор); 3. Основное (теленгет); 4. Историческое (татарлар); 5. Этническое (телеут)». ⁷

До образования Ойротской автономной области нас проживающих на территории юга Западной Сибири во всех российских исторических источниках именовали белыми калмыками, горными калмыками, ойротами, зюнгарцами, но только не собственным именем ТЕЛЕНГЕТ. С созданием в 1922 году автономии, нас нарекли ойротами. Многие мои родственники, ушедшие и не вернувшиеся с фронтов Великой Отечественной войны, так и остались ойротами, не ведая того, что в 1948 году их потомкам присвоят новую национальность — алтаец. Одним росчерком пера, тюркские народы проживающие на территории царской России превращались в другие народы. Так волжские булгары, после покорения Россией Казанского ханства становятся татарами, сибирскими татарами становятся барабы, тары, чаты и зунгинцы. В советский период времени кавказские тюрки становятся азербайджанцами, многие малые народности вообще не получают своего официального статуса. Их причисляют к каким-либо народам в виде этнографических групп.

С преобразованием в 1948 году Ойротской автономной области в Горно-Алтайскую автономную область мы из ойротов автоматически превращаемся в алтайцев. Кто же такие алтайцы? «Алтайцы (в 1922—48 гг. назывались также ойротами), народ в Горно-Алтайской автономной области, . . . , язык алтайский» получаем мы сообщение из «Советского энциклопедического словаря», там же на той же странице получаем сообщение о языке: «Алтайский язык (устар. ойротский), относится к тюркским языкам». ⁸ В историко-этнографическом справочнике «Народы мира» об алтайцах находим следующее: «Алтайцы, ойроты, народ в Горно-Алтайской АО Алтайского края РСФСР. В прошлом алтайцы — собирательное название тюркоязычных племён, живших в Горном Алтае и частично в Кузнецком Алатау. . . . Существуют этнографические группы северных и южных алтайцев. Северные (в дореволюц. литературе иногда наз. «черневыми татарами») включают следующие группы, восходящие к племенному делению: тубалары (левобережье р. Бия и сев.-зап. побережье Телецкого оз.), челканцы, или лебедницы (басс. р. Лебедь), кумандницы (ср. течение р. Бия); южные алтайцы (именовались калмыками белыми, алтайскими, горными, порубежными, бийскими) — собственно алтайцами, или алтай-кижи; теленгиты, телесы, телеуты. . . . С получением авто-

номин (1922) алтайцы в ходе социалистического строительства консолидировались в социалистическую народность». ⁹

Консолидировались ли мы за советский период времени в социалистическую народность — АЛТАЙЦЫ? Была ли возможность консолидации теленгетов, тёлёсов, тубаларов, челканцев, кумандинцев в единый народ под новым этнонимом АЛТАЙЦЫ в период правления Советов?

На эти два вопроса можно дать только один утвердительный ответ: НЕТ. Почему? Ответ здесь не простой. Идея консолидировать теленгетов, кумандинцев, челканцев, тубаларов и тёлёсов в единый народ АЛТАЙЦЫ прекрасная, но те люди, которые вынашивали эту идею, подошли к вопросу консолидации, скорее всего, формально. Фактически они не были заинтересованы в этногенезе нового тюркского народа под единым этнонимом АЛТАЙЦЫ. На то были великодержавные причины, корни которого уходят в глубь веков, покрытых сединой. А ведь основа консолидации теленгетов, кумандинцев, челканцев, тубаларов, тёлёсов, шорцев и хакасов в единый народ под этнонимом АЛТАЙЦЫ существовала и при этом реальная. Осуществить объединение вокруг теленгетов, кумандинцев, челканцев, тубаларов, тёлёсов, шорцев и хакасов под единым этнонимом АЛТАЙЦЫ попытался Г. И. Чорое-Гуркин ещё до свершения Великой Октябрьской социалистической революции. 7 мая 1917 года Г. И. Чорое-Гуркин выступил в г. Томске на Губернском народном Собрании с докладом «Об Алтае и нуждах народа». Томское Губернское Собрание приняло по докладу Г. И. Чорое-Гуркина решение о необходимости «представления инородцам Алтая, в силу их особой культуры, быта и уклада жизни, в силу совершенно особых географических и почвенных условий тех местностей, которые они населяют, полную возможность самоопределяться и создавать свое самоуправление. . . », ¹⁰ и предложило провести съезд представителей инородческого населения Алтая. С 1 по 6 июля 1917 года 60 делегатов уполномоченных от Бийского и Кузнецкого уездов проводят свой съезд в г. Бийске, они учреждают центральный орган по местному управлению инородцев от двух уездов: Алтайскую Горную Думу. Вопрос о выделении инородцев из Бийского уезда остался открытым. После Октябрьского переворота в ноябре 1917 года, с приходом к власти большевиков, в конце февраля 1918 года в с. Удала проводит свою работу «первый учредительный Горно-Алтайский краевой съезд инородческих и крестьянских депутатов, в котором участвовали 133 представителя с правом решающего голоса». ¹⁰ Съезд принял ре-

шение создания Каракорум-Алтайского округа в составе 38 волостей с выводом его из состава Алтайской и Томской губерний. По этому поводу Г. И. Гуркин писал: «Мы обсуждали, как назвать наше выделение: уездом, округом или республикой? И пришли к такому заключению: если называть уездом, то нами будут распоряжаться все те же Советы, если не Бийский, то губернский, если называться республикой, то большевики нас разгромят и Алтай. А потому мы и выделились в особый округ в надежде, что против нас не пойдут отдаленные от нас губернские Советы, а от Бийского мы постараемся избавиться и уклониться»¹⁰. 12 апреля 1918 года собирается Бийский уездный Совет и принимает свое решение: «Каракорум-Алтайский Горный округ как округ, автономно управляющийся не признавать. Всех членов Каракорум-Алтайской управы, а также лиц, имеющих отношение к поддержке этой управы, признать врагами народа . . . В отношении всех этих врагов должны быть приняты самые решительные меры . . . »¹⁰. Но идеям, благим начинаниям Г. И. Чорос-Гуркина не дано было сбыться, он был объявлен вне закона Советской власти. Советская власть не была заинтересована в процессе этногенеза нового народа под единым этнонимом АЛТАЙЦЫ. Советская власть в идеях Г. И. Чорос-Гуркина, видела опасность создания на территории Западной Сибири Республики тюркских народов объединенных вокруг теленгетов. Ведь с середины 16 века по первую четверть 18 века на территории Западной Сибири существовало Теленгетское ханство, в состав которого входили кумандицы, челканцы, тубалары, телёсы, шорцы. Эти тюркские народы, объединенные теленгетами в единое государство Теленгетское ханство, с 1609 года по 1717 год самостоятельно противостояли российским колонизаторам в их колонизаторских помыслах, пока не вошли на добровольной основе в состав более могущественного государства Джунгарский Улус.

« В конце 1919 г. были ликвидированы провозглашенный учредительным съездом инородческих и крестьянских депутатов Каракорум-Алтайский округ и его орган — Каракорум-Алтайская окружная управа»¹⁰, а 38 волостей обратно были включены в составы уездов. В течение 1919-1922 годов вопросы о предоставлении автономии теленгетам, кумандицам, тубаларам, челканцам, телёсам, шорцам и хакасам были предметом обсуждения на различных уровнях. В июне 1921 года, в г. Томске Сибирским национальным отделом было проведено совещание с участием представителей коренного населения Горно-Алтайского, Бийского, Ачинс-

кого уездов, которые высказались за создание на их территории единой республики. 5 сентября 1921 года заместитель председателя Алтайгубкома С. Конзычаков выступил в Народном Комиссариате по делам национальностей с сообщением об объединении Горно-Алтайского, Бийского, Кузнецкого, Минусинского, и Ачинского уездов в единую Ойротскую республику. Народный Комиссариат по делам национальностей по сообщению С. Конзычакова не принял конкретного решения, дал поручение губернским и краевым органам самостоятельно рассмотреть данный вопрос с учетом их мнения. «Сиббюро ЦК РКП(б), дало отрицательное решение не только о целесообразности образования Ойротской республики, но и автономной области»¹⁰. Коллегия Наркомнаца рассмотрев заключение Сиббюро РКП(б) 10 ноября 1921 года «признала необходимость выделения «Ойрот-Хакасской единицы». На другой день С. Конзычаков обратился к И. В. Сталину с письмом с просьбой поддержать решение коллегии Наркомнаца и дать указание Сиббюро ЦК, чтобы оно не препятствовало подготовке совещания по вопросу выделения «Ойрот-Хакасской автономной единицы»¹⁰. 13 ноября 1921 года, И. В. Сталин ознакомившись с письмом С. Конзычакова, дал свое одобрение. Оргбюро ЦК РКП(б) на своем заседании 15 ноября 1921 года не согласилось с созданием в Сибири «Ойрот-Хакасской единицы», но в то же время оно допустило возможность предоставления алтайцам автономии. «Иден о «Ойрот-Хакасской автономной единице», а также об «автономной республике народностей Горного Алтая» с присоединением двух волостей Бийского уезда не получили поддержки в Алтайгубисполкоме, Сиббюро ЦК и Сибревкоме, посчитавших создание «обширной федерации из различных «племен» делом невозможным. А решение Сибревкома о необходимости образования автономной области в границах, предложенных комиссией Алтайгубисполкома без включения волостей, населенных шорцами и тяготеющих к Кузбассу, было принято 18 марта 1922 года. «20 апреля 1922 года Сиббюро приняло решение «обратиться в ЦК РКП(б) с просьбой ускорить решение вопроса об организации Ойротской автономии. . . . 1 июня 1922 г. ВЦИК издал Декрет «Об организации автономной области Ойротского народа». С образованием автономной области на территории Горного Алтая, часть теленгетов и кумандинцев оказалась за пределами образованной автономии.

РКП(б) и Советская власть не были заинтересованы в возрождении, в этногенезе нового народа под этнонимом АЛТАЙЦЫ, предложенной Г. И. Чорое-Гуркшым. Они предложили свой этно-

ним «ОЙРОТЫ». К сибирским тюркам, в частности к теленгетам, данный этноним, не имел никакого отношения. (Под этнонимом ойрат, понимается группа западно-монгольских племен. — И. Т.). А чтобы не было каких-либо возражений со стороны тюркских народов, в стране Советов была объявлена война с пантюркизмом. В 1948 году Советы, признав то, что этноним ОЙРОТ не имеет никакого отношения к тюркам Юго-Западной Сибири, преобразуют Ойротскую автономную область в Горно-Алтайскую автономную область, и соответственно заменяют этноним ОЙРОТ на этноним АЛТАЕЦ. Под этнонимом АЛТАЙЦЫ начиная с 1948 года Советы пытаются объединить в административно-приказном порядке теленгетов, кумандинцев, челканцев, тубаларов, тёлёсов проживающих на территории Горно-Алтайской автономной области. В паспортах, в партийных и комсомольских документах независимо от согласия коренных жителей автономной области, в графе национальность проставляется национальность алтаец. За теленгетами проживающими за пределами Горно-Алтайской автономной области в Алтайском крае, Томской и Кемеровской областях прочно закрепляют этноним ТЕЛЕУТ и относят к этнографической группе южных алтайцев. Кумандинцев, проживающих на территории Алтайского края, относят к этнографической группе северных алтайцев. Советы, взяв на вооружение основной принцип царской колонизаторской политики: раздели и властвуй, разделили и властвовали. Формально объединив теленгетов, кумандинцев, челканцев, тубаларов и тёлёсов проживающих исключительно на территории Горно-Алтайской автономной области, под единым этнонимом АЛТАЙЦЫ, предварительно искусственно поделив их на СЕВЕРНЫХ и ЮЖНЫХ, тем самым они заложили «бомбу» замедленного действия, рапортовали о создании новой социалистической народности АЛТАЙЦЫ.

В период так называемой перестройки, теленгеты Кемеровской области неоднократно посылали свои делегации к руководству вновь образованной Республики Алтай с просьбами о выделении им земель для переселения их в пределы республики, но к большому моему сожалению они не нашли взаимопонимания. И в 1991 году теленгеты Кемеровской области добиваются решения Правительства России о признании их самостоятельным народом.

И так, импульс был дан. В начале 90-х 20 века кумандинцы собираются и проводят свой курултай в г. Бийске. Правительство России признало кумандинцев проживающих на территории Алтайского края, самостоятельным, коренным, исчезающим народом.

Кумандинцы проживающие на территории Республики Алтай не включаются в Правительственную программу Российской Федерации и остаются без тех льгот и денежных дотаций, которые были предоставлены кумандинцам Алтайского края. Кумандинцев проживающих на территории Республики Алтай Правительство России продолжает считать этнографической группой северных алтайцев, или собственно алтайцами.

Кумандинцы Республики Алтай не могли смириться с тем положением, которое сложилось в отношении их в Правительстве России, и в 1999 году они с северными алтайцами: тубаларами и челканцами выходят на Правительство России со своими программами. В отношении кумандинцев, 23 января 2000 года, Правительство России принимает решение о признании их самостоятельным, малым, коренным, исчезающим народом. Весной 2000 года, тубалары, челканцы и теленгеты Российским Правительством, также признаются: малыми, коренными и исчезающими народами.

А ведь этого всего можно было избежать! Сработала «бомба», замедленного действия, которую создали ещё в царской России, и которую использовали Советы во время насильственной консолидации теленгетов, кумандинцев, тубаларов, челканцев и телёсов под единым этнонимом АЛТАЙЦЫ, искусственно поделив их на два противоположных лагеря: СЕВЕРНЫХ И ЮЖНЫХ алтайцев. Во-вторых, консолидация в единый народ алтайца не произошла по той причине, что был нарушен основной принцип, принципа целостности территории местообитания теленгетов, кумандинцев, тубаларов.

Вынашивая, идею объединения сибирских тюрков вокруг теленгетов под единым этнонимом алтайцы, получения ими автономии, Г. И. Чорос-Гуркин в первую очередь обратил внимание на целостность территории местообитания теленгетов, кумандинцев, тубаларов, челканцев, телёсов и шорцев, не ограничиваясь горами Алтая. Им предусматривалось равноправие между сибирскими тюрками, и ни в коем разе деления их на «СЕВЕРНЫХ» и «ЮЖНЫХ» алтайцев. Если бы Советская власть, сильно так захотела создать новую социалистическую народность АЛТАЙЦЫ, то она непременно взяла бы для реализации план Г. И. Чорос-Гуркина, но она не смогла отойти от железного принципа доброй матушки России: «Разделяй и Властвуй!». Итог таков: за 76 лет Советской власти искусственная консолидация тюркских народов юга Западной Сибири в границах Горно-Алтайской автономной области не привела к созданию новой социалистической народно-

сти АЛТАЙЦЫ. С развалом империи Союз Советских Социалистических Республик, искусственно созданная социалистическая народность АЛТАЙЦЫ распалась на мелкие самостоятельные народки: теленгетов, кумандинов, тубаларов, челканцев.

Когда-то единый многочисленный народ ТЕЛЕНГЕТЫ за годы Советской власти раздробился на три маленьких народка под тремя различными этнонимами: «АЛТАЙЦЫ», «ТЕЛЕУТЫ» и «ТЕЛЕНГИТЫ». Этноним АЛТАЙЦЫ прочно закрепился за теленгетами, соёнами, иркитами и телёсами совместно проживающими в пределах современных административных территорий Онгудайского, Усть-Канского, части Шебалинского районов, они себя именуют: Су алтай-кижи, т. е. истинными алтайцами. За теленгетами и телёсами проживающими на территориях Кош-Агачского и Улаганского районов, принявших подданство России на один век позже теленгетов других районов, а также принявших православие, прочно закрепился этноним ТЕЛЕНГИТЫ. Теленгеты входившие в состав первой алтайской дачины, земли которой включали в себя территории современных Майминского, Чемальского, части территорий Чойского, Шебалинского и Онгудайского районов именуют себя алтайцами, но их не желают воспринимать под этим этнонимом усть-канские и онгудайские алтайцы, именуя их Катунь-кижи, Майма-кижи или Туба-кижи. За теленгетами проживающими в Алтайском крае, в Кемеровской и Томской областях, прочно закрепился этноним ТЕЛЕУТЫ.

В итоге мы пришли к тому состоянию, в каком находились во времена царской России. Отличие состоит лишь в том, что за годы Советской власти мы значительно обрусели, многие из нас потеряли свой язык, культуру, самобытность, некоторые из нас отнесены к исчезающим этносам.

В 2002 году Правительством Российской Федерации намечено провести перепись населения. И нам, теленгетам, необходимо определиться, кто же все-таки мы? Теленгеты или Алтайцы? Под этнонимом теленгеты я понимаю народ, который имел свою государственность еще до создания Тюркского каганата, этногенеза тюрков, это древний народ, со своими традициями, со своей культурой и со своей историей. Этноним «алтайцы» — это чисто географическое понятие, под этим понятием следует понимать народы, проживающие на Алтае. Про народы проживающие на Кавказе принято говорить — кавказцы, но каждый народ на Кавказе имеет свою историческую национальность за исключением азербайджанцев.

МУНДУСЫ

Из древних китайских источников известно, что этноним «Теле» носили племена гаогюйцев. Н. А. Аристов в своем научном труде «Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей» отмечает: «В наличных костях нет исторически известных, как именно гаогюйския племенные или родовые имена. Остается предположить, что к гаогюйцам или теле принадлежали кости мундус и тотон»¹¹. О происхождении мундусов, официально в русских источниках существует две легенды. Одна из легенд записанная алтайским миссионером, протоиереем В. И. Вербицким гласит: «После войны в одном местечке осталась одна только девушка. Она после сильного дождя нашла льдинку (мус) и два пшеничных зернышка, лежащие вместе, которые подняла и съела. Сделавшись от этого беременною, девушка вышла из своего уединенного места, нашла человеческое общество и там родила двух близнецов мужского пола, названных мундус, . . . »¹².

Вторая легенда о происхождении сеока мундус записана советским тюркологом Л. П. Потановым в следующей интерпретации: «. . . основатель сеока мундус родился от девушки, принадлежавшей к сеоку Кынчак, зачавшей сына от того, что она съела три градинки (мус)»¹³. Обе эти легенды о происхождении сеока мундус утверждают, что родоначальник данного сеока появился на свет в результате зачатия девушкой от градинки. Аналогичная легенда, бытовавшая у сяньбийцев, записана в истории младшей Ханьской династии «о необыкновенном происхождении знаменитого их вождя Таньшыхая (середина 2-го века), в которой был зачат его матерью от градинки. Может быть не случайно сохранение этой весьма своеобразной легенды у далеких потомков древних племен теле на Алтае и у современных телеутов. Такое предположение кажется тем более вероятным еще и потому, что как доказывается теперь, некоторые группы сяньбийцев, в частности тоба, были тюрко-язычными. Во всяком случае, в конгломерате племен сяньбийцев тюркская речь, несомненно звучала. Отсюда увеличивается возможность связи записанной нами легенды о происхождении основателя телеутского сеока мундус с сяньбийской легендой о происхождении Таньшыхая»¹⁴.

Вот, что сообщает нам о Таньшыхае в своей научной работе «Хуину» Л. Н. Гумилев: «Таньшыхай родился в 141 году. Отец его три года служил в войске хуинов и по возвращении домой обнаружил сына. Он потребовал объяснения у жены, и та ему рассказа-

ла, что однажды она шла по дороге, услышала удар грома и вздынула на небо; тогда ей в рот упала градника, она её проглотила и от этого родился сын. Суируг оказался скенгиком и отвернулся от ребенка, которого воспитала родня жены. Легенда часто украшает жизнь великого человека, но интересно другое: Танихай был с молодости был лишён поддержки рода, и всё совершенное им позднее есть плод его личного таланта. . . . За храбрость и выдающиеся способности в 156 году он избран старейшиной. Старейшины Сяньби избирали без особой борьбы, так как власть их была ничтожна, но Танихай и тут оказался исключением. Он построил для себя дворец, собрал многочисленную дружину и, самое главное, возглавил всех прочих сяньбийских старейшин. Время работало на Танихайа: сяньби начали понимать необходимость объединения, и осуществление его выпало на долю молодого вождя. . . . Танихай овладел всеми землями, бывшими под державою хуннов, от востока к западу на 14 000 ли (приблизительно 6,5 тыс. км. - Л. Г.), со всеми горами, реками и соляными озёрами. Все эти завоевания были совершены в период с 155 по 166 год. Возможно, что Южная Сибирь была покорена в 168-173 гг., но об этих завоеваниях мы знаем слишком мало.

Даже из краткого сообщения ясно, что последний удар северному Хунну был нанесен именно Танихайем. На 6,5 тыс. км от Усури до меридиана Волги или Урала отодвинулась западная граница его державы, т. е. Танихай выгнал хуннов из Джунгарии за Тарбагатай и отгеснил динлинов за Саяны, обеспечив монгольскому элементу преимущественное положение в Халхе и Чахаре. Это положение продолжалось 400 лет».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что ссок мундус является одним из древних тюркских родов, и относится к одному из древних этносов —теле.

ТЕЛЕНГЕТСКОЕ ХАНСТВО

В древних китайских источниках, в частности в Суйской династийной хронике сказано «Предки теле были потомками хунну»¹⁵. В другом китайском источнике в Вэйской летописи рассказывающей о происхождении предков гаюлюйцев от хуннов, утверждается о сходстве языка теле с хуннским.¹⁶

«В 3-ем веке до н. э. теле жили в степи к западу от Ордоса. В 338 г. они подчинились тобосскому хану и в конце 4-го века

14

перекочевали на север, в Джунгарию и распространились по Западной Монголии, вплоть до Селенги. Телы жили рядом с жузжаниями, но ничем не походили на них. Они рано вышли из состава империи Хунну, сохранив свой примитивный патриархальный строй и кочевой быт. Китаизация также не коснулась скромных кочевников, населявших глухие степи. . . передвигаясь на телегах с высокими колесами, были воинственны, вольнолюбивы. . . Само название их было «теле»; оно до сих пор живет в алтайском этнониме — телеут»¹⁷.

В 492 году теленгеты во главе с мундусами уничтожили Юэбань — последний остаток хуннской эпохи и создают свое государство — Теленгетское ханство¹⁸. Они разделили свой народ на две половины на южную и северную. Северный правитель принял титул «Великий император», а южный титул «Наследственный принц». Теленгетское ханство в китайских источниках известно под названием «Гаоюй».

В 495 году эфталтами была завоевана южная часть Теленгетского ханства, а через год и ее северная часть.

В 496 году эфталты из числа пленных выбрали князя Мивоту и поставили его во главе оставшихся теленгетов, превратив тем самым Теленгетское ханство в своего вассала-врага жузжаней и союзника китайцев. В этот же период времени «в Алтайских горах сложились в народ тюрки, в долине Брахманутры — тибетцы, а в Китае началось возрождение, давнее великодушную средневековую культуру династий Суй и Тан. Англичный период истории Восточной Азии заканчивался, и уродливый пережиток его — жузжань — должна была погибнуть»¹⁹. Таким образом, в Азии начался процесс этногенеза.

В 508 году для поддержки китайцев в войне с жузжаниями, эфталты согласно, союзнического договора на помощь послали теленгетов. При озере Пулэй теленгеты под предводительством хана Мивоту разбили жузжаней. Остатки жузжаней бежали на юг, где их встретили китайские отряды Мын Вэя. Бросившись в панике, обратно, жузжане натолкнулись на теленгетов и потерпели поражение. В бою с теленгетами погиб хан жузжаней Футу, скальи которого хан Мивоту подарил Мын Вэю. В отместку за смерть своего отца Футу хан Чеуну в 516 году напал на Теленгетское ханство, и разбил теленгетов. После разгрома теленгеты, примкнули к эфталтам. Младший брат Мивоту, Ифу в короткий срок восстановил Теленгетское ханство и в 521 году разбил жузжаней Подомыня, загнав их в Китай.

Воспользовавшись междоусобицей в китайской империи Вэй, жуужане в 525 году напали на Теленгетское ханство. Хан Ифу при попытке покориться жуужаням был убит своим младшим братом Юслюем. Хан Юслюй оказал упорное сопротивление жуужанской агрессии в 534 — 537 годах, но потерпел поражение. Биди, сын хана Ифу, убив своего дядю Юслюя, возглавил сопротивление жуужаням. Но в 540 году теленгеты потерпели окончательное поражение. Теленгетское ханство перестало существовать.

ДОБРОВОЛЬНОЕ ВХОЖДЕНИЕ ТЕЛЕНГЕТОВ В СОСТАВ ТЮРКСКОГО КАГАНАТА

В 550 году теленгеты восстали и из Западной Джунгарии двинулись на своих заклятых врагов жуужаней, чтобы нанести им реваншистский удар в районе Халхи. Но на сей раз теленгетам не суждено было сокрушить жуужаней. Во время военного похода на их пути встали тюрки Бумына. Теленгеты были вынуждены покориться более могущественным тюркам, и на добровольной основе войти в состав Тюркского государства. Учитывая заинтересованность теленгетов в разгроме жуужаней и свой интерес в полном их уничтожении, Бумын зимой 552 года выступил в поход против жуужаней. Разбив жуужаней, Бумын в этом же году принимает титул Иль-хан. После смерти Иль-хана, в течение одного года престол сменили его сын принявший титул Кара Иссык-хан, умерший по непонятным причинам, его сын Щету был отстранен от престола младшим братом Кара Иссык-хана Кушу. Кушу принимает титул Мугань-хана.

Осенью 553 года, теленгетские воины вошедшие в племенной союз токуз-огузов составляют главную военную силу Тюркского Каганата, Мугань-хан наносит окончательное поражение жуужаням. Остатки жуужаней вынуждены были искать убежище в Западной Вэй, но там нуждались в тюрках — как в союзниках в борьбе с империей Ци. Поэтому 3 тысячи связанных жуужаней были выданы после Тюркского Каганата. Взрослое население жуужаней было уничтожено под корень. Таким образом, прекратили свое существование кровные враги теленгетов жуужани. Теленгеты (Долань-гэ), уйгуры (Юань-гэ), сеяньто (составное племя сиров и яньто), киби, тубалары (Дубо), гулигань (Курьканьель предки якутов), бугу, байегу-байырку, тундо-тонгра, хунь, сыгье, хусье, хигье, эдзы (Адье) и байси представляющие собой племенное объединение

токуз-огузов, являлись будунгом и входили в систему орды и её крыльев толис-тардун и непосредственно подчинялись самому хану Тюркского Каганата. Хан Бильге об этом говорил следующее: «Народ токуз-огузов был мой собственный народ»²⁰. Ханы Тюркского Каганата до 630 года использовали теленгетов и племенной союз токуз-огузов как основную военную силу «их силами героизмовали в пустынях севера»²¹.

ТЕЛЕНГЕТЫ В СОСТАВЕ ВОСТОЧНОГО ТЮРКСКОГО КАГАНАТА

В 604 году Великий Тюркский Каганат был разделён на Восточный и Западный Каганаты. Ханом Восточного Тюркского Каганата стал — Жангар. С 604 года по 630 год теленгеты находятся в составе Восточного Тюркского Каганата. С поражением в войне с Китаем и пленением Кат Иль-хана, прекратило свое существование Восточнотюркское государство.

СУВЕРЕННЫЕ ТЕЛЕНГЕТЫ

С 630 года по 1207 год, теленгеты не входят ни в какие военно-политические союзы с тюрками. Они были предоставлены сами себе. Об этом периоде времени, жизни и деятельности теленгетов, не имеется ни каких исторических сведений. Остается полагать о том, что на юге Сибири, теленгеты на протяжении 567 лет были независимым народом и имели свою государственность. В своей работе «Древние тюрки» Л. Н. Гумилев ссылаясь на источник «Юань чаомини» сообщает, что теленгеты «упоминаются в числе суверенных племен, покорённых в 1207 г. Джучи-ханом»²².

ТЕЛЕНГЕТЫ В СОСТАВЕ МОНГОЛЬСКИХ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ

С 1207 года до краха империи Чингис-хана, теленгеты являются поданными монголов.

После распада империи Чингис-хана в 13 веке на ряд Улусов,

теленгеты оказались в Улусе Угэдея. К концу «14 века, после изгнания монголов (в 1368 г.) из Китая, ойратские племена элот, шохот, торгог и чорос были объединены под властью чоросского хана Махмуда. Это Ойратское царство с центром в Джунгарии сделалось скоро, за короткое время, самым сильным в Центральной Азии»²³. Теленгеты вошли в состав Ойратского ханства.

ВОЗРОЖДЕНИЕ ТЕЛЕНГЕТСКОГО ХАНСТВА

С потерей гегемонии ойратских ханов в Центральной Азии, во второй половине 16 века Банчи мундусов Коной объединяет вокруг своего многочисленного сеока теленгетские сеоки и создает независимое феодальное государство Теленгетский Улус. Это было историческое событие в жизни теленгетов, которые спустя три с половиной века вновь обрели свою государственность. К сожалению, ни в русских, ни в монгольских, ни в китайских источниках — не зафиксирована точная дата образования Теленгетского ханства. В Большой Советской Энциклопедии скупо упоминается о том, что Сибирское ханство граничило «. . . и с телеутами в прииртышских степях»²⁴. Аналогично, весьма скупо сообщается о теленгетах в научном, коллективном труде советских историков «История Сибири», вышедшей в 1968 году под редакцией академика Окладникова. В этом солидном научном труде советских историков ни одной строчки не сказано о Теленгетском ханстве, т. е. «Телеутской земле» именуемой русскими в 17 — первой четверти 18 века, с которой Россия имела дипломатические отношения с 31 марта 1609 года по первую четверть 18 века. Группа советских историков, чьи работы вошли в коллективный научный труд «История Сибири» молчаливо обошла вопрос о том: почему плодородные земли юга Сибири: современных территорий Новосибирской, части Омской, Томской, Кемеровской областей, Алтайского края и Республики Алтай Российской Федерации, Восточно-Казахстанской области и части территорий Павлодарской и Семипалатинской областей Республики Казахстан не были колонизированы российскими воеводами в 17 веке. На территориях выше перечисленных регионов располагалось феодальное государство: Теленгетское ханство. Теленгетское ханство представляло собой самое крупное военно-политическое объединение теленгетов в Западной Сибири, которое сумело противостоять колонизаторским помыслам России вплоть до 1717 года, пока оно само на добровольной основе не

вошло в состав Джунгарского ханства. Основное население Теленгетского ханства, как и Киргизского ханства, в первой четверти 18 века было уведено джунгарским ханом Цэван Рабданом в глубь Джунгарии, на территорию современного Киргизстана. Только после увода теленгетов с юга Сибири, российские колонизаторы начали проникать по Оби на юг Сибири и строить военные укрепления для закрепления земель бывшего Теленгетского ханства за Россией. В этом многотомном научном труде советских историков не нашлось места для описания сложившихся отношений между теленгетами и русскими в 17 — первой четверти 18 века. Ни строчки не сказано о том, что между Теленгетским ханством и Россией был заключен военно-политический союз, который определял взаимоотношения между теленгетским и русским народами на протяжении 17 и первой четверти 18 века. Так же в этом коллективном труде «История Сибири» не сказано о том, что покорение Восточной Сибири российскими воеводами началось с совместных походов с теленгетским ханом Абаком Конаевым на енисейских киргизов осенью 1615 года. Скупые строки упоминания об теленгетах в «Истории Сибири» грешат неточностями, а порой чистым вымыслом. Например: «В районе Барабинской степи отряд Воейкова внезапно напал на главную стоянку Кучума, находившуюся недалеко от устья реки Ирмен, левого притока Оби. Жившие по соседству в левобережье средней Оби чатские татары и белые калмыки (телеуты) не успели оказать ему помощь»²⁵. Теленгеты (белые калмыки) и не собирались оказывать помощь хану Кучуму, так как между Теленгетским и Сибирским ханствами не было установлено дружественных отношений, каждое из этих государств претендовало на господство над барабинскими, тарскими и чатскими татарами и эштинцами. Хан Кучум и хан Конай, а в последствие и сын хана Коная Абак были непримиримыми врагами, поэтому не может быть и речи о том, что «белые калмыки» (телеуты) не успели оказать ему помощь».

В работе «История Сибири», под редакцией академика Окладникова, имеется ссылка на С. У. Ремезова о том, что «С. У. Ремезов же в своей летописи упоминает о столкновении Кучума с калмыцкими тайшами на Иртыше, после которого Кучум бежал с «малыми людьми в Нагайскую землю жить», где был и убит»²⁶. Это подтверждает тот факт, что хан Кучум стал искать убежище не у белых калмыков (теленгетов), а у нагайцев. И по всей вероятности С. У. Ремезов в своих летописях упоминает о столкновении хана Кучума на Иртыше с белыми калмыками (теленгетами), а не с

черными калмыками, которые в то время располагались еще в верховьях Иртыша на Кара-Иртыше. Далее в этом многотомном труде, ссылаясь на рукопись диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук Ю. Г. Булыгина, об теленгетах сообщается следующее: «Джунгарские власти, боясь потерять телеутов как своих данников и вспомогательную военную силу, заставили телеутских зайсанов организовать перекочевки телеутов с левобережья Оби к югу в район основных джунгарских кочевий. . . Русскому послу Уиковскому контайна (правитель Джунгарии) прямо говорил, что увел к себе енисейских киргизов и телеутов, «чтоб от него не ушли к русским». Однако часть телеутов сумела избавиться от насильственного переселения в джунгарские районы. Эти телеуты самовольно ушли в правобережье Оби или южную предгорную часть левобережья и приняли там русское подданство»²⁷. В отношении того, что «часть телеутов сумела избавиться от насильственного переселения в джунгарские районы. Эти телеуты самовольно ушли в правобережье Оби или южную предгорную часть левобережья и приняли там русское подданство» — является чистым вымыслом соискателя ученой степени Ю. Г. Булыгина, который явно не был знаком с первоисточниками. Теленгеты проживали как по правобережью, так и по левобережью реки Оби. Им не было необходимости бежать с одного берега на другой. С поглощением Теленгетского ханства Джунгарией, оставшиеся теленгеты на территориях современного Алтайского края, Новосибирской, Томской и Кемеровской областей были постепенно, в течение первой половины 18 века, покорены российскими колонизаторами. Добровольного вхождения в состав Российской империи теленгетов в первой половине 18 века не было отмечено ни в одном из существующих исторических документов того периода времени, за исключением перебежчиков-качкындаров. С разгромом Джунгарского ханства Китайской империей в 1756 году, спасаясь от геноцида устроенного китайскими властями в отношении теленгетов и джунгар, теленгеты 21 июня 1756 года добровольно вступили в подданство Российской империи. В этом многотомном научном труде не сообщается и о том, что теленгеты с ойратами подверглись со стороны Китайской империи полному уничтожению: «Монголо-китайцы истребляли все, что им встречалось живым, — убивали мужчин, насиловали и замучивали женщин, а детям разбивали головы о камень или стену, сжигали жилища, резали скот; они перебили до 1 000 000 калмыков. . . . Киргизы (казахи, -Л. П.), как стаи хищных птиц, носились над этим необозримым по-

боинцем и уводили в неволю целые тысячи беззащитных джунгаров. . . . *²⁸.

Мурад Аджи в своей работе «Полюнь Половецкого поля» справедливо отмечает, что «со времен Петра I . . . методично уничтожали, как и всё, что связано с «малыми народами». Петр так и писал в своем указе: «А басурман zelo тихим образом, чтобы они не узнали, сколько возможно убавлять». И убавляли. Геноцид — старая традиция доброй России, которая не забывалась ни при какой власти»²⁹, «После Октябрьского переворота началась борьба с пантюркизмом — власти объявили открытой бой всему, что связано с тюркской культурой»³⁰ и историей. До сего времени не написана правдивая история о тюркских народах населявших Западную и Восточную Сибирь. М. И. Аджи в своей работе «Книжачки» совершенно точно заметил, каким образом писалась история нашей родины, России, населяющих её народов: «Вскоре в Россию прибыли из-за границы учёные, которым платили огромные деньги за то, чтобы они словесно и письменно говорили о скифах как о славянах, а тюрков всюду называли дикими кочевниками. Тогда, с тех самых пор, и перестали говорить правду о тюркском народе и о скифах... Так несли откровенную ложь и, не жалея сил, утверждали её»³¹. Одним из таких учёных был Г. Ф. Миллер, которому поручили за вознаграждение написать историю Сибири.

Г. Ф. Миллер исполнил заказ Российской Академии наук, он написал и подготовил к печати четыре тома «Истории Сибири», которые лично сам корректировал известный русский учёный М. В. Ломоносов. Ломоносов М. В. потребовал от Г. Ф. Миллера устранения со страниц его труда всего компрометирующего деятельность русских за Уралом. «Первым и основным требованием, которое ставилось Миллеру, было устранение со страниц его труда всего, что могло бросить тень на Россию»³². «Надо было сгладить тёмные стороны завоевания. Вопрос о методах и об отношении завоевателей к туземному населению должен был быть представлен, по мере возможности, в красках, благоприятных для «чести» России. Красной нитью проходит через всё сочинение Миллера мысль о добровольном характере подчинения сибирских народов Российской державе и о применении в отношении их насильственных мер лишь в крайности»³³. Теленгеты обитавшие на юге Западной Сибири не захотели стать данниками Российского государства, они оказали упорное сопротивление русским колонизаторам, и отстояли с оружием в руках свою независимость, свой суверенитет. И только в 1717 году, Теленгетское государство прекратило своё су-

ществование, войдя на добровольной основе в состав Джунгарского ханства. А раз Теленгетское ханство не покорилося Российской державе, то российские, а затем советские учёные-историки с благославления правителей сделали вид, что на территории юга Западной Сибири и не существовало никакого государства теленгетов. «Ненасытнный разбойник»³⁴ Ермак представлен в сочинениях Г. Ф. Миллера первооткрывателем Сибири, «милостливым государем». «Буржуазный учёный писал под диктовку феодала-заказчика, и этим обстоятельством обуславливается вся целевая установка его труда»³⁵.

Все, что было связано с теленгетами, уничтожалось или стиралось из памяти моего народа любыми путями и под разными предлогами. О том, что теленгеты имели свою государственность, а Теленгетское ханство с середины 16 века до 1717 года занимало обширную территорию юга Сибири, включая территории современных регионов: Республики Алтай, Алтайского края, Новосибирской области, части территорий Омской, Томской и Кемеровской областей Российской Федерации, территорию Восточно-Казахстанской области, и части территорий Семипалатинской, Павлодарской областей Республики Казахстан, в советский период времени не принято было распространяться. Некогда фигурировавшая на картах царской России Теленгетская степь на современных картах России именуется, как и в советский период времени Кулундинской. «История Сибири», изданная под редакцией советского академика Окладникова, не проливает свет, истинного положения дел тюркских народов Западной и Восточной Сибири начиная с 15 века по 1756 год. Прав Мурад Аджи вопрошая: «Кому же нужно было вычеркивать нас из истории? За что с нами так обошлась Судьба?»³⁶.

Начиная с 1605 по 1609 год, Российское государство неоднократно посылало своих послов в Теленгетский Улус для установления контактов с ханом Абаком. Впервые официально о «князьке» Абаке и теленгетах упоминается в научном труде «История Сибири», российского историка Г. Ф. Миллера.

Впервые о государственности теленгетов, в своих научных трудах: «Телеуты и русские в 17 и 18 веках», «Телеуты и их соседи в 17 — первой четверти 18 века», заговорил советский историк, профессор Уманский А. П., который приоткрыл искусственно созданное российскими историками, типа Миллера и ему подобных, «белое пятно» в истории теленгетского народа. Теленгеты — никоим образом не подходили придуманной Михаилом Ломоносовым

сказке «о добровольном характере подчинения сибирских народов Российской державе». А раз теленгеты не вписывались в эту «сказку», то по указанию М. Ломоносова теленгетов лишили государственности и представили «дикими кочевниками». Теленгеты — это единственный, ранее многочисленный тюркский народ, проживавший в Западной Сибири, сумел противостоять захватчикам и приостановить с 1609 года по 1717 год продвижение российских колонизаторов на юг Сибири.

С образованием Теленгетского Улуса, Банчы сеока мундусе Коной принимает титул Каана.³⁷ Хан Коной обладал большими организаторскими способностями, был великодушным воином и полководцем, отличным дипломатом. Только человек, обладающий такими способностями и качествами, в короткий срок в течение десяти лет 1550—1560 годов 16 века смог сплотить вокруг крупного родо-племенного объединения мундусов теленгетские племена, создать крепкое феодальное государство, которое просуществовало на территории Западной Сибири более полутора столетий. Территория Теленгетского Улуса во второй половине 16 века распространялась на Западе от правобережья реки Иртыш до границ Киргизского Улуса на Востоке. На Севере Теленгетский Улус граничил с Сибирским Улусом, на юге с западными монголами-ойратами. Теленгетский Улус представлял собою централизованное государство с единой территорией, армией, судебными и налоговыми органами, и своим курултайем. В состав курултая входили знатные люди государства. При правлении государством ханом Абаком, «лучшими людьми» в государстве были: Капкай Буру, Ентугай, Майчык, Изелбей, Куранак, Борзекей, Мамыр, Ирга, Сангул, Белтыдер, Балта и другие; при царствовании хана Коки: Майчык Капкайбурунов, Ентугай Конаев, Чот Батенев, Урузак, Мамрач, Кожан и другие, во время правления ханом Табыном: Майчык Капкайбурунов, Ентугай Конаев, Батай и Иурган Кокины, Шадай и Бейкон Майчыковы, Кумек Ентугаев, Бааран, Юртугай, Качканак, Номой Киреев и другие.

Наиболее важные государственные вопросы, касающиеся Теленгетского ханства, выносились ханами на рассмотрение курултая. Так, например, при заключении военно-политического договора между Теленгетским Улусом и Российским государством в 1609 году непосредственное участие принимали «лучшие люди» государства. « В повседневном управлении Большим Улусом князю помогали близкие люди из числа родичей и «лучших людей» — дядья по матери (например, Ентугай Конаев князю Абаку)»³⁸ —

отмечает профессор Уманский А. П. в своей работе «Телеуты и их соседи в 17 и в первой четверти 18 века». С автором этой работы я имею общую точку зрения на то, что в повседневном управлении государством ханы Теленгетского государства опирались на «лучших людей», например, Изилбей при хане Абаке был военным начальником, которому были подчинены вооруженные силы Теленгетского государства. Но в приведенном примере с «дядьями по матери» Уманский А. П. допускает вольность, отнеся Ентугай Конаев в «дидья» хану Абаку по материнской линии. В работе «Телеуты и русские в 17 — 18 веках» вышедшей в 1980 году, на 15 лет ранее чем вторая его научная работа «Телеуты и их соседи в 17 — первой четверти 18 века», профессор Уманский А. П. указывает о том, что Ентугай Конаев является родным дядей хана Коки Абакова⁴⁰, Ентугай Конаев является младшим единоутробным братом хана Абака, его удел располагался по правобережью реки Катунь. Хан Абак, Кашкай-Буру, Ентугай — происходят из многочисленного на тот период времени сеока мундус. «Удалось обнаружить в источнике сообщение о происхождении князя из рода мундус. Генеалогии всех князей теленгетских оюков, за исключением Среднего, восходят к Абаку»⁴⁰, отмечает алтайский ученый-историк Г. П. Самаев в своей монографии «Горный Алтай в 17 — середине 19 в. : проблемы политической истории и присоединения к России». Моя мама Тенгереева Лидия Николаевна, в девичестве Сарбачакова, записала генеалогию мундусских князей от своего деда, последнего на территории Сибири кровного, потомственного, Укту зайсана Адыжока — Сарбачакова Василия Васильевича. По утверждению моей матери, Тенгереевой Лидии Николаевны, её прадед хан Конай основал государство теленгетов, и у него было три сына: старший Абак, средний Кашкай-Буру и младший Ентугай. Мои родители, Тенгереев Сергей Иванович и Тенгереева (Сарбачакова) Лидия Николаевна, исходят из Ентугаевской ветви Конаевской ханской династии. То, что бабки Ентугай из сеока мундус имел свой удел на правобережье реки Катунь, указывает в своей работе «Доканитагистические пережитки в Ойротии» Токарев С. А. : «Знаем де мы, — говорили в 1649 году кузнецкие служилые люди, — мундусские волости князца Ентугай, живет де он своим улусом, и от Кузнецкого острогу до него 2 недели на лыжах, а живет он с саянды не подалеку . . . »⁴¹.

В своей монографии «Горный Алтай в 17 — середине 19 в. : проблемы политической истории и присоединения к России», Самаев Г. П., на мой взгляд, неудачно вводит в научный оборот тер-

мин «оток». Этот термин он использует в отношении, как государства, мелких княжеств, так и в отношении дюжины⁴². Термин «оток» — чужеродный термин в отношении теленгетов 16 — 17 веков. Впервые термин оток применяется в отношении теленгетов в первой четверти 18 века, когда более могущественное государство — Джунгария поглотила Теленгетское ханство. Насильно увезенные мундусы со своими улусными людьми в Илийской долине (Современная территория Кыргызстана — И. Т.) Джунгарского Улуса составили отдельный теленгетский оток⁴³, которым в первое время управлял последний хан Теленгетского ханства, мундус Шал Табынов, принявший титул тайджи от хана Цэван Рабдана. В свою очередь теленгетский оток делился на зайсанства, которыми управляли мундусы: Матай и Байгорок Табыновы, Жиран Иурганов, Батай Кокин, Могулан и Бекин Бейконовы и другие потомки хана Абака и банчи Канкай-Буру, удостоенные в Джунгарском ханстве титулов — зайсан.

Титула зайсан был удостоен банчи мундусов Кумек Ентугаев, который остался со своим улусом в Сибири, в родных уделах, еще выделенных ханом Конаем своему младшему сыну Ентугаю. Зайсан Кумек Ентугаев, а в последствии и его сын Буктуш Кумеков были непосредственно подчинены Джунгарскому хану. Они были так же, как и тайджи Шал Табынов, освобождены от уплаты налогов.

Далее Самаев Г. П., фиксирует на территории Джунгарии в Илийской долине: «Общее количество ак-теленгетских отоков достигло полутора-двух десятков»⁴⁴. И в тоже время он отмечает: «Когда ак-теленгиты, переселившиеся в начале 18 века в Джунгарию, вышли в конце 1756 года к Усть-Каменогорской крепости для принятия русского подданства, то состояли из четырех отоков», «Четвертый теленгитский оток появился, вероятно, гораздо позднее. Впервые он отмечен в источниках уже после переселения теленгитов в Джунгарию. Зайсаном четвертого отока был в 1756 г. «Байгороков сын» Бату-Мёико. Байгорок являлся прямым потомком Коки Абакова, значит четвертый оток появился в результате выделения новой группы из состава Старшего отока»⁴⁵.

Из вышеприведенных утверждений Самаева Г. П. можно сделать вывод, введя в оборот термин «оток» и используя его в своих исследованиях, он не имеет четкого понятийного представления данного термина. Также непонятно, почему из «полутора-двух десятков» ак-теленгетских отоков он присваивает зайсанству мундуса Бату-Мёико порядковый номер именно «четвертый», а не

первый или двадцатый? Следуя логике Самаева Г. П., интересно было бы узнать, какой порядковый номер он присвоил бы «отоку» родного брата Бату-Мёнку, мундусу Мекею Байгорокову «кочевья. . . »-которого-«находились близ озера Тескул»¹⁶ в случае его выхода со своими подданными к Усть-Каменогорской крепости и принятия им Российского подданства?

Объяснение всему выше перечисленному я вижу прежде всего в том, что изначально Самаев Г. П. допускает не позволительную ошибку при конструировании модели политической организации теленгетов, по подобию казахов, поделив ак-теленгетов на «Старший», «Средний» и «Младший» отоки, не используя термин «Оток» вместо термина «Жус». «Старший» и «Младший» отоки возглавляли мундусы Абак и Майчык, а «Средний» оток, не родственник мундусским отокам, он «отдает» Коксежу, ссылаясь на то, что: 1) Коксеж осуществлял перекочевки совместно с ханом Абаком и 2) потомок Коксежа зайсан Байзур Бакжи при переходе в подданство России шертвал словами: «. . . я орсок теленгутский зайсанг»¹⁷.

Во-первых, только то, что Коксеж осуществлял на протяжении ряда лет перекочевки совместно с ханом Абаком, не дает основания Самаеву Г. П. создавать «Средний» оток у ак-теленгетов, и почему именно «Средний оток», а не «Младший» или «Старший»? Из русских источников известно, что Коксеж являлся князем орчаков и был всего лишь союзником хана Абака в совместных военных походах против общих врагов, скорее всего, Коксеж со своим улусом был в вассальной зависимости от Теленгетского ханства;

Во-вторых, во время переселения мундусов с территории Южной Сибири в глубь Джунгарии вместе с ними были переселены и потомки Коксежа с орчаками. Хан Цэван Рабдан, присвоив титул зайсана потомку Коксежа, определил орчаков в состав Теленгетского отока. При даче шерты русским властям, потомок Коксежа, зайсан Байзур Бакжи подчеркивает свою принадлежность к орчакам «я орсок. . . » и далее «теленгутской зайсанг» — принадлежность во времена Джунгарского подданства к Теленгетскому отоку в состав которого входило его зайсанство;

В-третьих, имя орчаковского князя Коксежа ни в одном из существующих русских источников не упоминается среди «лучших людей», т. е. государственных деятелей Теленгетского ханства;

В-четвертых, Самаев Г. П. не мог не знать о том, что «В последний период Ойратско-Джунгарского царства — 1-я половина

18 века — ойраты делились на «отоки», «анги» и «цзисан». . . . а «отоки»-были основными подразделениями самого ойратского союза. Их насчитывалось всего 24, и численность их составляла 98 500 кибигок. . . . В числе названий их мы находим такие, которые известны нам как племенные названия: Орат, Киргиз, ТЭ-ЛЭНГУТ, Мингат и пр. Отоки в свою очередь делились на «роды» или «поколения», каждым из которых управлял «цзайсан». В 24 отоках считалось всего 54 рода и столько же цзайсанов»⁴⁸.

Несогласие с точкой зрения Самаева Г. П. выражает доктор исторических наук, профессор Уманский А. П. В своей работе «Теленгеты и их соседи в 17 — первой четверти 18 века» он отмечает: «Г. П. Самаев, считает, неверно, что ак-теленгуты делились на 3 отока — Старший, Средний, Младший, при этом Старший он отождествляет с Улусом Абака и его потомков, Младший с Улусом Майчика и его наследников, а Средний с Улусом Коксежа и его детей — эта конструкция не имеет прочной опоры на факты».

Таким образом, модель политической организации ак теленгетов, сконструированная Самаевым Г. П. в его монографии «Горный Алтай в 17-середине 19 веков: проблемы политической истории и присоединения к России» является чистым вымыслом, не имеющей под собой каких-либо реальных исторических корней.

В пятидесятых годах 16 века Теленгетский хан Коная ведет соперничество с Сибирским ханом Едигером из-за сферы влияния над сибирскими тюркскими племенами: Чатами, Тарами, Барабами, Эунтами. Об этом периоде времени из русских источников установлено, что «. . . в 1555 году, Татарский князь Едигер — властитель Сибирской Орды, называвшийся так по имени столичного городка Сибири, через своих послов просил русского царя Ивана Грозного «взять его под высокую руку, для защиты от врагов, которыми были другие Татарские князья, ведущие с Едигером борьбу из-за верховной власти над местными инородческими племенами»⁴⁹. Сибирское ханство располагалось в границах современных территорий Тюменской и части Омской областей.

В начале 60-х годов 16 века, шейбанид Кучум при помощи ногаев делает попытку покорения Теленгетского ханства, получив отпор от хана Коная, он устремляет свои взоры на Сибирское ханство. В 1563 году шейбанид Кучум с помощью ногаев покоряет Сибирское ханство, отстраняет от власти хана Едигера из Тайбугинского рода и возводит себя в ранг хана Сибирского Улуса.⁵⁰ Об этом событии русский историк А. Нечволодов сообщает следующее: «Грозный, всецело отвлеченный борьбой на Западе, не высы-

дал ему ратной помощи против его врагов. Скоро Едигерь был убит своим противником, другим Татарским князем, — воинственным Кучумом, который обязался было платить дань Иоанну, но затем, утвердившись в Сибири, стал проявлять явно враждебные против нас действия». ⁵¹

Между Теленгетским и Сибирским ханствами в конце 16 века периодически возникали военные конфликты по поводу сбора албана с тарских и барабинских татар, которых считали своими данниками как хан Конай, так и хан Кучум. До самой своей кончины хан Кучум оставался для теленгетов заклятым врагом. Об этом в русских источниках сообщается следующее: «Наконец, 20 августа 1598 года, воевода Восейков внезапно настиг Кучумово становище в Барабинской степи и после жестокого боя перебил множество его людей и захватил всю семью . . . Сам Кучум и на этот раз спасся . . . он был убит Ногаями, к которым бежал ища защиты от враждовавших с ним калмыков»⁵². (Во всех русских источниках того периода времени теленгеты именуется «белыми калмыками» — И. Т.).

Конец 16 века характеризуется сложной политической обстановкой в Западной Сибири. Вдоль левобережья реки Иртыш начали осуществлять свои перекочевки казахи из Среднего Жуза, с периодическими набегами на Теленгетское ханство. Однако с появлением больших групп ойратов в прииртышских степях в 1598 году (местообитание которых определялось по левобережью Иртыша, части Теленгетской ⁵³и Барабинской степей)⁵⁴ казахи отделились от границ Теленгетского ханства. Со стороны Ойратских ханов усилились притязания на территорию Теленгетского государства. На Севере Теленгетского ханства появляется новый сосед в лице Российского государства после полного разгрома хана Кучума в 1598 году.

Осуществляя целенаправленную колонизаторскую политику в Сибири по указу Российского царя Бориса Годунова, на землях бывшего Сибирского Улуса, русские возводят свои крепости. В 1598 году ими была основана Тюмень, затем возникли Тобольск, Сургут, Тара. Царским наказом Сибирским воеводам было велено добиваться от банчибаров тюркских родо-племенных групп добровольного и принудительного принятия ими подданства России.

В 1604 году добровольно в состав России вошел «со своим родом и улусными людьми которых насчитывалось до 300 человек»⁵⁵ князь эунгинцев Тоян, на землях которого в 1604 году был построен Томский острог.

Первые сведения в русских источниках о мундусах, в частности о хане теленгетов Абаке Конаеве были изложены в челобитной князя Тояна русскому царю, где он обещал «. . . помочь покорить живших в соседстве киргизов, чатекских татар и теленгутов. . .»⁵⁶. В той же челобитной указывается, что под властью теленгетского хана Абака до 1000 человек, а до Теленгетской земли пять дней пути от Томска.

Фактически население Теленгетского ханства составляло не одну тысячу человек, а значительно больше. Основанием для такого утверждения является то, что в 1615 году для совместного военного похода с русскими против енисейских киргизов, хан Абак выставил 400 своих воинов, для охраны Улуса ему необходимо было оставить не менее такого же количества. Скорее всего, князь зунтинцев указал в челобитной 1000 человек — количество воинов у теленгетов. Мундусы, среди теленгетских сеоков, являлись самым многочисленным сеоком в 16 веке, и как господствующий сеок, в отличие от остальных теленгетов и сибирских тюрков именовали себя: ак теленгет кижилер. До сих пор, среди сибирских тюрков бытует поговорка о многочисленности ак теленгетов-мундусов: «Тенериде жылдыс көи, Телекейде мундус көи» (На небе множество звезд, как множество мундусов в этом мире).

ХАН АБАК

К сожалению, не имеется достоверных источников о дате смерти основателя Теленгетского государства хана Коная и даты воцарения хана Абака.

После завершения строительства Томского острога, русские власти в конце 1605 года отправляют в Теленгетский Улус своих послов И. Поступинского и Б. Константинова, которым согласно царского наказа предписывалось «проведать о черных и белых калмыках (белыми калмыками именовали — ак теленгетов — И. Т.), где они кочуют и в которых местах и кто ими владеет и с кем у них ссылка»⁵⁷. Наказ томским головам — до мелочей продуманная программа действий русских колонизаторских властей в Южной Сибири, которую они выполняли на протяжении почти трёх столетий.

Основной целью поездки Российских послов Поступинского и Константинова в Теленгетское ханство являлось приведение хана Абака и его Улуса в подданство России. Первая попытка добро-

вольного приведения теленгетов в подданство России не удалась. Также не увенчались успехом неоднократные попытки последующих послов Российского государства привести теленгетов в подданство Белого царя. «Обак в знак своей дружбы и желания жить с русскими в мире ограничивался в дальнейшем тем, что иногда посылал в город подарки»⁵⁸.

В феврале 1609 года русскими властями была предпринята очередная попытка приведения хана Абака с его улусными людьми в подданство Российского государства. «... отравили к Абаку посольство во главе с И. Коломною (князь Тоян, казаки И. Петлин и В. Мелентьев) для приведения его к шерти. В случае отказа Абака ехать в Томск, воеводы предписали кому-либо из послов остаться в закладе у телеутов до возвращения Абака из Томска»⁵⁹. В отписке томских воевод Василия Вольнского и Михаила Новосильцева в Москву датированной 1609 годом сообщается, что Указ царя Василия от 1606 года не был исполнен бывшими воеводами Гаврилой Писемским и Василием Тырновым о приведении хана Абака под высокую руку царя. И только посольство направленное ими 2 февраля 1609 года, возглавляемое Иванкой Коломною и князем Тояном добились успеха, при этом князь Тоян шертовал хану Абаку о том, что «как он будет в Томском городе, и их в закладе не оставят», «И Обак и мурзы с своими людьми на том тебе государю царю и великому князю Василью Ивановичю всеа России шертовали»⁶⁰.

31 марта 1609 года между Теленгетским ханством и Российским государством был заключен первый договор о военно-политическом союзе.

В своей работе «Телеуты и русские в 17 — 18 веках», А. П. Уманский излагает конкретные причины обусловившие заключение этого союза Российским государством. Он выделяет четыре основные причины:

1. Русские власти остро нуждались в союзе с Теленгетским ханством. «Положение «окраинного» Томска в 1604 — 1609 г. г. было крайне трудным. Гарнизон его был не велик, а выполнение задачи по объясачению ближних и дальних «землиц» требовало больших военных сил». «Заключая союз с телеутской землицей, томские воеводы рассчитывали на использование людских ресурсов и военной организации телеутов для подчинения «кузнецов», киргизов и других племен и групп и для обороны от мунгалов и казахов»⁶¹.

2. «Воеводы рассчитывали на большой политический резонанс договора с Абаком — ведь его улус был одним из самых крупных

политических объединений в Южной Сибири. Его примеру могли последовать некоторые калмыцкие тайши, которых тоже можно было бы использовать в указанных целях»⁶².

3. Установление регулярной и взаимовыгодной торговли, в которой испытывали острую необходимость обе стороны.

4. Надежды в последствии на объясачение своих союзников теленгетов, с целью получения большей прибыли для царской казны.

В заключении военно-политического договора с Россией, хан Абак также преследовал интересы Теленгетского ханства:

1. Получения от Российского государства военной помощи в противостоянии с казаками и западными монголами.

2. Установить взаимовыгодную торговлю с Россией.

Заклученный договор о военно-политическом союзе был жизненно необходим как для России, так и для Теленгетского Улуса. Этот договор оформил и закрепил первые политические и экономические контакты между теленгетами и русскими. Основной целью данного договора являлось развитие экономики обеих сторон и укрепление оборонной способности как Теленгетского ханства, так и Российского государства.

На протяжении последующих 8 лет хан Абак неуклонно следует заключенного им с Российским государством договора о военно-политическом союзе. Свою ставку — Ургу с Чумыша он переносит и располагает от Томского острога «в один день в расстоянии от г. Томска»⁶³. В Томском остроге получил развитие натуральный товарообмен между теленгетами и русскими. Летом 1609 года хан Абак по собственной инициативе разбил кужегетов-врагов Российской империи, возвратив при этом подданным русского царя эунтинцам взятый у них кужегетами полон и угнанный скот. Осенью 1615 года хан Абак лично принимает участие в совместном военном походе с русскими ратниками против енисейских киргизов, выставив отряд из 400 теленгетских воинов.

Со стороны же Российского государства условия договора о военно-политическом союзе не соблюдались. Теленгеты были недовольны не эквивалентностью товарообмена с русскими. Так, русские торговцы за «бутылку самогонки брали по 2 соболя, за 5 пуд — горюстая, за медный котёл — столько соболей, сколько их войдет в котёл»⁶⁴. В военном сотрудничестве, русские власти неоднократно уклонялись от военной поддержки своих союзников-теленгетов. В 1611 году хан Абак обратился к Российской стороне об оказании военной помощи для отражения нападения кужегетов на Те-

теленгетское ханство. Русские в помощи не отказали, но и не оказали. Российская сторона не оказала военной помощи теленгетам в войне с Печесем-тарханом и при вторжении ойратского войска возглавляемого Хара-Худой на территорию Теленгетского ханства. Неоднократно нарушив в одностороннем порядке условия договора о военно-политическом союзе, Россия лишилась в Сибири своего союзника в лице Теленгетского ханства. В 1617 году обеими государствами было приостановлено действие договора о военно-политическом сотрудничестве.

С 1617 года по 1621 год между Теленгетским ханством и Россией происходят военные действия, каждая из сторон пыталась закрепить под своим влиянием племена сибирских тюрков на томской и кузнецкой землях. В 1617 году хан Абак совместно с Пегим-тайджи пошел войной на чатского князя Тарлаву, подданного Российского государства. В челобитной царю-государю, казак Иван Хлопни из числа томских казаков воевавших на стороне чатов сообщает: «под городок пришли войною . . . Пегым тайна да Абак тайна, а с ними людей черных колмаков тысяча человек, . . . , а под городом стояли черные колмаки три недели. И в осаде, государь, мы, холопи твои, в городке голод и великую нужду терпели, и с голоду, государь, кобылятину ели. И нас, государь, переранили и татар, государь, многих и мурз переранили и nobили»⁶⁵. После войны с чатами, хан Абак уводит с Кузнецкой земли ясаанных порцев с семьями в глубь Теленгетского ханства.

В конце 1620 года Хара-Худа вместе со своими союзниками, потерпевший поражение от Алтын-хана и казахов, вторгается на территорию Теленгетского ханства. Вначале они появляются в Теленгетской степи, затем на правобережье Оби. Ойратская опасность грозила не только теленгетам, но и русским. В этих условиях, как хан Абак, так и Российская сторона были заинтересованы в возобновлении военно-политического союза.

В январе 1621 года в Ургу хана Абака прибыло посольство русских во главе с Б. Каргашевым. Во время переговоров между ханом Абаком Конаевым и российским послом Каргашевым Б., союзник теленгетов банчи Коксеж сделал попытку убить русских послов. Хан Абак заступился за российских послов, не допустил их убийства, в ходе схватки с банчи Коксежем и его людьми, сам получил ранение. Прерванный в 1617 году военно-политический союз между Россией и Теленгетским ханством был восстановлен на прежних условиях.

В российских уездах и в городе Томске возобновился торговый

обмен между теленгетами и русскими. 3 мая 1621 года томские воеводы в своей отписке сообщают в Москву о верности белых калмыков договору и походе хана Абака на тубинцев, маторцев и качинцев. «И на твою государеву службу с твоими государевыми служилыми людьми на твоих государевых ослушников на тубинцев, и на маторцев и на качинцев Абак князь пошел сам, а с ним 200 человек»⁶⁶. В октябре 1622 года хан Абак Конаев со своими воинами вновь участвует в совместном походе с русскими против енисейских киргизов⁶⁷.

Восстановление военно-политического союза между теленгетами и русскими не ликвидировало противоречий между ними по ясачному вопросу. «В 1622 — 1624 гг. кузнецкие воеводы объясачили окраинные роды телеутов-азкентым, тогул, таган, керет. В 1625-1626 гг. были обложены ясак «щелкалы» (щелканцы). В 1627 г. был собран ясак с тубаларских родов тибер, чагат, тогус, калан, а также с шорцев верхнего течения р. Мрассы. Всех их телеутская аристократия считала своими кынгымами»⁶⁸.

Ясачная политика, проводимая Российским государством, на землях Теленгетского ханства вынудила хана Абака отказаться от военно-политического союза с Россией. В 1628 году хан Абак возвращается под свою высокую руку кынгымов и запрещает им выплачивать ясак русскому царю. В 1629 году хан Абак облагает албаном качинцев. В 1630 году в своей отписке в Москву, томский воевода, князь П. Пронский сообщает русскому царю о том, что Тарлав-зять хана Абака оставил свой городок, и ушел со своим улусом в Теленгетское ханство. Хан Абак и Тарлав «. . . чацкой Кызланов и Бурлаков городок выжгли . . . и Кызлановых и Бурлаковых татар, которые в том городке были у хлеба, побили, а иных поймали, и твою государеву ясачную Шагарскую волость новоевали. Да наперед де Абак и Тарлава сылаются с царевичем Ишимовым сыном Аблагиримом, и с горными калмыками, и с барабинцы и хотят итить войною под Томск город . . . и на ясачные волости, а наперед хотят итить под Кузнецкий острог. В 1633 году в Кузнецк уезде ясачные волости Елейская, Итиберская, Сарачерская, Каргинская, Кумандинская, Кузенская, Комляжская, Щелкальская, Тиргенская отложились Абаку»⁶⁹.

На широком фронте от Тары до Кузнецка вьихнула борьба против России и проводимой ею колонизаторской политике в Западной Сибири под руководством теленгетского хана Абака Конаева. В 1628 году он активно поддержал тарских и барабинских татар восставших против русской администрации, предоставил им

убежище на территории Теленгетского ханства и оказал помощь в организации похода на Тару. Осенью 1629 года он предоставил убежище чатским татарам, восставшим против русских властей.

Томские воеводы были обеспокоены действиями теленгетского хана Абака, его отношением к потомкам хана Кучума, к чатским, барабинским и тарским повстанцам. С осени 1629 года по зиму 1630 года Ургу теленгетского хана Абака неоднократно посещают послы Российского государства. Хан Абак принимая послов Российского государства подтверждал им свою верность заключенному договору о военно-политическом союзе между Теленгетским ханством и Россией, и в то же время всеми своими действиями показывал, что не имеет ни какой реальной возможности повлиять на чатского князя Тарлаву, ни на барабинских и ни на тарских повстанцев.

В 1630 году хан Абак и банчи Тарлав двинули свои объединенные войска на Томск, но взять его им не пришлось. «Поход под Томск в 1630 году был самой враждебной акцией Абака против русских за все 25 лет телеуто-русских контактов», отмечает в своей работе «Телеуты и русские в 17 — 18 веках» профессор Уманский А. П.

Вплоть до 1632 года напряженными остаются отношения между теленгетами и русскими. В 1632 году томские воеводы И. Татев и С. Воейков снаряжают в поход Пуццина, с целью построения в глубоком тылу теленгетов на берегу Бии острога. С построением острога на слиянии рек Бии с Катунью, русские преследовали ряд целей:

- «упрочивали свое господство в зоне расселения северных алтайцев;
- создавали базу для продвижения в горы Алтая, в ходе которого могли быть объявлены не только тау-телеуты и телесы, но и другие племена и группы, населявшие горный край;
- наносили сильный удар по гегемонии телеутов в Верхнем Приобье;
- ослабляли позиции ойратских феодалов в этом регионе;
- укрепляли обороноспособность Томска и Кузнецка, оставшихся в глубоком тылу нового острога. В конечном счете это могло привести к присоединению всего правобережья Оби к Томскому и Кузнецкому уездам»⁷⁰.

Узнав о походе русских в глубь Теленгетского ханства, хан Абак на встречу врагам посылает своего старшего сына Коку с бием Изелбеем. Вот как описывает это событие сам Пуццин: «. . .

и сентября в 3 день выгна Чумьша реки пришел сын его Абаков Кока и дучей его улусной мужик Изекбей войною, не хотя нас пропустит, и с нами бился по вся дни, и мне, государь, стоять невозможно, твоих служилых людей мало, а люди стоят по обе стороны великие, не дадут и берегу. И послан, государь, со мною мундуской мужик Тайталко, и тот Тайталко, увидев Абаковых людей, что с нами бьются, и ночью порою бросился в воду, и служилые люди за ним гонялись и его сыскать не могли . . . Я, государь, воротился в Томской город, потому что людем не в силу, прилегли орды многие»⁷¹. Из допросных речей Айдара, произведенными томскими воеводами 18 сентября 1632 года, видна позиция теленгетского хана Абака. « . . . Айдарка сказал . . . приказывал де Абак, что живут по Оби его Абакова Улуса небогатые людишки для рыбной ловли, и они б де тех людей ничем не замали. Да Абак же велел говорить: для чево воеводы посылают в мою землю острога ставить, я де никаково задору з государевыми людьми не чинил и никакие де перед государем измены моей не бывало»⁷².

Идея строительства острога вблизи слияния рек Бии и Катунь не покидала российских колонизаторов в 1651, 1667, 1673, 1683 годах. И только в 1709 году по указу царя Петра I был построен Бикатунский острог.

Пуццинский поход в 1632 году имел огромное значение для русских, ими впервые в глубоком тылу Теленгетского ханства был обследован участок Оби между современными городами Новосибирск и Барнаул.

Упорное сопротивление, оказанное, теленгетами русским колонизаторам в первой половине 17 века изменило их планы. Русские активизировали свои колонизаторские устремления в Восточную Сибирь и на Дальний Восток. Неудача военного похода Ф. Пуццина против Теленгетского ханства предопределила пути проникновения на Алтай по флангам: на Востоке по реке Кондоме с выходом на Бию, а на Западе по долине Иртыша. Россия не ринулась на фронтальное продвижение по долине реки Оби, вплоть до первой четверти 18 века.

Затянувшийся конфликт, вызванный инцидентом пуццинского похода, требовал дипломатического урегулирования взаимоотношений между Теленгетским ханством и Россией. За период с сентября 1633 года по сентябрь 1634 года Российская сторона направила в Теленгетское ханство четыре своих посольства. Российская сторона в нормализации русско-теленгетских отношений преследовала четыре основные цели:

- Теленгетское ханство в качестве буфера служило гарантом мира на Южных и юго-Восточных границах Российского государства;

- использование военной силы Теленгетского ханства для борьбы с енисейскими киргизами, которые активизировали свои набеги на русские земли;

- возрождение единого ойратского государства — Джунгарии, которая могла вступить в борьбу с Россией за переделы Южной Сибири;

- восстановление торгового обмена с теленгетами.

В связи со сложившейся политической ситуацией в Южной Сибири, в середине тридцатых годов 16 века, а именно:

- потеря ханом Абаком своих союзников;

- сепаратизмом племянника Майчыка с киргизами и ойратами, занявшего явно антирусскую позицию;

- возрождение единого государства ойратов — Джунгарского Улуса, вынудили хана Абака восстановить с Россией военно-политический союз.

Возобновляя союз с Россией, хан Абак преследовал интересы Теленгетского государства:

- заручиться военной поддержкой со стороны России в случае борьбы с джунгарами и енисейскими киргизами, чтобы отстоять независимость Теленгетского ханства;

- возобновление торгового обмена между теленгетами и русскими.

В результате взаимных уступок друг другу в 1635 году установились добрососедские отношения между Теленгетским ханством и Россией. Возобновился и получил развитие торговый обмен между сторонами. Россия стала склонять хана Абака принять участие в совместном военном походе против енисейских киргизов, прибегая при этом даже к провокациям. Хан Абак занял выжидательную позицию, от похода не отказался, обещая оказать России в случае необходимости военную помощь. Поход против киргизов не состоялся в силу сложившихся объективных причин. В начале 1635 года от хана Абака отложился его племянник Майчык со своим улусом. Таким образом, единое Теленгетское ханство раскололось на два государства: Большой Теленгетский Улус и Малый Теленгетский Улус. Во главе Большого Теленгетского ханства остался хан Абак, Малое Теленгетское ханство возглавил племянник Абака, Майчык Канкайбурунов. В середине сентября 1635 года в преклонном возрасте скончался хан Абак. «Со смертью Абака за-

кончилась целая эпоха в истории телеутско-русских отношений, длившихся более 30 лет. Абак был крупной политической фигурой в Южной Сибири первой трети 16 века. Ни киргизские князьки, ни эунгинский Тоян, ни орчакский Коксеж, ни барабинский Когутей, ни чатский Тарлав не могут идти с ним в сравнение. Он пользовался большим влиянием как среди них, так и среди калмыцких тайшей⁷³.

В годы правления Теленгетским ханством хан Абак определил основные направления внешней политики государства, заложил основы отношений со всеми сопредельными странами. Ханом Абаком были установлены и закреплены политические и экономические отношения с Российской Империей. Отстаивая независимость Теленгетского ханства, хан Абак умело применял тактику лавирования между сильными соседями, проявив качества дипломата, военного полководца. Хан Абак надеялся закрепить ведущую роль Теленгетского ханства в Южной Сибири, поддерживая политическими и военными средствами всех противников русской колонизаторской политики, начиная с барабинцев на Западе и до шорцев на Востоке, тем самым упрочить свои позиции в борьбе за независимость от соседних государств.

ХАН КОКА

После смерти хана Абака Конаева во главе государства встал старший его сын Кока Абаков. Томские воеводы, узнав о смерти хана Абака, направляют в Теленгетское ханство свое посольство во главе с З. Амосовым, дав ему наказ: добиться во чтобы-то ни стало от хана Коки подтверждения обязательств военно-политического союза между Россией и Теленгетским ханством, заключенного ханом Абаком. Хан Кока при встрече с русскими послами заверил Российскую сторону о преемственности им внешней политики и соблюдении договора о военно-политическом союзе заключенного его отцом с Россией в 1609 году. Посольство, посланное в Россию возглавляемое его братом Ильмесом, подтвердило в Томске действие договора о военно-политическом союзе между теленгетами и русскими.

Летом 1636 года хан Кока Абаков, согласно союзнического договора, выступил совместно с русскими в поход против енисейских киргизов. В своей работе «Телеуты и русские в 17-18 веках» профессор Уманский А. П. ссылаясь на И. Финера, отмечает, что

хан Кока совершил весной этого же года поход на Кузнецкий острог. Скорее, всего, это была уловка Кузнецкого воеводы Г. Кушелева, который преследовал цель: перевооружения Кузнецкого гарнизона, более современным оружием. В итоге Кузнецкий гарнизон получил на вооружение 63 ручных пистолета и 50 карабинов.

С 1635 года по 1642 год теленгеты и русские все спорные вопросы между собой решали путем дипломатических отношений, не прибегая к военной силе.

Военные походы Собанского П. в 1642 году против телёсов, Дорофеева П. в 1643 году на керсагалов, попытка объясачивания в 1643 году Ш. Яковлевым захребетных Мундусской, Тотонской, Кузнецкой «волоостей»- уделов банчи Ентугая Конаева, родного дяди хана Коки, обострили противоречия между Теленгетским ханством и Россией. В отписке кузнецкого воеводы Деметрия Кафтырева томскому воеводе, стольнику, князю Семену Клубкову-Масальскому, датированной 2 апреля 1643 года, сообщается: «не платят де государеве ясак захребетных волостей мундусские да тотонские да кезегецкие люди . . . к государевой милости не пошли, и под государевою царскою высокою рукою жить не похотели, и в государеве де ясаке отказали и виреть платить не хотели, и с ними де с Шестачком Яковлевым с товарищи учали бой, из луков стрелять, и они де служилые люди Шестачко Яковлев с товарищи с теми мундусскими и тотонскими и кесегецкими людьми, прося у бога милости, учали битца и над нами промышлять; с божией милостью и государским счастьем . . . мундусских и тотонских и кесегецких людей на бою многих побили и иных переранили, и з бою многие раненые разбежались, а жен и их детей в полон помели . . . а их де, господине неослушников было 35 человек»⁷⁴.

В своих работах «Горный Алтай в 17- середине 19 в. : проблемы политической истории и присоединения к России», «Присоединение Алтая к России» Г. П. Самаев, не правомерно относит сеок мундус к туу теленгетам (алтай-теленгетам). Аналогичную ошибку допускает профессор Уманский А. П. в своей работе «Телеуты и их соседи в 17- первой четверти 18 века». Сеок мундус это ак-теленгетский сеок. В Русской Исторической Библиотеке о сеоке мундус проживающих на правом берегу реки Катунь, современной территории Майминского и Чемальского районов Республики Алтай сообщается: «Тут мы находим Мундусскую волость, жители которой причислялись к «белым калмыкам», т. е. к телеутам»⁷⁵.

Обострение отношений с Россией вынудило хана Коку Абако-

ва в 1645 году установить добрососедские отношения с Джунгарским Улусом.

12 июня 1646 года в связи со смертью Российского царя Михаила Федоровича и воцарением Алексея Михайловича в 1645 году, в Ургу хана Коки прибыло русское посольство во главе с П. Собанским. «В день приезда послов в их палатке была принята шерть (имеется ввиду подтверждение действия договора о военно-политическом союзе между Теленгетским ханством и Россией, заключенного в 1609 году) от брата Коки — Кулудая, его дяди — Енгугая Конаева, «лутчих людей» — Битеня Невтигина, Торгая Басбейкова, Читая Тереева, Чундугара Базыбекова и Бочюги Теибикеева за весь Улус и за князя Коку, который лично не шертвовал, мотивируя свой отказ тем, что за него уже в Томске дали шерть Енгугай и Урузак»⁷⁶. Отказ хана Коки от личной шерти не устраивал русского царя, 29 апреля 1647 года в своей царской грамоте, он предписывал томским воеводам привести к шерти самого теленгетского хана.

В 1646 году в результате военного похода Зубова Б. на телёсов, взаимоотношения между Теленгетским Улусом и Россией ухудшились. Хан Кока считал телёсов своими кынгтымами, и не мог потерпеть военных действий против его ханства. Он с протестом и с запросом посылает своего посла Ч. Битенева в Кузнецк, а затем в Томск выяснить причины военных действий. В Кузнецке сослался на распоряжение томского воеводы Щербатова. Щербатов же отрицал свою причастность к организации похода. Не удовлетворившись объяснениями Томского и Кузнецкого воевод, хан Кока прекратил торг в Томске, отказался от совместных военных действий против тайши Кулы и в конце 1646 года совершил поход на Боянскую, Тогудьскую, Тюлюберекую волости и подгорных абинцев.

В своей работе «Древние тюрки», Л. Н. Гумилёв ошибочно определяет дату объединения телёсов с теленгетами. Он определяет её серединой 18 века: «Объединение телёсов с теленгетами произошло уже в середине 17 в., когда теленгеты, бывшие подданными ойратов, бежали на Алтай из Западной Монголии от маньчжуров, которым император Цян Луи повелел перебить ойратов до последнего человека»⁷⁷. На самом же деле, хан телёсов Айдар, подвергшийся неоднократным попыткам русских привести его под высокую руку российского царя, принял решение добровольно войти в состав Теленгетского ханства, не подвергая свой народ колонизации со стороны русских.

В 1648-1649 годах была предпринята попытка, втянуть хана Коку в воеводскую распрю, но он не принял ни сторону О. Щербатова, ни И. Бунакова. В эти же годы хан Кока не только усилил сбор албана с двоеданцев, но и регламентировал свою и Российской доли. «Заказал твой государев ясак платить по десять соболей с человека не велел, а велел платить твой государев ясак по 5 соболей с человека, а по 5 соболей велел Кока к себе приносить»⁷⁸.

В начале 1650 года томские воеводы получили царскую грамоту, обязывающую привести к шерти лично самого теленгетского хана Коку на прежних условиях договора о военно-политическом союзе между Теленгетским Улусом и Россией. В апреле месяце того же года в Ургу хана Коки прибывает посольство во главе с боярским сыном Петровым. В тот же день И. Петров получил аудиенцию хана Коки. После переговоров с российским послом, хан Кока лично подтвердил действие договора о военно-политическом союзе между Теленгетским Улусом и Россией. Подтверждая лично действие договора о военно-политическом союзе, хан Кока преследовал цель объединения Теленгетского ханства, изоляции сродного брата, баничи Маймыка, и усиления своего влияния на Кокеежский Улус. В подтверждение данной шерти, он обещал И. Петрову прислать своих послов в Томск. Надежды на нормализацию экономических и военных отношений в связи с заключенным договором в 1650 году не оправдались.

Уже в 1651 году хан Кока посылает своих послов с протестом по выдаче 11 беглых семей, подданных Теленгетского ханства и по поводу отравления его шурина Едерека людьми чатского мурзы Бурлака Анткулина. Российская сторона отказалась выдать хану Коке его беглых улусных людей. По поводу отравления Едерека, не приняла каких-либо мер в отношении чатского мурзы Б. Анткулина. В том же году, нарушив границы Теленгетского ханства, вооруженный отряд под командованием казака А. Понова с целью разведки проник в верховья реки Катунь.

Все попытки хана Коки урегулировать возникшие проблемы путем переговоров и посольских отношений не дали желаемого результата. И в 1652 году с согласия баничи телёсов Айдара, хан Кока переселяет весь народ Телеской волости в пределы Теленгетского ханства, а также возобновляет сбор албана с кузнецких волостей и улусов, прекращает торговлю с Российскими уездами.

Через семь лет после похода Борнея Зубова против телёсов, русские воеводы вновь посылают свой отряд в черневую тайгу на

побережье Телецкого озера: «В 1653 году сюда прибыли русские для сбора ясака с народов, кочующих в окрестностях озера, но нашли берега его совсем безлюдными. Телёсы перекочевали в неизвестные русским места»⁷⁹. Телёсы вернулись в прежние места обитания после разгрома Джунгарского ханства Китайской империей в 1755 году. Во времена владычества джунгарских ханов телёсы принявшие теленгетское подданство в первой половине 18 века, были уведены вместе с основной массой мундусов на территорию современного Киргизстана в «глубь Джунгарского ханства». В 1745 году российская экспедиция, возглавляемая П. Шелегиным, обследовала территорию прилегающую к Телецкому озеру «В Чудынманской долине экспедиция встретила около трёх десятков телеутских юрт. . . »⁸⁰.

В 1653 году кузнецкий воевода Ф. Баскаков в январе и марте месяцах проводит две карательные операции против Теленгетского ханства. В последней карательной операции Баскаков Ф. использует хорошо вооруженный огнестрельным оружием отряд в составе 200 казаков с атаманом П. Дорофеевым. Хан Кока, узнав о погроме атаманом Дорофеевым его братьев и кыштымов, выступил с резким протестом и требованием объяснения не объявленной войны против Теленгетского ханства. Томские воеводы по протесту хана Коки в августе 1653 года проводят следствие. Материалы следствия были направлены из Томска в Москву в Сибирский приказ. Указ по итогам проведенного следствия пришел в 1654 году за подписью дьяка Третьякова. В Указе было категорически запрещено воеводам без разрешения Москвы, военных действий в отношении Теленгетского ханства не производить. Пленных теленгетов и их кыштымов возвратить Теленгетской стороне. В отношении же Баскакова Ф., не были предприняты какие-либо меры наказания. Баскаков Ф. оставался Кузнецким воеводой еще в течение двух лет.

Вторая половина пятидесятых годов 16 века сопровождалась рядом войн между Теленгетским и Джунгарским ханствами.

Русские не хотели упустить затруднительную ситуацию, которая сложилась в эти годы в Теленгетском ханстве. Противостояние хану Коке младших банчиларов по Абаковской ветви Конаевской ханской династии, и еродного брата, хана Малого Теленгетского ханства Майчыка, которые в своих выступлениях против него привлекали на свою сторону ойратских тайпи. После поражения хана Коки в 1655 году от Джунгарского ханства, в Ургу прибыло Российское посольство возглавляемое Я. Поповым, чтобы вновь

привести его к шерги. Склонение хана Коки к возобновлению военно-политического союза с Россией, носило в себе две основные цели:

- использование Теленгетского ханства как буферного государства;

- возобновление торгового обмена.

Миссия российского посла Попова Я. не достигла поставленной перед ней цели.

Находясь в критической ситуации, хан Кока Абиков отказался от заключения с Россией военно-политического союза. Российская сторона ни разу прежде не выполняла своих обязательств по «обережке», и на этот раз ни за что не решится на совместные военные действия против Джунгарского ханства, т. к. томские и кузнецкие воеводы имеют от царя прямой указ: не чинить с ними никаких «задоров».

В период с 1655 по 1656 год хан Кока ведет переговоры со своим сродным братом, ханом Малого Теленгетского ханства, Майчыком и киргизскими баиричарами о совместных военных действиях против Джунгарского ханства и России. В 1656 году, в октябре месяце хан Кока не принял российское посольство возглавляемое А. Саргаковым. В начале 1657 года хан Кока принял под свою высокую руку Майчыка с его Улусом в состав Большого Теленгетского ханства. Таким образом, хан Кока благодаря последовательной и мудрой политике добился прекращения внутренних междоусобных войн и восстановления единого Теленгетского ханства. В период междоусобных войн, среди мундусских князей, русские активизировали свою колонизаторскую деятельность, внушая теленгетским князьям мысль о том, что Теленгетское ханство распадется на ряд мелких улусов, и потеряет свою былую мощь, не сумеет постоять за своих подданных, склонили князьков к добровольному переходу в подданство Российского государства. В эти годы среди теленгетских сеоков и князьков, был пущен слух порочаний мундусов, о их невозможности руководить государством и своими подданными. В эти годы, когда шли внутренние распри между мундусскими князьями, русская сторона распространила среди сибирских тюрков поговорку: «Мундус жуулуи Эл болбос. Бука жуулуи мал болбос» (Когда мундусы собираются вместе — не быть государству. Когда собираются вместе быки — не быть скоту), которая до сих пор бытует среди тюрков Сибири, современных алтайцев и киргизов, напоминая о тех прошедших событиях в 17 веке.

В марте 1657 года томские воеводы направили российское посольство во главе с бояреким сыном И. Петровым в Теленгетское ханство, чтобы выразить свой протест по поводу предоставления убежища банчиладару Майчыку. «Основная цель посольства заключалась в том, чтобы рассорить во что бы то ни стало союз теленгетских князей. По наказу воевод И. Петров во время послования, уювая на давнюю шертъ Коки, в которой был специальный пункт: «с изменниками не ссылатся», потребовал от Коки, чтобы тот изгнал Майчыка из своих улусов»⁸¹. Одновременно было послано русское посольство к банчиладару Майчыку, но и этот план томских воевод потерпел неудачу.

«Не смущаясь неудачей, они еще раз попытались обратить в подданных царя и Коку и Мачика «куино». Они направили к теленгетским князьям посольство во главе с Т. Путимцем с предложением выдать в обеспечение своей верности аманатов, «а ясырь их — жонку и робят — отдадут». Но ни Кока, ни Майчык не собирались становиться «холонами» царя» . . . Таким образом, томским властям не удалось ни рассорить союз теленгетских владельцев, ни обратить их (порознь и «куино») в подданных русского царя»⁸².

Невзирая на протесты и предупреждения хана Коки, в начале 1657 года русские сооружают на территории Теленгетского ханства Большой Сосновский острог. В июне месяце этого же года, хан Кока Абаков вынужден был предпринять меры по сохранению целостности и неприкосновенности территории ханства, он совершил военный поход на Томский уезд и разорил Сосновский острог. Осенью по всей границе Теленгетского ханства с Россией происходят мелкие пограничные инциденты.

Томские воеводы 11 апреля 1658 года получают царскую грамоту, датированную 2 декабря 1657 г. с инструкцией об отношениях с Теленгетскими Улусами.

20 июня 1658 года в Ургу хана Коки прибыло российское посольство во главе с Д. Вяткиным. Прием российского посольства хан Кока осуществил на следующий день, ответы на поставленные вопросы посла он обещал дать после сражения с ойратами-джуунгарами. 26 июня хан Кока решил взять с собой российское посольство на место сражения с ойратами-джуунгарами. Российский посол Д. Вяткин выразил свой протест, но поехал вместе с ханом Кокой на место сражения. Теленгеты в этом сражении потерпели поражение от Джунгарского войска.⁸³

Несколько дней спустя, 14 июля 1658 года, хан Кока предложил российскому послу совместную программу действий в уре-

гулировании взаимоотношений между Теленгетским ханством и Россией. Программа совместных действий состояла в основном из четырех основных моментов: обмен пленными, возобновление с Россией военно-политического союза, посылка послов Теленгетского ханства в Москву и по итогам поездки в Москву послов Теленгетского ханства была обещана выдача Российской стороне аманатов. Хан Кока надеялся, что его послы в Москве сумеют добиться военной помощи для борьбы с Джунгарскими ханами.

29 июля 1658 года российское посольство возвратилось в город Томск. Воеводы Томска были удовлетворены итогами миссии Д. Вяткина. У воевод появилась надежда при помощи инстигута аманатства в последствии полностью подчинить теленгетов Российской империи. Используя критическое положение сложившееся в Теленгетском ханстве, в результате войны с Джунгарским ханством, русские в кратчайший срок снарядили новое посольство в составе 11 человек и отправили в Ургу, хану Коке Абакову. 2 сентября 1658 года в Ургу прибыло российское посольство во главе с сыном боярским Д. Коньловым, с ним прибыли пленные теленгеты. В тот же день на аудиенции у хана Коки Д. Коньлов сообщил о том, что все военнопленные теленгеты отпущены и прибыли вместе с ним в Ургу. Напомнил хану о его обещании дать шерт по возобновлению между Россией и Теленгетским ханством военно-политического союза, об участии теленгетских войск в совместных военных походах по объясачиванию Саянской и Точинской волостей.

После аудиенции, хан Кока, банчилары Майчык и Ентугай, лучшие люди Теленгетского ханства шертовали о возобновлении военно-политического союза между теленгетами и русскими. 7 сентября 1658 года хан Кока сформировал посольство Теленгетского ханства в Москву в составе: Келкера, Мамрача, Дайчина, Урусакка и Кормышака. 30 декабря этого же года посольство Теленгетского ханства прибыло в столицу Российского государства. О прибытии посольства от хана Коки в тот же день было доложено русскому царю. Переговоры вести с послами было поручено руководителям Посольского приказа, известным российским дипломатам 17 века: А. Иванову и Е. Юрьеву. А. Иванов с 1653 года по 1667 год возглавлял Посольский приказ. Прием послов состоялся в Посольской палате Кремлевского дворца. Столь высокое, внимание оказанное, Российским царем переговорам с послами Теленгетского ханства означало, что Россия признавала Теленгетское ханство: суверенным, независимым государством. 23 февраля 1659 года

послы Теленгетского ханства отправились из Москвы в обратный путь. Результаты проведенных переговоров не отвечали интересам Теленгетского ханства. Послы не добились поставленной перед ними цели — оказания военной поддержки в борьбе с Джунгарским ханством. Итогом послования в Москве явилось вынужденное заключение ханом Кокой и банчиларом Майчыком не равноправного договора о союзе между Теленгетским ханством и Россией.

В течение трех лет хан Кока неуклонно следовал условиям союзнического договора. В этот период времени бурно развивался торг между теленгетами и русскими. В отличие от действий теленгетского хана, воеводы Томекого и Кузнецкого острогов, неуклонно проводили в жизнь царский указ данный им в начале 17 века. Они постоянно вмешивались во внутренние дела Теленгетского ханства. Так, в начале шестидесятых годов они посулами склонили к измене племянника хана Коки банчилара Чот-Кару, предоставили ему убежище. Требование хана Коки о выдаче изменника отклонили, наоборот оказали банчилару Чот-Кару военную помощь в походе на Теленгетское ханство. Россия была чрезвычайно заинтересована в разжигании междоусобных войн среди мундусских князей, так как они неизбежно приводили к ослаблению могущества Теленгетского ханства. Поощряли принятие русского подданства беглыми теленгетами и несения ими военной службы в Томеком и Кузнецком острогах. Требования о выдаче перебежчиков российскими властями всегда отклонялись. Как и в прежние времена, русские нарушали один из основных пунктов договора о предоставлении «обережки». Ни разу, начиная с 1609 года, этот пункт договора о военно-политическом союзе Российской стороной не выполнялся. Хан Кока в сентябре 1659 года обратился к Российской стороне об оказании военной помощи для отражения военных набегов ойратского тайши Сакыла Кулина, военная помощь русскими не была оказана. В отписке Российскому монарху следует: «И мы, холопы твои, без твоего государева указу, в белые калмыки ... ратных людей послать не смели ... А у черных, государь, калмыков улусы великие, а посе число от них твоим государевым людям дурна никаково не было»⁸⁴. Как и в прежние времена не решенным вопросом оставался вопрос о сборе ясака и албана с двоеданцев. И наконец, нарушая суверенитет Теленгетского ханства, русские промышленники и чатекские татары периодически хозяйничали в промысловых угодьях в междуречье рек Берди и Таболган (Иня) в Чернодессе.

Все выше перечисленные причины привели хана Коку Абакова к разрыву союза с Россией. Отказ от союза с Россией вызвал со стороны русских ответные меры. Так, в 1663 году в район реки Мерети, где располагалась Урга хана Коки был совершен военный поход кузнецким воеводой. В 1664 году на Теленгетское ханство был организован военный поход томскими воеводами.

Чтобы отстоять независимость Теленгетского ханства, хан Кока заключает с Джунгарским ханством договор о мире и сотрудничестве. Только «поддержка князей ханом Джунгарии поменяла русским воеводам объяснить Теленгетскую землю в 1662-1663 годах по частям «миром и ратью»⁸⁵.

Военные действия русских воевод вынудили хана Коку перенести Ургу с Мерети на левобережье реки Оби. Около 1670 года умер хан Кока.

ХАН ТАБЫН

После смерти хана Коки ханом Теленгетского Улуса становится его старший сын Табын. В течение 17 лет, вплоть до 1680 года продолжались военные действия с переменным успехом между Теленгетским ханством и Россией. Этот период времени, профессор А. П. Уманский определяет «самым мрачным временем в истории теленгетско-русских отношений 17 века»⁸⁶.

С 1677 года Теленгетское ханство и Россия возобновляют посольские отношения. В этот период времени новый Томский воевода князь П. Л. Львов неоднократно пытается склонить хана Табына восстановить союзнические отношения на условиях договора 1659 года. Хан Табын поддерживал посольские отношения, но от возобновления не равноправного, ущемляющего интересы Теленгетского ханства союзнического договора отказывался. Томский воевода, князь П. Л. Львов, сменивший князя Баратынского, отказался от применения политики своего предшественника, который предпочитал применять крутые меры в виде военных походов в диалоге со своими соседями теленгетами. Князь П. Львов надеялся установить с Теленгетским ханством добрососедские отношения средствами дипломатии. В результате восстановления дипломатических отношений между Теленгетским ханством и Россией последние десятилетия 17 века явились временем мирного добрососедства, оживленных торгово-меновых и посольских связей. Небольшие, редкие конфликты в основном удавалось обеим сторо-

нам ликвидировать дипломатическими средствами, без военных столкновений. Хотя противоречия между Теленгетским ханством и Россией сохранялись в отношении двоюродцев, перебежчиков. Усилиями дипломатов обеих сторон явилось заключение договора о ненападении между Теленгетским ханством и Россией.

Заключенный ханом Табыном договор о ненападении строго им соблюдался. Об этом свидетельствует тот факт, что когда хану Табыну в 1686 году обратился Коокен-Матур о совместном военном походе на Российские города Томск и Кузнецк, то он отказался от принятия в нем участия. Об этом факте в Томск сообщили русские лазутчики, ясажные барабинские татары Кучак и Коста: «Табын де ему, Кокону, людей не дал и в том отказал, а сказал ему Кокону, что с государскими людьми сорица не будет»⁸⁷.

В 1687 году Джунгарский Улус, возглавляемый Галдан ханом начал военные действия с бурутами за господство над Халкой. Буруты в эти годы нанесли Алтай, вытеснили Галдан Бопокту хана с его насиженных мест, с верховья Иртыша в долину Челушмана. В 1688 году по приказу Галдан Бопокту хана к нему на помощь пришли Коокен-Матур, Матур-тайша и другие подвластные ему улусы. Хан Табын отказал в помощи Галдану Бопокту хану, тем самым, заявив о разрыве союзного договора между Теленгетским ханством и Джунгарией.

Российская сторона, узнав о разрыве союза между Теленгетским и Джунгарским ханствами, поспешила направить своих послов к хану Табыну с целью заключения союзнического договора между Россией и Теленгетским ханством. В апреле 1688 года хан Табын принял российское посольство, возглавляемое сыном боярским С. Лавровым. В Урге хана Табына был заключен договор о военно-политическом союзе между Россией и Теленгетским ханством на условиях договора 1609 года со следующим дополнением: «обязательством со стороны хана Табына «под сарские города и уезды войною не ходить и детей своих и братьев и племянников и улусных людей войною не посылать»⁸⁸. Только через 25 лет, после военного противостояния, был заключён новый договор о военно-политическом союзе, между Теленгетским ханством и Россией. Хан Табын заключая союз с Россией, надеялся в скором будущем направить свое посольство в Москву, чтобы закрепить союз на более высоком уровне, получить гарантии о защите границ совместными военными силами.

В течение 1689 года хан Табын посылает в Томск дважды свои посольства, которые поднимали перед Российской стороной три ос-

новых вопроса, в решении которых была заинтересована Теленгетская сторона. Это: гарантии русских властей о ненападении на Ургу хана Табына в случае переноса ставки на прежнее место на Мерет; о пропуске Теленгетского посольства в Москву; о выдаче беглых подданных Теленгетского ханства. 31 августа 1690 года хан Табын получил от Томского воеводы И. Дурнова положительный ответ по пропуску Теленгетского посольства в Москву, гарантий же о ненападении в случае переноса Урги на Мерет не получил, а также Российская сторона отказала в выдаче беглых подданных. Не решение вопросов поднятых послами Теленгетского ханства, привело хана Табына к отказу отправки своего посольства в Москву.

С 1688 года по 1695 год в течение семи лет после заключения союзнического договора между Теленгетским ханством и Россией, устанавливаются добрососедские отношения, расширялись и крепди торгово-меховые и культурные связи. Из-за неоднократных обманов и проволочек со стороны русских в меховом торге с теленгетами привело стороны в 1695 году к конфликту. Который был ликвидирован в 1696 году и не перерос в конфронтацию благодаря усилиям томских властей. Нарушение союзнического договора в 1695 году сторонами, недоразумения и взаимные обиды, вынудили В. Ражевского в срочном порядке направить новое посольство в Теленгетское ханство, чтобы разобраться в спорных вопросах и восстановить союзнические отношения между государствами. 26 декабря 1696 года в Ургу хана Табына прибывает российское посольство возглавляемое И. Прокофьевым. Хан Табын 6 января 1696 года принимает российское посольство, после переговоров с послем И. Прокофьевым, он принимает на себя следующие дополнительные, конкретные обязательства:

- ни он сам, ни его дети, ни его родичи военных действий в отношении русских городов и уездов производить не будут;
- не разорять и не бить русских и ясашных людей;
- соблюдать и действовать согласно, союзнического договора заключенного между Теленгетским ханством и Россией.

Через месяц, по возвращению с Карагая, аналогичную иерть российским послам принес и старший сын хана Табына багчи Шал Табынов.

ХАН ШАЛ

После смерти хана Табына, в 1697 году в ранг хана Теленгетского государства был возведен, его старинный сын Шал. В этом же году российские послы вновь заключают с Шалом Табыновым договор о военно-политическом союзе на условиях 1696 года.

Период правления хана Шада, последнего хана Теленгетского государства пришелся на момент расцвета Джунгарского Улуса, упрочения его позиций в Южной Сибири. В этой сложной политической ситуации, оказавшись среди более могущественных соседей, как в военном, так и в экономическом отношении, хан Шал из последних усилий, пытался отстаивать суверенитет Теленгетского ханства. До 1705 года хан Шал Табынов поддерживал добрососедские отношения с Россией, мелкие конфликты разрешались путем переговоров между сторонами. За этот период времени стороны обменялись несколькими посольствами. Последнее посольство Российской стороны в Теленгетский Улус было направлено в 1705 году, при каких обстоятельствах, с какой целью было организовано российское посольство, достоверных источников не имеется⁸⁸.

В начале 1700-х годов, со стороны Джунгарского Улуса усиливается давление на Теленгетский Улус. В 1703 году хан Цэван Рабдан полностью покоряет Киргизский Улус, основное население которого он в 1704 году переселяет с Енисея в глубь Джунгарского Улуса на территорию современного Киргизстана. В целях сохранения суверенитета хан Шал, скорее всего после 1705 года заключает договор о военно-политическом союзе с Джунгарией. Согласно договору, о военно-политическом союзе, хан Шал Табынов вынужден был предоставить в распоряжение хана Цэван Рабдана часть теленгетских войск. Хан Цэван Рабдан первоначально не пользуется теленгетских воинов для охраны своей ставки находящейся в Илийской долине. «Так, например, в 1707 году во время нападения врагов джунгарского хана на его Ургу, из 700 человек сибирских киргизов и телеутов, «взятых в Ургу для осторожности от буротов», огромное большинство было перебито, в частности, от телеутов осталось 30 человек во главе с Матаем Табуновым»⁸⁹.

После 1710 года зависимость Теленгетского ханства усиливается от Джунгарского государства. Теленгетский Улус превращается в вассала Джунгарии в Южной Сибири. Хан Цэван Рабдан в этот период времени неоднократно привлекает мундусских банчи-ларов Байгорока, Чана, Бейкона, Могулана и Кумека Ентугаева с их военными дружинами к сбору албана с двоеданцев в пользу

Джунгарского ханства, а также использует их в военных экспедициях. Так, в 1710 году банчи мундусов Байгорок Табынов с карательной экспедицией был направлен в Азкынтымскую волость для наказания Чеоктонова, который предупредил Кузнецкого воеводу о совместном военном походе теленгетов и ойратов на Кузнецкую крепость. Результатом проведенной карательной экспедиции стал полный разгром Чеоктонова улуса, взятие в плен шестерых братьев и племянников Чеоктона и 30 человек женского пола. В 1714 году хан Цэван Рабдан организует военную экспедицию в двоеданческие Таганскую, Азкынтымскую и Тогульскую волости для сбора албана под предводительством мундусских банчиларов Байгорока и Чана Шалова. Кузнецкий воевода предпринимает контрмеры, он снаряжает военный отряд во главе с бояреким сыном Серебренниковым, чтобы предотвратить сбор албана со стороны теленгетов и джунгарских албанчиков. В ходе столкновения с отрядом Серебренникова, банчилары мундусов Байгорок и Чан попадают в плен к русским и заключаются в Кузнецкой крепости. В 1715 году Россия направляет военную экспедицию во главе с Д. Федоровым против мундусского банчи Мерген-Кашка с требованием выдачи им взятых во время сбора албана в 1710 году в плен азкынтымцев.

В начале 1715 года в Кузнецк прибывает теленгет Некеров Бату с товарищем. Он привез Кузнецкому воеводе от тайджи Черен Дондука, хана Шала Табынова и Манзу Бойдонова письменное послание с требованием выдачи мундусских банчиларов Байгорока Табынова, Чана Шалова и пленных теленгетов. В противном случае они угрожали выступить военным походом на Кузнецкую крепость. В этом же году по весне на территорию Теленгетского ханства вступают войска Черен-Дондука численностью в 3 тысячи воинов. Введение войск Джунгарского Улуса на территорию Теленгетского государства и расположение их в устье рек Катунь и Бий было обусловлено тем, что Российской сторона в 1714 году сорвала сбор албана с двоеданцев в пользу хана Цэван Рабдана. В апреле-мае месяцах войско Черен-Дондука за счет пополнения его теленгетами, саянцами, точинцами увеличилось с 3 тысяч до 7 тысяч человек. Тайджи Черен-Дондуку от военного похода на Кузнецкую крепость пришлось отказаться в виду того, что летом этого же года отряд Бухгольца по указу русского царя Петра I заложил крепость у Ямышевского озера. Черен-Дондуку пришлось повернуть войско на Иртыш, где он начал сражение с русскими и осадил вновьявленную крепость.

Летом 1716 года теленгетский хан Шал Табынов посылает в Кузнецк своего посланца теленгета Номоя. В письменном послании Шала «было написано: «Белой царь и контайши двое мирно живут. Ты да я завоевались для чего? Смирно станем жить — волосы забелеют. За железо примемся — кости забелеют»⁹¹. Хан Шал прислал вместе с Номоем выкуп за мундусских банчиларов Байгорока и Чана Шалова. Кузнецкий воевода Снявин принял выкуп, но мундусов Байгорока и Чана не выдал Номою. Это было последнее послание хана Шала Российской стороне с предложением мира и надеждой наладить контакты.

ДОБРОВОЛЬНОЕ ВХОЖДЕНИЕ ТЕЛЕНГЕТСКОГО ХАНСТВА В СОСТАВ ДЖУНГАРСКОГО УЛУСА

С попаданием Теленгетского ханства в вассальную зависимость от Джунгарии, хан Цэван Рабдан в 1713 году начал осуществлять переселение мундусов с их улусными людьми в глубь своего государства. Процесс переселения основного населения Теленгетского Улуса был завершён в 1717 году. По поводу переселения теленгетов в глубь Джунгарского ханства, хан Цэван Рабдан при встрече с российским послом И. Чередовым летом 1713 года, объяснял ему следующее: «что русские власти «теленгутам чинили многие обиды ... и теленгутам стало жить невозможно, и он нехотя ссоры и теленгутов взял к себе»⁹².

В Коллегии иностранных дел России, 7 сентября 1721 года посол Джунгарского Улуса Борокуртан в своем сообщении отмечал, что «назад лет семь или восемь ... начальники (хан Шал Табынов и банчилары мундусов- И. Т.) со всеми людьми отъехали, и видя теленгутские народы от пограничных тяжкие обиды, некоторые откочевали, а иные остались»⁹³.

Таким образом, дата потери суверенитета Теленгетским ханством приходится на 1713- 1717 годы. В 1717 году прекратило свое существование на территории Южной Сибири феодальное государство — Теленгетский Улус.

Взоры Российских колонизаторов во исполнение инструкций Москвы были устремлены на освобождающиеся просторы Теленгетского ханства. В 1716 году на территории бывшего Теленгетского ханства вблизи устья Берди русские возводят Бердский острог — второй по счету военный объект. С уводом мундусских бан-

чиларов с их улусными людьми, начиная с 1717 года впервые с начала колонизации юга Западной Сибири сложилась благоприятная обстановка для России в продвижении русских вверх по Оби и Иртышу. Не встречая сопротивления со стороны джунгарского хана, который в это время был занят борьбой с Китайской империей, русские в 1718 году возводят Белоярскую крепость, вместо разрушенной теленгетами и ойратами в 1710 году Бикатунской крепости — Бийскую крепость. На западной окраине бывшего Теленгетского ханства в 1720 году идет сооружение Усть-Каменогорской крепости.⁹⁴

Для закрепления за собой степного и предгорного Алтая, Россия к середине 18 века строит Кольвано-Кузнецкую военную линию от Усть-Каменогорска до Кузнецкой крепости. Линия состояла из 9 крепостей и 53 редутов.⁹⁵

В 20-х годах 18 века между Джунгарским Улусом и Россией происходит интенсивный обмен посольствами, который способствовал ослаблению джунгаро-русских отношений, крайне обострившихся в 10-х годах. Обе стороны неизменно стремились к монопольному владению двоюданцами. Во избежание возникновения военного конфликта на этой почве, в указе Коллегии иностранных дел Сибирскому губернатору Плещееву от 23 сентября 1735 года предписывалось: «Для удержания зенгорского владельца от противных проступков, впредь до совершенного с ними разводу в границах Барабинских и Кузнецких волостей, с которого берется в Российскую сторону ясак, а на него зенгорского владельца, алман, в том зборе алмана ему запрещения не чинить»⁹⁶.

Основатель Теленгетского ханства хан Коной, как указывалось ранее мною, имел троих сыновей: старшего Абака, среднего Канкай-Буру и младшего Ентугая. Потомки мундусов Абака и Канкай-Буру: Шал, Байгорок, Матай, Базан, Коен, Жиран, Манзу, Могулан, Бекин, Бату-Мёнка, Мерген-Канка, Ангир, Мекей вместе со своими соплеменниками и улусными людьми были переселены «за реку Или ... не далеко от озера Иссык-Куль»⁹⁷. Потомки младшего сына хана Коная, баинчи Ентугая остаются в прежних местах обитания — на правом берегу реки Катунь, в предгорьях Алтая.

Таким образом, впервые в истории мундусы были насильно разъединены и расселены в разных местах на территории Джунгарского ханства.

В Джунгарском Улусе последний хан Теленгетского государства Шал Табынов вместе со своими соплеменниками мундусами

и улусными людьми составили отдельный Теленгетский оток. Сам хан Шал был титулован ханом Цэван Рабданом титулом: тайджи, его братья, племянники Матай, Байгорок, Базан, Косен, Жиран, Манзу, Бату-Мёнок, Мекей, Мерген-Канка, Манзу, Могулан, Бекки были титулованы в зайсаны. Каким образом сложилась в дальнейшем судьба последнего хана Теленгетского Улуса Шала Табынова, источники до нас не доносят, но всей вероятности он погиб в одном из многих сражений при охране Урги джунгарского хана, т. к. на теленгетов была возложена миссия охраны ханской ставки. Как сложилась судьба Чана Шалова, наследника последнего теленгетского хана Шала Табынова, документально выяснить мне не удалось. Из рассказа укту-зайсана Ады-жока, переданного мне моей матерью, Тенгерековой Лидией Николаевной, Чан Шалов во времена набегов казахов в конце 50-х годов 18 века на Алтай, после разгрома Джунгарского Улуса, погиб в сражении с ордой казахского бия Кошкорбая, у горы Чаптыган (Чапты Каан). Эта гора названа в честь старшего сына последнего хана Теленгетского ханства Чана Шалова. Чановские мундусы и его улусные люди, оставшиеся после гибели Чана Шалова, именовали себя: «Чаптынныг улусы», вскоре они составили отдельный теленгетский сёок Чапты и были объединены зайсаном Буктушем с малочисленным теленгетским сёоком Олюн в одну дючину в зайсанстве Буктуша. О сёоке Олюн Л. П. Потанов в своей научной работе «Очерки по истории алтайцев» сообщает: «Род Олюн произошёл, по преданию, недавно. Во времена господства ойратов зайсан Буктуш после одного из сражений нашёл в поле ребёнка, оставленного в колыбели. Колыбель стояла в расщелине берёзы. От коры берёзы к ней была проведена трубочка, по которой канал сок. Мальчик питался берёзовым соком. Буктуш взял с собой мальчика и сказал про него: «Йерденг танкан Терлик (найденный на земле Терлик), юч Кайынган енею (имевший матерью три молодые берёзки)». Дав мальчику имя Терлик, зайсан назвал его сёок именем Олюн».

Укту-зайсан Ады-жок, так же рассказывал моей матери о втором сыне хана Шала Ак-Сыбе, который был отравлен самим джунгарским ханом в его ставке в Илийской долине. Тело Ак-Сыбы по его просьбе было сожжено, а пепел был развеян на Алтае в Теленгетской степи (Кулундинской-И. Т.).

Алтайский ученый-историк Н. В. Екеев, сообщил мне о том, что в архиве Горно-Алтайского республиканского Института гуманитарных исследований имеются неопубликованные материалы Чевалкова П. И., подтверждающие рассказ укту-зайсана Ады-жока

о Чагты-хане и его участии в сражении с казаками Кошкарбая в районе горы Чагтыган, неопубликованные материалы Г. М. Токманова, в которых говорится об отравлении сына хана Шала батыра Ак-Сыбы в ставке джунгарского хана.

Вместе с Российским посольством, возглавляемым И. Унковским, после восьми лет заключения в Кузнецкой крепости банчи мундусов Байгородок Табынов в 1722 году возвращается в Ургу хана Цэван Рабдана.⁹⁸

После смерти последнего хана Теленгетского Улуса, Теленгетский оток в Джунгарском государстве возглавил Бату-Мёнко Байгородок, принявший титул тайджи от хана Цэван Рабдана. Во главе Теленгетского отока мундус Бату-Мёнко скорее всего встал в конце 20-х годов 18 века. Теленгеты, возглавляемые тайджи Бату-Мёнко, принимали активное участие в войне Джунгарского Улуса с Китайской империей. «Есть основания полагать, что ойратский зайсан Бату-Мёнко не преувеличивал, когда сообщил майору Угримову, о победе над китайцами, что их, китайцев, с немалым авангажем трижды в 1730 и 1731 гг. разбили»⁹⁹. Из источников известно, что все зайсаны из сеока мундус: Матай, Мекей, Базан, Коен, Мерген-Кашка, Могулан, Бекни, Ангир ежегодно платили албан джунгарскому хану, кроме тайджи Бату-Мёнко, который «платежа не чинили»¹⁰⁰. Так же был освобожден от уплаты албана зайсан из сеока мундус Кумек Енгутаев, в последствии и его сын зайсан Буктун Кумеков. Они были непосредственно подчинены самому джунгарскому хану и наделены широкими полномочиями. Зайсан Буктун Кумеков имел право от имени Джунгарского хана самостоятельно вступать в сношения с русскими властями по вопросам местного значения, так как между Кольвано-Кузнецкой военной линией и джунгарскими зайсанствами находилась широкая полоса двоеданческих волостей. На зайсана Буктуна Кумекова хан Цэван Рабдан возложил сбор албана с двоеданцев: кумандинцев, челканцев, шорцев, комдошей и других тюркских племен, а также нести охрану границы. «Так, в 1742 году геодезии, поручик Шинков, посланный к Телецкому озеру с целью географического описания, сообщил рапортом на имя канцелярии генерала Книдермана, что он встретил в долине р. Маймы (правый приток Катунь-И. Т.) посланника контайши, зайсана Буктуна Кумекова, с тремя чиновниками, которые собирали здесь дань. Шинков сообщает, что зайсан Буктун Кумеков запретил ему производить геодезическое описание, угрожая применить силу»¹⁰¹. Зайсан Буктун Кумеков в числе других зайсанов, зайсанства которых также

были расположены на территориях современной Республики Алтай и Восточно-Казахстанской области, неоднократно приглашались на курултай в Ургу, для обсуждения и решения вопросов касающихся как общегосударственных дел, так и касающихся непосредственно теленгетов. Так, в 1744 году зайсаны Буктуш, Кучук, Мамыг, Омбо были приглашены ханом Галдан Цереном на курултай в Ургу¹⁰². «В январе 1749 года зайсаны Буктуш, Боокол, Омбо, и Тибет прибывают к джунгарскому хану в Ургу с «пятидесятиниками» и «человек по семьдесят простых людей»¹⁰³.

В 1746 году после смерти хана Галдан Церена (умер в 1745 г. - И. Т.) ханом был провозглашен несовершеннолетний средний сын Цэван-Доржи-Аджа-Намжилу под именем Аджа-хана, который правил Джунгарским Улусом до 1749 года. В результате заговора Аджа-хан был умерщвлен старшим братом Лама Доржей, который провозглашает себя ханом и принимает титул Эрдени-Лама-Батур — хунтайджи. Старший сын Галдан Церена был рожден от наложницы, поэтому не получил столь широкой поддержки среди ойратской знати. Через четыре года Дабачи (Деваци) внук Цэван Рабдана, племянник Галдан Церена, имевший по ойратским традициям, больше прав на престол, чем Лама-Доржи, при содействии Амыр-Саны устраняет хана от власти и провозглашает себя ханом. На этом борьба за трон хана не закончилась, недовольная группа князей провозглашает ханом нового претендента на престол — Немеха Жиргала. Хан Дабачи опять при помощи Амыр Саны устраняет своего противника Немеху Жиргала. Но мир на земле Джунгарского Улуса не пришел, возникла ссора между ханом Дабачи и Амыр-Саной. Началась новая междоусобная война. На стороне Амыр-Саны в борьбе с ханом Дабачи выступил правитель Среднего казахского Жуза, султан Аблай. Амыр-Сана также обратился за помощью к теленгетам, чьи кочевья были расположены в горах Алтая и в прииртышье, но они ему в военной помощи отказали. «Летом 1754 года двоюродный брат Дарда говорил А. Беседному, что весной теленгетские зайсаны ходили на помощь Дебаче»¹⁰⁴. В верховьях Иртыша в конце 1754 года состоялось решающее сражение войск хана Дабачи и Амыр-Саны, в котором последний потерпел поражение. Сторону хана Дабачи также приняли мундусские зайсаны во главе с тайджи Бату-Мёнку. Потерпев поражение, Амыр-Сана бежал в Халху-Монголию, где встретился с местной цинской администрацией и заявил о своем желании служить Цинской династии. С собой Амыр-Сана увел около 20 тысяч человек, в том числе 2 тысячи воинов.

В ходе междоусобиц в Джунгарском Улусе унал авторитет ханской власти, государство оказалось в глубоком экономическом кризисе и в политической нестабильности. «Многие князья со своими людьми бежали в пределы Цинской империи, спасая свою жизнь ... Цинские власти придавали большое значение приему ойратских беженцев, намереваясь использовать их против Джунгарии. Перебежчики получали подарки, титулы и различные льготы»¹⁰⁵. Вскоре Амыр-Сана непосредственно обращается к цинскому императору об оказании помощи в овладении Джунгарией. Цинская династия на протяжении нескольких десятков лет стремилась покорить своего беспокойного соседа Джунгарский Улус и случай в овладении им представился в лице Амыр-Саны. Операция по покорению «Урянхая» цинскими войсками под общим командованием военачальника Баньди началась в ноябре 1754 года. В состав цинских войск были включены ойратские князья Амыр-Сана, халха монгольский князь Ценгунджаб, Церен, Салар со своими воинами.

В ходе военной операции, проведенной китайским военачальником Баньди в конце 1754 — начала 1755 года, были разгромлены и покорены теленгеты междуречья Кобдо и Черного Иртыша входившие в состав Джунгарского Улуса. Часть телёсов увезенных вместе с мундусами на территорию современного Киргизстана в 10-х годах 18 века вернулось на Алтай. Весной 1755 года телёсы сообщали русским о том, что они «сидели от ... мунгальцев в осаде в больших снегах, и от того ... пришли в разорение: лошади и рогатый скот у них ... весь повалялся». ¹⁰⁶

Обеспокоенный военными действиями Цинской империи против Джунгарии, хан Дабачи посылает в Пекин свое посольство во главе со своим сыном, но Цинскую империю мир с Джунгарским Улусом не устраивал, она была заинтересована в полном уничтожении Улуса. В начале 1755 года 200 тысячная цинская армия под предводительством генералов Баньди и Юн Чэня, двинулась на Джунгарский Улус. Главное сражение между войсками Цинов и Джунгарского Улуса произошло на берегах реки Или (на территории современной Киргизской Республики — И. Т.). Встретив ожесточенное сопротивление со стороны войск хана Дабачи, китайские военачальники Баньди и Юн Чен направили своих парламентеров с ультиматумом: «если он помирится с Амыр-Саной, то цинские войска уйдут из Джунгарии». ¹⁰⁷ Хан Дабачи лично хорошо зная Амыр-Сану, его авантюристические качества, ультиматум китайских военачальников Баньди и Юн Чена откля-

нил. Второе сражение между цинскими и ханскими войсками состоялось близ местности Алан-Кисан, которое длилось с утра до захода солнца. В сражениях с цинскими войсками на стороне хана Дабачи приняли участие мундусские зайсаны под предводительством тайджи Бату-Мёнко.

Хан Дабачи в отчаянии бросил оставшее свое войско и вместе с сыном и приближенными бежал в сторону Ак-Суу (современный город в Республике Киргизстан- И. Т.). 8 июля 1755 года хан Дабачи был схвачен правителем Уч- Турфанской крепости Ходжей Сы-беком и передан китайскому генералу Баньди, который перепроводил пленника в Пекин. С пленением хана Дабачи прекратило свое существование феодальное государство: Джунгарский Улус.

ДЖУНГАРИЯ ПОСЛЕ ПОРАЖЕНИЯ

Летом 1755 года китайские войска заняли на Алтае обширную территорию, эмиссары Цинской империи стали призывать теленгетских зайсанов, принимать китайское подданство. Основная часть теленгетских зайсанов предпочла обратиться к Российской стороне о принятии их в подданство России. 23 августа 1755 года мундус Канзак Бектелев, брат зайсана Буктуна Кумекова прибыл на встречу с представителем Российской стороны Шабалиным в дворянскую дочину Ереддея Маачакова. На встрече с Шабалиным демичи Канзак как уполномоченный представитель теленгетских зайсанов заявил о том, что Буктун Кумеков, Мамукай Малаев, Онба Моймоков, Кучюхай, Тархан Батырев, Бооргол Сутяков, Емзынак Кубашев и Куочелей Оксунов теленгетские «зайсаны не желают быть в подданстве Китая ... и просили, чтобы их в Российскую империю принять». ¹⁰⁸ Не пожелали стать китайскими подданными и теленгеты-мундусы, увезенные ханом Цэван Рабданом с Южной Сибири в глубь Джунгарии на территорию современной Республики Киргизстан. С аналогичной просьбой к Российским властям в Усть-Каменогорскую крепость обратился мундус, тайджи Теленгетского отока, Бату-Мёнко, писавший: «сильною рукою гонят и склоняют в подданство китайского хана, а они желают быть только в вечном подданстве Российской империи и платить в казну Ея Императорского величества ясак». ¹⁰⁹

После ухода китайской армии, в конце августа 1755 года, в Джунгарии, в долине реки Или, во главе с китайским генералом

Баньди остался один гарнизоном из 500 воинов маньчжурской и китайской национальности. В распоряжении китайского генерала остался также обратские князья прилившие до военного похода на Джунгарию китайское подданство. На территории бывшего Джунгарского Улуса остался и войско Амар-Сана со своей военной дружиной. Войско Амар-Сана стал демонстрировать свою независимость от китайского генерала Баньди и распространять слухи о том, что пока он не станет ханом в Джунгарии будет хаос. От своего имени он отправляет свои письменные послания о поддержке его в адрес тибетских ламаев и кашгарским султанам. Стремится привлечь на свою сторону обратских тайджи и тайджи Бату-Мёно с мундусскими ламаями. К этому периоду времени количество мундусских ламаев «достигло полутора-двух десятков. В семьях маленьких отцов (ламаистов: Н. Т.) насчитывалось от тысячи до полутора тысяч человек». ¹⁰⁰ Остается добавить, что общин численность мундусов и их улусных людей составляла от 53 до 70 тысяч человек, исходя из того, что в среднем на одно ламаство мундусских ламой приходилось по менее 3,5 тысяч человек.

Китайский наместник, генерал Баньди отправляет в Пекин донесение о подвратном поведении войска Амар-Сана. В ответном послании генералу Баньди император Китая приказывает преступить и казнить войска Амар-Сану. Испугавшись воле императора на территории бывшего Джунгарского Улуса наместник Баньди не рискнул, проще было пронаести прест войска Амар-Сана в Китае, куда предстояло ему ехать по случаю торжества покорения цинской династией Джунгарского Улуса. Вскоре, в сентябре месяце 1755 года войско Амар-Сана в составе десяти тысяч халхасского тайджи Дархана Эрменши Доржи отправляется на торжество в Желе, детнюю ставку цинского императора. По дороге в детнюю ставку императора войско Амар-Сана под предлогом посещения своего родного улуса бежал. После бегства, войско Амар-Сана восстанавливает свою деятельность, признает обратов и монголов подданными, восстание против китайского императора. Повстанцы под командованием войска Амар-Сана при попытке выхода из гарнизонов, принадлежавшего китайским генералом Баньди, с периодичностью китайскому императору обратскими ламаями были разбиты. Во избежание плена генерал Баньди покончил свою жизнь самоубийством. Войско Амар-Сана восстанавливает свою ставку Ургу в Тарбагатае. Стремится увеличить свои военные силы, войско Амар-Сана пытается привлечь на свою сторону тибетского тайджи Бату-

Монго с мундусскими дайсинами и теденгетских дайсинами, дайсинами которых были расположены в пределах Гоби, Рудного и Горного Алтая. Д. П. Потанин в историко-этнографическом очерке «Датирований состав и происхождение алтайцев», ссылаясь на И. Златкина отмечает: «Урианхайские алтайские дайсина поддерживали Амурскому императелю и помогли ему установить связь с Цингуньджалом». В данном случае утверждение Д. П. Потанина ошибочно. Мундусы и теденгеты бывшие сторонники хана Дабачи не поддерживали ноёна Амыр-Саяу, так как считали, что он не имеет права на ханский трон. В октябре 1755 года ноён Амыр-Саяу переносит центр своей деятельности с Тарбагатай в бывшую главную ставку джунгарских ханов, в Илийскую долину. Получив поддержку со стороны обратских дайсинами, ноён Амыр-Саяу в конце 1755 года провозглашает себя ханом Джунгарского Улуса. В декабре повстанцев вскоре произошёл раскол, начались военные столкновения между подчинёнными единоначальниками. В результате поражённых столкновений поволжский хан Амыр-Саяу потерпел поражение. Для поддержки своего союзника хан Амыр-Саяу, в район реки Или, прибывает казахский султан Аблай со своим десятитысячным войском.

Осенью 1755 года на территорию Алтая прибывает эмиссар китайского императора «с требованием «звизьель» теденгетским дайсинам и то войско для отъезда в Китай». ¹¹¹ Военно-политическая обстановка в этот период времени сложилась крайне неблагоприятной для теденгетских дайсинами. Обращение теденгетских дайсинами к России о принятии их в подданство осталось неудовлетворённой. Коллегия иностранных дел от 13 ноября 1755 года отклонила предложение командирующему Кольманно-Кузнецкой военной дивизии полковнику де Гарриво не принимать в подданство тех «аборигены», которые преследуются китайской армией. В случае же приёма местные власти должны были исходить от возможностей и обороне. Таким образом, для теденгетских дайсинами дороги на Север и пределы Российского государства были закрыты, а с юга им угрожали поволжский хан Амыр-Саяу и югиты. Большинство теденгетских дайсинами были вынуждены подчиниться требованиям китайских эмиссаров. Осенью дайсинами Намыкый Милвен, Намыкый Еманнен, Кутук, Кудчугый, брат Кутука Мимыг, Домоко, двоюродный Темир-Аксак и Тебечи ...» откляниваются на перетоноры с цинскими властями. «В декабре Мимыг, Темир-Аксак, и Тебечи перекулись, и другие были задержаны там три месяца» и перекулись в январе 1756 года». ¹¹² В марте 1756 года китайские войска чис-

денностью до 400 тысяч человек вступили на территорию Джунгарии для подавления повстанцев и стали быстрым маршем продвигаться в Илийскую долину не встречая серьезного сопротивления враждующих между собой повстанцев. Союзник хана Амыр-Саны, казахский султан Аблай узнав о начавшейся карательной экспедиции китайского императора против повстанцев, поспешно возвращается в свои кочевья. Самозванец Амыр-Сана вместе со своими приближенными ищет убежища у своего союзника султана Аблая.

С началом карательной экспедиции китайского императора против повстанцев, зайсан мундусов Буктуни Кумеков, а также теленгетские зайсаны Бургут, Намыкай и Намык подтянули дочины своих зайсанств к устью реки Семы. Командующий Сибирскими войсками Крофт 24 мая 1756 года получает указ Коллегии иностранных дел датированный от 2 мая 1756 года о приеме «Зенгорцев» в подданство России с обстоятельными условиями их приема. В указе сообщалось, что в случае отказа в приеме «зенгорцам» в предоставлении подданства, они будут захвачены китайскими войсками или перейдут в казахскую Среднюю орду. Поэтому необходимо принимать «зенгорцев» в подданство даже и в случаях отказа их от переселения на Волгу. При приеме «зенгорских» князей требовать от них в обязательном порядке выдачу аманатов, а у которых не имеется детей, их близких родственников. Всех «зенгорцев» принятых в подданство России, кроме двоюродных следовало постепенно переправлять на Волгу в калмыцкие степи. Аналогичный указ поступил и на имя Сибирского губернатора Мятлева, который во исполнение указа отослал копию командующему Кольвано-Кузнецкой военной линией полковнику де Гарриге.

Наместники китайского императора, недождавшись от теленгетских зайсанов добровольного принятия китайского подданства, в конце мая 1756 года дали распоряжение войскам захватить теленгетов до их выхода к русской военной линии.

В. Серебренников, вернувшись в Кузнецкую крепость 5 июня 1756 года, докладывал, что по сообщениям мундусского зайсана Буктуна Кумекова китайские передовые отряды под предводительством Ценгуньжаба находятся на реке Катунь в районе переправы Кур-Кечу, где готовят плоты для переправы на эту сторону.

31 мая 1756 года зайсан мундусов Буктуни Кумеков посылает своего брата в Бийск для переговоров с командующим Кольвано-Кузнецкой военной линией, полковником де Гарригой. При встрече с командующим брат зайсана Буктуна Кумекова сообщил ему о том, что зайсан мундусов Буктуни переправился через Катунь со

всеми своими улусными людьми и расположился от Бийской крепости в 60 верстах. Командующий Кольвано-Кузнецкой военной линией, полковник де Гаррига разрешил зайсану Буктушу с его улусными людьми приблизиться к Бийской крепости на расстоянии до 25 верст, а также прибыть ему самому с тремя аманатами из своих детей и детей лучших людей о заключении договора перехода в подданство России.

ДОБРОВОЛЬНОЕ ВХОЖДЕНИЕ ТЕЛЕНГЕТОВ В СОСТАВ РОССИИ

21 июня 1756 года для принятия Российского подданства прибыли в Бийскую крепость зайсаны Буктуш Кумеков, Намыкай Малаев, Бурут, Церен и демичи Менгош Сергеев из зайсанства зайсана Бокола, который решил принять китайское подданство. Зайсаны Буктуш, Намыкай, Бурут, Церен и демичи Менгош Сергеев были приведены к шерги и дали письменные обязательства на своем языке. От зайсана мундуса Буктуша в аманаты был взят его сын Тегедек, от зайсана Намыкая — сын Бору, от зайсана Бурута — сын Эльзюй, от зайсана Церена — сын Хурим, от демичи Менгоша — сын шуленги Табунаева Кидесек.¹¹³ Новоподданные зайсаны от переселения на Волгу отказались. Полковник де Гаррига предложил им перейти в междуречье Иртыша и Оби, но командующий Сибирскими войсками Крофт не разрешил пропускать их на территорию, ссылаясь на указы правительства. Он предложил полковнику де Гарриге оставить новоподданных вблизи Кольвано-Кузнецкой военной линии до отправки на Волгу.

После бегства нойона Амыр-Саны в Средний жуз казахов. Теленгетский тайджи Бату-Мёнка собрал мундусских зайсанов с их улусными людьми, и вместе с енисейскими киргизами, мингатами направился на юг Сибири к границам России, чтобы принять российское подданство и вернуться в свои родные кочевья, в которых они проживали до вступления в Джунгарское ханство. При переходе из Илийской долины к Кольвано-Кузнецкой военной линии тайджи Бату-Мёнка, зайсаны мундусов со своими улусными людьми имели три сражения с китайскими военными отрядами. В последнем сражении с китайцами мундусы со своими улусными людьми были разбиты и рассеяны. Так по рассказу Бока, сына демичи Еркея Менкина, желающие вступить в подданство России шли от озера Железного «месяца с три, у реки Улю (Или) перенрави-

лись и имели с китайцами и колмаками батально, и после оной шли дней шесть и наки при урочище Алтына Меля, да при урочище Акбус реки и Калмугагая с теми же китайцами имели три батални и при последней китайцы всех их разбили». ¹¹⁴ Из 70 тысяч мундусов и их улусных людей только 1507 человек во главе с теленгетским тайджи Бату-Мёнка и тремя зайсанами пробились к Усть-Каменогорской крепости. Вместе с мундусами к военной линии вышел и киргизский зайсан Кошка-Гурбан со 168 киргизами. Основная часть мундусов и ряд теленгетских сеоков остались в пределах современной республики Киргизстан и в районе Чёрного Иртыша современной территории Синьцзян-Уйгурского автономного района Китайской Народной Республики.

Об этом периоде времени, Н. А. Аристов в своей работе «Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей», сообщает, что: «... в 1757 году, киргизы эти с находящимися на Или мингатами и теленгугами пошли было к Алтаю, но были разгромлены и частично попали в Россию, — пристав к калмыкам Церина, с которыми вышли на Сибирскую границу и перепровожены отсюда на Волгу к торгоутам . . . ». ¹¹⁵ (В своей работе Н. А. Аристов допустил неточность в определении даты 1757 год, мундусы вышли на Усть-Каменогорскую крепость с территории современного Киргизстана в 1756 году 7-8 октября- И. Т.).

Оставшиеся мундусы и телёсы на территории современного Киргизстана совместно с енисейскими киргизами, волею судьбы, приняли участие в этногенезе современного киргизского народа.

Отец тюркологии, российский ученый-путешественник Радлов В. В. в своем научном труде «Из Сибири» сообщает: «Тип кара-киргизов, безусловно, иной, чем у казаков. Это особенно бросилось мне в глаза при моем первом посещении кара-киргизов ..., которых я встретил в 1862 году на реке Каркара. Лица кара-киргизов очень напомнили мне лица алтайских горных калмыков и телеутов». ¹¹⁶ Во время путешествия по территории Киргизии В. В. Радлов зафиксировал у киргизов наличие сеока мундус. «Число кара-киргизов, должно быть очень велико. Они делятся на две группы: онг (правые) и сол (левые). Онг делятся на шесть племен: ...

2. Племя сары- багыш (желтые лоси), кочующие на севере и востоке Исиккёля. ... Мне называли следующие названия родов сары-багыш: сару, каба, монгуздур, шыкманат, саяк, ассык, дёлёс, конграт, мундус, кытай и етиген. (Прошу обратить особое внимание на роды дёлёс и мундус, очень многочисленные и у алтайцев.) ...

3. Племя солту кочует к югу от реки Шу и было раньше подданным Коканда; теперь оно относится к Токмакскому району. У солту мне называли следующие роды: етиген, кучу, сару, монгулдур, кытай, мундус, ассык.

4. Племя эдигена у реки Андиджан в 1869 г., когда я был на Исикёле, еще было подданным Коканда. Мне называли здесь восемь родов: дёлёе, сару, конграт, монгулдур, мундус, саяк, каба и шыкманат. ...

Группа сол гораздо малочисленней, чем онг, они кочуют у реки Талае и состоят из следующих родов: сару, бен берен, мундус, тёнгтёрюн, кучу, кюркюрен, етиген. ... по данным знакомых мне мананов, все киргизские роды включая и те, что являются подданными Коканда и Китая, насчитывают до 80 000 кибиток, что означало бы население свыше полумиллиона». ¹¹⁷

В своих исследованиях по этнографии кара-киргизов, Аристов Н. А. отмечает, что сеок мундус у кара-киргизов по численности людей находится на третьем по счету месте: «первое место по своей распространяемости занимает 1) кость сару ... вторая по распространяемости будет 2) кость каба ..., следующая 3) кость МУНДУС существует поныне у алтайцев;». ¹¹⁸

Российские ученые тюркологи В. В. Радлов, Н. А. Аристов, советский тюрколог Л. П. Потанов в своих исследованиях по этнографии киргизов акцентируют внимание на общность сеока мундус и тёлёе у теленгетов (телеутов), алтайцев и киргизов. «О кости МУНДУС можно заметить еще, что она очень древняя, ибо встречается в нескольких поколениях кара-киргизов, в состав которых вошла конечно до Рождества Христова, когда кара-киргизы находились еще между Саянским хребтом и Тянь-Шанем». Н. А. Аристов в своей работе «Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей» определяет дату появления мундусов на территории Киргизстана до Рождества Христова опираясь только на то, что сеок мундус «встречается в нескольких поколениях кара-киргизов», не приводя другой аргументации опирающейся на конкретные исторические события и факты. Да, с момента переселения мундусов с юга Сибири джунгарским ханом Цэван Рабданом на территорию современной Республики Киргизстан на момент проводимых этнографических исследований Н. А. Аристовым родилось и выросло семь поколений мундусов. Дату появления мундусов на территории Киргизстана следует считать 1713 год — начало массового переселения мундусов ханом Цэван Рабданом в Илийскую долину и на берега озера Иссык-Куль.

С выходом небольшой части мундусов в 1507 человек с территории современного Киргизстана на Усть-Каменогорскую крепость тайджи Бату-Мёнка обращается к коменданту крепости с письменным прошением о приеме мундусов в российское подданство. Профессор А. П. Уманский в своей работе «Телеуты и русские в 17-18 веках» в определении даты подачи прошения тайджой Бату-Мёнка о принятии мундусов и его улусных людей допускает неточность, определяет дату 1757 годом. Также Потанов Л. П. в историко-этнографическом очерке «Этнический состав и происхождение алтайцев» допускает ряд неопозволительных неточностей:

1) «Телеутский зайсан Бату-Мёнка прибыл к г. Кузнецку, прося о защите Тау-телеутских волостей». ¹¹⁹ Как было выше указано, тайджи Бату-Мёнка во-первых, вышел с мундусами не на Кузнецкую крепость, а на Усть-Каменогорскую; во-вторых, он не был тау-телеутским зайсаном и не мог просить о защите тау-телеутских волостей. Из источников известно, что Бату-Мёнка принадлежал к сооку мундус, а мундусы все относились к ак теленгетам.

2) «Весьма известный телеутский зайсан Бату-Мёнка кочевал в Канской степи». ¹²⁰ Во-первых, кочевья Бату-Мёнка находились в Илийской долине, где мундусы и их улусные люди джунгарским ханом Цэван Рабданом были выделены в отдельный теленгетский оток «алтайцы же оставались в калмыцком подданстве, составляя джунгарский оток теленгет в 4 т. кибиток до 1756 г.». ¹²¹ Во главе теленгетского отока с начала переселения мундусов в глубь Джунгарии (на территорию современного Киргизстана - И. Т.) стоял бывший хан теленгетов Шал Табынов, после его смерти оток возглавил тайджи Бату-Мёнка; во-вторых, если бы мундус Бату-Мёнка со своим улусом кочевал в Канских степях, то он обязательно был бы в числе теленгетских зайсанов, кочевья которых были расположены в горах Алтая и в прииртышье, участвовавших на переговорах с цинскими властями об условиях перехода в китайское подданство осенью 1755 года. ¹²² А также имя мундуса Бату-Мёнка не значится в прошении теленгетских зайсанов, чьи кочевья находились в горах Алтая и в прииртышье о добровольном принятии их с улусными людьми в Российское подданство. Имя мундуса Бату-Мёнка значится в перенесенных ведомостях принятых в подданство России составленных в Усть-Каменогорской крепости.

Сибирским губернатором Мятлевым было дано указание коменданту Усть-Каменогорской крепости капитану Траусенберху о приеме теленгетов и киргизов в подданство Российской империи. Этим же указом предписывалось провести перенесение принимаемых

людей и их скота. Из переписных ведомостей явствует, что в Российское подданство вступили теленгетские зайсаны Еркен-Канка, Байсур-Бакши, Ангир Бекши и тайджи Бату-Мёико. «При них осталось 1507 человек». ¹²³ Из переписных ведомостей видно, что в подданство Российской империи были приняты из Абаковской ветви Конаевской ханской династии двое-тайджи Бату-Мёико «Кокучев внук, Байхороков сын», Еркен-Канка «Урган Жиранов Кукен Батуров внук», из Канкай-Буруновской ветви: Ангир Бекши «Бойкенов внук». ¹²⁴ У Бату-Мёико Байгорокова при выходе на Усть-Каменогорскую крепость осталось 346 человек, у Ангира Бекши — 159 человек, и у Еркен-Канка Жиранова — 884 человека. ¹²⁵ В Илийской долине по утверждению зайсана Еркен-Канка у него было в зайсанстве улусных людей пять тысяч человек. ¹²⁶

Указом Коллегии иностранных дел от 16 ноября 1756 года переселение принятых в подданство зенгорцев на Волгу было отложено на весну 1757 года. Российские новоподданные были обезоружены и расселены вдоль Кольванской линии на зимовку.

28 июля 1757 года из Бийска выступил «Большой Кон» из новоподданных Российской империи, проводивших зимовку на Кольванской, Иргынской, Бийской и Кузнецкой линиях. Большой Кон из 3989 переселяемых человек сопровождался отрядом конвойных под предводительством майора Эдена по маршруту Омск-Тара-Ишим-крепость Звериноголовская на реке Тобол-река Куртамыш (в Курганской области- И. Т.). На реке Куртамыш Большой Кон был остановлен на зимовку. Переселение новоподданных русского царя сопровождалось массовой гибелью теленгетов, в том числе мундусов, которые составляли более половины Большого Кона. К началу зимовки Большой Кон поредел на 1362 человека. «В списке, составленном в декабре 1757 года ... в оставшихся 864 семьях насчитывалось 2626 человек, бывших ранее, и 20 младенцев, родившихся в ноябре». ¹²⁷ 22 октября 1758 года калмыцкий хан Дондук-Дани отправил письменное сообщение Российскому уполномоченному в Калмыцком ханстве генералу Сницыну о том, что прибыл Большой Кон в сопровождении его посланца Габуна гелюнга «пришедших в подданство ея величества зенгорских калмык привел ... более осми сот семей, при которых имеется тысяча двести лошадей и тридцать четыре верблюда; кон калмыки им ханом ... распределены по улусам». ¹²⁸

Мундусы и теленгеты переселенные в «составе большого кона» проживали среди калмыков компактно и сохраняли свой этноним вплоть до начала 20 века. Например, при переписи 1903 года в

составе Хонсеевского улуса было зафиксировано 85 семей «икителенгитов» и «бата-теленгитов». П. Небольсин, посетивший Хонсеевский улус в середине 19 века, писал, что теленгиты этого улуса являются «чистыми джонгарцами», т. е. бывшими подданными Джунгарского ханства.¹²⁹

Помимо Большого Кона вплоть до 1760 года шло переселение новообращенных в Калмыцкое ханство и крещеных новообращенных в город Ставрополь (ныне город Тольятти И. Т.) построенный на левом берегу Волги специально для переселения окрещенных «калмыков». Российский Сенат своим указом от 6 июля 1757 года предписывал новокрещеным «зюнгарцам» устроить особое погребение, лучшее, чем некрещеным. К началу 1760 года, по подсчетам Коллегии иностранных дел, численность принятых в подданство России составила «14 617 душ мужеска и женска пола ... с малолетними, но будущи ... на зимних и во время препровождения от осы и других болезней многие померли».¹³⁰ В Калмыцкое ханство за этот период времени было переселено бывших «зюнгарцев» 2 047 кибиток, в город Ставрополь новокрещенных «зюнгарцев» 1 765 душ мужеска пола, кроме женскаго.¹³¹

Таким образом, потомки Абаковской и Кашкай-Буруновской ветвей Конаевской ханской династии мундусы: тайджи Бату-Менко, зайсаны Еркен-Кашка, Ангир-Бекни вышедшие из Илийской долины на просторы родной Сибири с мундусами своих улусов и с частью мундусов улуса зайсана Буктуна Кумекова помимо своей воли оказались в Калмыцком ханстве и в городе Ставрополе.

Потомки Енгугаевской ветви Конаевской ханской династии мундусы: Буктун и Дюрбийг Кумекова, Канзак Бектедев, принявшие подданство Российской империи с частью мундусов и своих улусных людей, боясь переселения на Волгу, ушли скрытно с Бийской линии в горы Алтая, не отказываясь от подданства и уплаты ясака. «В списке высланных поименованы зайсаны Бурут Чекугалди, Кымык Яманасев, Кутук Кутайгулин, Церев Уруков и семейство умерших зайсанов Гулчугая и Омбы. Кроме того поименованные калмыки (мундусы И. Т.) ведомства Буктуна, но ни его самого, ни его семьи в списке нет».¹³²

По факту ухода ряда зайсанов и демичей со своими людьми с Бийской линии, калмыцкие эмиссары обвинили командующего Кольванно-Кузнецкой военной линии полковника де Гарригу в самовольном отпуске новообращенных в горы Алтая. Для расследования обстоятельств ухода теленгитов с линии, губернатор Сибири Мятлев придал полковника Лорих, который по прибытии в Бийск

потребовал вернуть на линию новоподданных и двоюданцев для отправки на Волгу. Летом 1757 года из Бийской крепости в горы Алтая был отправлен специальный отряд под командованием поручика Залюпина. Все попытки вывода мундусов, тодоней, телёсов, тоижанов и других теленгетских сеоков к Кольваню Кузнецкой военной линии не увенчались успехом из-за нежелания быть насильно переселенным с родных кочевий в чужие края.

6 сентября 1757 года совместным постановлением администрации Кузнецкого уезда и командованием военной линии признается целесообразность переселения двоюданцев в специально отведенные районы Сибири. Кумандицы, челканды, шорцы и тубалары остаются в прежних местах обитания. Восточные теленгеты, в частности двоюданцы телёсы не изъявили желания стать подданными России, они попадают наряду с зависимостью от России в вассальную зависимость от Китая. Осенью этого же года Сибирский губернатор Мятлев направляет эмиссаров по Иртышу и в горы Алтай с целью добровольного склонения оставшихся теленгетов в Российское подданство. Эмиссару Максютину удается привести к шерти зайсана Намжила Тысова, но он из-за боязни оказаться переселенным в чужие края, выйти из гор на военную линию категорически отказался. Им же был приведен в Российское подданство дегичи Боокола Чубрак Акбилеков. Сам же зайсан отказался от принятия Российского подданства и вскоре добровольно принимает подданство Китая. Китайские наместники в ответ на действия русских также активизируют свою деятельность в отношении теленгетов не принявших ни Российского, ни Китайского подданства.

Китайские власти для приведения к покорности теленгетов, находящихся в горах Алтая и в верховьях Иртыша применяют военную силу, используя военные отряды своих новоподданных теленгетских зайсанов Боокола и Чадака (кочевья которых были расположены в Гобийском Алтае в бассейне реки Кобдо-И. Т.), которые в конце 1757 года захватили большую часть теленгетов и силой уведи в кочевья зайсана Чадака. Против теленгетов не имеющих российского и китайского подданства, укрывавшихся на правом берегу Черного Иртыша (современный Сницзян-Уйгурский автономный район Китая- И. Т.) и озера Зайсан были направлены большие военные отряды возглавляемые китайскими военачальниками. В 1758 году китайские войска проводят летне-осеннюю крупномасштабную военную операцию против теленгетов Алтая, в ходе которой многие теленгеты были уничтожены, либо на-

сильно переселены в пределы Китайской империи. В этот же год участились набеги на Алтай со стороны казахов из Среднего Жүзата. Целью набегов казахов на бывших «зенгорцев» был захват пленных и их имущества. В течение двух лет эти набеги приносили бедствия теленгетам. Для захвата теленгетов не принявших подданства России и Китая, осенью 1758 года в горы Алтая вторглись султан Барак с пятидесяти тысячным войском и Кошкарбай с четырьмя тысячами воинов.¹³³ Казахи, как и китайцы всегда встречали со стороны теленгетов упорное сопротивление. Один из военных походов Кошкарбая завершился его гибелью. Казах из Кошкарбайской волости Таудет, 22 марта 1759 года, сообщил российским властям следующее: «привез полону немалое число, но ... Кошкарбай батыра, да сына его убили, да его ж ... дву сыновей ранили».¹³⁴ За двух летний период набегов, казахи увели в свои Жүзаты немалое количество теленгетов. Путешествуя по казак-киргизской земле, российский ученый-тюрколог Радлов В. В. через сто лет после происшедших событий, отмечает: «Встречаются и крепостные султанов: кара-калпак, тюрюкнен, канды и ТЭЛЕНГУТ».¹³⁵ Султаны Средней и Старшей орд использовали теленгетов уведенных в 1757-1760 годы с Алтая и их потомков в качестве военной силы, «киргиз-казаки и по сей день называют крепостных рабов-дружинников, принадлежащих султанам Средней и Большой орды, тёлёнгутами». В исторической трилогии «Кочевники» И. Есенберлин также указывает на использование Теленгетов казахскими ханами и султанами в качестве рабов-воинов: «При Аблае находился тысячный отборный отряд его личных воинов-Теленгутов».¹³⁶

Набеги казахов прекратились в 1760 году, поводом послужило то, что полутора тысячный отряд под предводительством султана Барака из Найманской волости ходил военным походом в Чуйскую степь. Преследуя теленгетов он со своим войском вторгся в пределы теленгетского зайсана Чадака — подданного Китайской империи. Преследуемый китайскими военными отрядами Барак и другие казахские старшины вывели свои отряды с Алтая вниз по Иртышу. В последствии часть теленгетов покинула казахского хана Аблая, и других казахских султанов влившись в повстанческие отряды Емельяна Пугачева. «Оказалось, что вместе с безавиними казахскими Теленгугами уходит к Пугачеву ... рота русских солдат».¹³⁷ Оставшиеся теленгеты были ассимилированы в казахской среде.

Коллегия иностранных дел России своим указом от 31 декабря 1758 года предписало командованию Кольваново-Кузнецкой воен-

ной линии организовать военные походы против теленгетов не принявших подданства России, взятых в плен переправлять группами на постоянное место жительства в Калмыцкое ханство, окрепленных в город Ставрополь. Командующий Кольвано-Кузнецкой военной линии против теленгетов организует несколько военных экспедиций. Так, 20 февраля 1760 года вверх по Чарышу из Чакарской крепости был послан отряд из 150 человек с прапорщиком Ширяевым. «В состоявшемся бою теленгиты были выбиты из укреплений, потеряв убитыми и пленными двенадцать человек. 28 февраля Ширяев взял в плен еще четырнадцать человек. Пленные по-видимому, подвергались крещению и отправлялись в Ставрополь. Была, например, окрещена и отправлена туда группа теленгитов, плененная в 1758 году «российскими командами», ходившими за линию из Николаевского форпоста». ¹³⁸

Для того чтобы присоединить земли теленгетов к России и отодвинуть Кольвано-Кузнецкую военно-пограничную линию в район от верховий реки Бухтармы до Телецкого озера, российская сторона организует ряд военных экспедиций, но в силу труднодоступности и удаленности им приходится отказаться от этих планов. Таким образом, территория от Бухтармы до Телецкого озера осталась за пределами военно-пограничной линии. Китайская сторона рассматривала данную территорию как буферную зону, установив на южной части её цепь своих застав.

С 1763 по 1765 год теленгеты «буферной зоны» испытывают на себе новую волну вторжения китайских войск, которые в результате военных действий уводят значительную часть теленгетов, в том числе и новоподданных России на территорию Китая. На требование теленгетских зайсанов и командования Кольвано-Кузнецкой военно-пограничной линии о выдаче российских подданных, китайцы отвечают отказом. ¹³⁹ Зайсаны пяти зайсанств вошедших в состав России в шестидесятые годы 18 века подчиняют себе теленгетов не принявших российского подданства и распределяют их по своим дючинам. Таким своеобразным путем, теленгеты «буферной зоны» становятся новоподданными России.

После присоединения теленгетов к Российской империи, царское правительство сохранило за зайсанами их привилегированное положение. Пять зайсанств не были преобразованы в волости, вся полнота власти, как и в прежние времена, принадлежала зайсанам. Зайсаны имели свои вооруженные дружины, производили судебные разбирательства, титул зайсана, как и прежде передавался по наследству. По велению императрицы Екатерины второй, те-

денгеги в 1763 году подверглись переписи произведенной во время третьей ревизии. По окончании переписи пяти теленгетским зайсанам были вручены копии актов Екатерины второй дарующих различные льготы инородцам «звание зайсана было приравнено к чину майора, зайсаны освобождались от взноса ясака и избавлялись от телесного наказания». ¹⁴⁰ Помимо пяти зайсанств за военно-пограничной линией, царские власти считали своими подданными Кумандинскую, Челканскую, Комляжскую, Южекую, Кергежскую волости, а также своими данниками две Тёлёские волости (двоеданческие волости, население которых платило ясак российскому царю и албай китайскому императору-И. Т.). Позднее, в конце 18 века Тёлёским волостям российская администрация присвоила названия «Первая таугелеутская волость» и «Вторая таугелеутская волость». ¹⁴¹

Во главе пяти зайсанств стояли зайсаны Буктун Кумеков из сёока мундус, Кутук из сёока кычак, Подуко из сёока пркит, Катыра из сёока тёлёе, Коккун из сёока тодон. Позднее из зайсанства Намкая при зайсане Тотоку «один из демичи — Кёскёлёк — отделился и купил себе зайсанское достоинство. Он был из рода Найман». ¹⁴² В своем научном труде «Из Сибири», В. В. Радлов описывает иерархическое строение зайсанства как административной единицы. «Во главе каждого зайсанства стоит Зайсан, а ему подчиняются несколько демичи, которым в свою очередь, подчинены более мелкие административные управители-шуденги. Семьи зайсанов и демичи-из старинных княжеских и байских родов, должности эти до сих пор передаются по наследству». ¹⁴³ В. В. Радлов первый из российских ученых тюркологов во времена своей научной экспедиции по Алтаю записал и опубликовал генеалогию теленгетских зайсанов. «... по воспоминаниям алтайцев, во времена Дзунгарского государства у них было только пять зайсанов, и они называли их также укту (кровные). Из нынешних зайсанов только четыре-укту, и они пользуются у народа особым уважением. Для доказательства того, как высоко ценится происхождение зайсанов, достаточно указать только, что повсюду в народе известна их родословная. По сообщенным мне данным, в русское подданство перешли следующие четыре «кровных зайсана»:

1. Кудук из рода кычак
2. Пудуко из рода ыргыт
3. Коккун из рода тогон
4. Пуктуе из рода мундус.

Генеалогия зайсанов из сёока мундус В. В. Радловым была записана в 1860 году непосредственно со слов зайсана Коргыя (Кур-

ту), с которым он был лично знаком и неоднократно останавливался у него во времена своих научных экспедиций по Алтаю. ¹⁴¹

Генеалогия зайсанов из сёока мундусе записанная В. В. Радловым с момента добровольного вхождения мундусов в Российское подданство:

« Род мундусе:

Пуктусе

Наду, который поссорился с чиновниками и хотел отправиться в Китай, поэтому вместо него был выбран демичи (родной брат Бекни-И. Т.).

Пекинш

Пакай

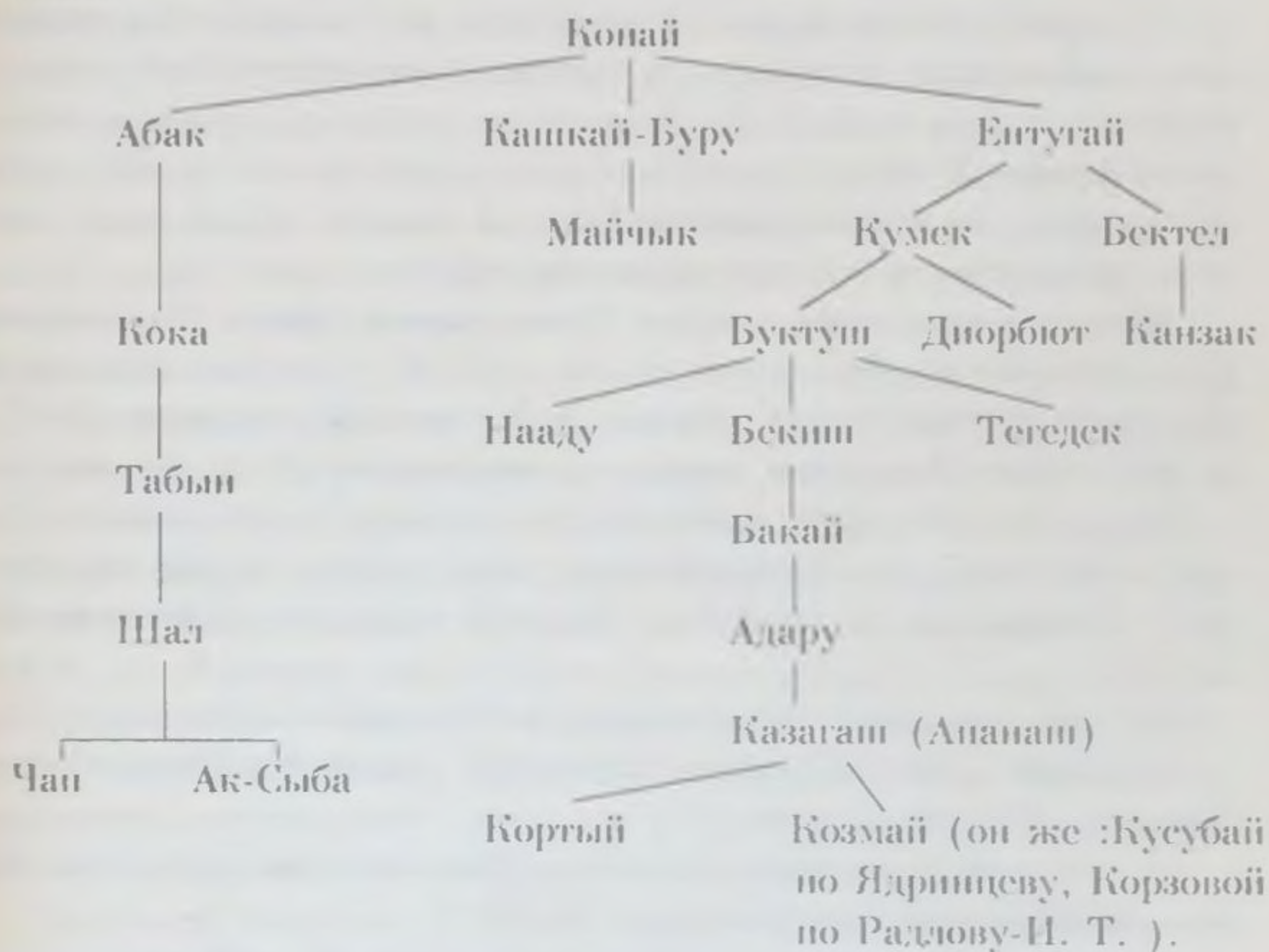
Адару

Анаанш (Казаган-И. Т.)

Кургу (Коргый-И. Т.)- шестое зайсанство». ¹⁴⁵

Генеалогия зайсанов из сёока мундусе восходит к династийной генеалогии хана Коная — основателя Теленгетского ханства, которое просуществовало на территории Южной Сибири с начала 50-х годов 16 века по 1717 год, и было поглощено более могущественным государством — Джунгарским Улусом.

Егугаевская ветвь династийной генеалогии теленгетского хана Коная:



У советского тюрколога Л. П. Потанова генеалогия зайсанов сёока мундус опубликованы в его научных работах «Очерки истории Ойротии (Алтайцы в период русской колонизации)» и «Очерки по истории алтайцев», выглядят следующим образом:

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1. Пуктуш из рода «тонжон»
(был китайским подданным) | 1. Пуктуш |
| 2. Эрельдей «Мундус»-
(перешел в русское подданство) | 2. Эрельдей |
| 3. Адару | 3. Бекши |
| 4. Бакай | 4. Бакай |
| 5. Ананас | 5. Ананас |
| 6. Корты | 6. Корты |
| 7. Тужеген | 7. Козмай |
| 8. Митрошко | 8. Тужеген |
| 9. Барабан | 9. Петрушке |
| 10. Темей | 10. Барабан |
| 11. Кынан | 11. Темей |
| 12. Ады ок | 12. Кынан |
| 13. Павел | 13. Ады йок |
| 14. Саньш ¹⁴⁶ | 14. Павел |
| | 15. Саньш |
| | 16. Чунижеков Ник. ¹⁴⁷ |

Из проведенных мною исследований, верной является генеалогия зайсанов из сёока мундус, составленная российским ученым-тюркологом Радловым В. В. Во-первых, он сделал запись генеалогии зайсанов из сёока мундус непосредственно из уст самого зайсана Кортыя; во-вторых, зайсан Кортый, как и любой тюрк знал свою родословную по седьмое колено и более.

По рассказам моей матери Тенгерековой Лидии Николаевны (в девичестве Сарбачаковой Л. Н. - Н. Т.) внучки последнего укту-зайсана Ады-юка (Сарбачакова Василия Васильевича- Н. Т.) зайсан Эрельдей записан советским тюркологом Л. П. Потановым в генеалогическое древо зайсанов сёока мундус не обосновано. Генеалогическое древо укту-зайсанов сёока мундус переданное мне моей матерью от укту-зайсана Ады-юка выглядит следующим образом:

Конай — первый хан, основатель Теленгетского ханства.

Ентугай — неоднократно возглавлял посольства Теленгетского ханства в 17 веке

в дипломатических сношениях с Россией при правлении ак-теленгетскими ханами Абаком и Кокой.

Кумек — банчи, получивший титул зайсана от Джунгарского

хана Цэван Рабдана при воссоединении Теленгетского ханства с Джунгарским ханством в первой четверти 17 века.

Буктуш — принявший на добровольной основе Российское подданство 21 июня 1756 году в Бийской крепости.

Нааду — был отстранен российской администрацией от управления зайсанством, в связи с намерением перейти со своими улусными людьми в китайское подданство, из-за ссоры с российскими чиновниками, и был заменен его родным братом демичи Бекнишем.

Бекниш

Бакай

Адару

Казаган (Ананаш)

Коргый

Козмай

и совпадает с генеалогическим древом, составленным В. В. Радювым.

По рассказам моей мамы Тенгерековой Лидии Николаевны её дед, Сарбачаков Василий Васильевич, ознакомившись с научной работой советского тюрколога Потанова Л. П. «Очерк истории Ойротии», изданной в 1933 году дал его труду негативную оценку. (Мой прадед укту-зайсан Ады-жок родился в 1832 году и умер в 1944 году в возрасте 112 лет в селе Александровское Майминского аймака- Н. Т.). Укту-зайсаны знали свою родословную, хранили её и передавали из поколения в поколение, об этом факте в своей работе «Алтай и его инородческое царство» Н. М. Ядринцев сообщает следующее: «Считая инородцев дикарями, мы думаем, что они не имеют понятия о юридических правах. Это совсем не так. Посетив их стойбища, мы нашли у них множество документов, которые они хранили, как сокровища, в берестяных папках, или портфелях, иначе сказать в бересте. . . . Это были Екатерининские акты о льготах инородцев, документы и РОДОСЛОВНЫЕ зайсанов, из которых, вероятно, многие утеряны уже в архивах». ¹⁴⁸

Н. М. Ядринцев путешествуя по Алтаю, неоднократно заезжал и останавливался у моего прадеда, укту-зайсана Ады-жока. В 1885 году Н. М. Ядринцев при встрече с моим прадедом, укту-зайсаном Ады-жоком в Санкт-Петербурге, оказал ему и его товарищу зайсану 4-й дочери Кайману Буйзуеву свои услуги «Столкнувшись с депутатами, прежде чем помочь им в области юридической, я позаботился об обстановке инородцев в Петербурге». ¹⁴⁹

Советский тюрколог Л. П. Потанов, ссылаясь на А. В. Анохина в своей работе «Очерк истории Ойротии» пишет: «В случае без-

детности зайсана он мог передать свою власть и приемному сыну. Это подтверждается преданием о зайсане Эрельдее, который получил зайсанство именно таким путем. Во времена Ойратского царства к алтайцам, живущим по реке Оон (Бие), приехал китайский чиновник для сбора албана (подати). Зайсаном у алтайцев был Пуктуни из рода Тонжоан. Пуктуни встретил чиновника с почетом. Он велел заколоть лошадей и устроить для чиновника «тепни» угощение. При «тепни» в числе прочих, присутствовал мальчик из сёока мундусе, семи лет, по имени Эрельдей. Во время еды знатных лиц, китайского чиновника, зайсана и его помощника, Эрельдей, видя что угощение мясом подходит к концу, к удивлению всех присутствующих, смело спросил: «уч кижинни киниде итен оско неме альни тибесе-на?» - после трех человек, кроме собаки, могут ли брать (и есть мясо) и другие? Смелый вопрос понравился всем и развеселил чиновника. Чиновник облаескал мальчика и посоветовал бездетному Пуктуни усыновить Эрельдея. Пуктуни так и сделал. Он усыновил Эрельдея и сделал его своим наследником своего зайсанского достоинства. Таким путем зайсанство после смерти Пуктуна перешло из рода «тонжоан» к роду «мундусе» и родословная зайсанов первой дочины представляется по рассказам стариков, в следующем виде:».¹⁵⁰

По преданию приведенному Потановым Л. П. в его научной работе «Очерк истории Ойротии», выходит, что укту-зайсан Буктуни Кумеков был из сёока «тонжоан», являлся подданным Китая, и что переходил в Российское подданство со своим улусом не он, а Эрельдей.

Во-первых, на происхождение, укту-зайсана Буктуна Кумекова из сёока мундусе указывают непосредственно его прямые родственники: зайсан Кортый от которого непосредственно произвел запись генеалогии зайсанов из сёока мундусе российский тюрколог В. В. Радлов. Моя мама, Тенгереева Л. Н., записавшая генеалогию укту-зайсанов из сёока мундусе от своего деда Василия Васильевича Сарбачакова после публикации научного труда Потанова Л. П. в 1933 году.

Во-вторых, укту-зайсан Буктуни ни как не мог быть подданным Китая, и поэтому он никогда не платил албан китайскому императору. Его улус до 1717 года входил в состав Теленгетского ханства, с 1717 года по 1755 год входил в состав Джунгарского Улуса и после его разгрома Китайской империей, он в числе восьми джунгарских зайсанов, 23 августа 1755 года обратился к российским властям о добровольном принятии его с улусными людьми

ми в подданство Российской империи.¹⁵¹ И он же, Буктуш Кумек-ков вместе с зайсанами Намыком Малаевым, Цереном и Бурутом со своими улусными людьми, 21 июня 1756 года прибыв в Бийскую крепость, первым из теленгетов принимает Российское подданство.¹⁵² Среди теленгетских зайсанов, поднесавших прошение о принятии их в подданство Российского государства, имя Эрельдея как зайсана не значится, т. к. он в этот период времени был всего навсего демичи у зайсана Намыка. «Оток Эрельдея Мачакова входил ранее в состав отока Намыка Еманаева в качестве дючина».¹⁵³

В-третьих, укту-зайсан Буктуш не был бездетным, у него было три сына: Нааду, Бекши и Тегедек. Младшего сына Тегедека укту-зайсан Буктуш передал Российской стороне в качестве аманата при принятии подданства им и его улусом.¹⁵⁴

Кроме сыновей у Буктуша Кумекова был родной брат демичи Диорбюг и двоюродный брат Канзак Бектелев. Так что укту-зайсану из сёока мундусе Буктушу Кумекову было, кому передать свой титул по наследству. Территория зайсанства Буктуша Кумекова занимала современные территории Майминского, Чемальского, части территорий: Чойского, Шебалинского, Онгудайского районов Республики Алтай. Ставка его располагалась в урочище Ашнуякту. Вскоре, после добровольного принятия Российского подданства, укту-зайсан Буктуш Кумекков в преклонном возрасте умер. Старший его сын Нааду по наследству становится теленгетским зайсаном.

1. Аристов П. А. "Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей", с. 341.

2. Радлов В. В. "Из Сибири", М., 1989 г., с. 95.

3. Радлов В. В. "Из Сибири", М., 1989 г., с. 123.

4. Георги П. Г. «Описание всех в Российском государстве обитающих народов, также их житейских обрядов, вер, обыкновений, жилищ, одежд и прочих достопамятностей», СПб., 1776 г., ч. 2, «О народах татарского племени», с. 158.

с. 54.

5. Чихачёв П. «Путешествие в Восточный Алтай», М., 1971 г., с. 58.

6. Самаев Г. П. "Горный Алтай в 17 — середине 19 веков : проблемы политической истории и присоединения к России", Г-Алт., 1991 г., с. 50.

7. Кимеев В. М. «Телеуты», еженедельное приложение к газете «Первое сентября», «География», № 47, 1998 г., с. 16.

8. «Советский Энциклопедический словарь», М., 1979 г., с. 43.

9. Историко-этнографический справочник «Народы мира», М., 1988 г., с. 51., с. 52.
10. Табаев Д. П. «На путях к государственности», Журнал «Кан Алтай», № 10, 1996 г., с. 19, с. 20, с. 21, с. 22.
11. Аристов П. А. «Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей», с.
12. Вербицкий В. П. «Алтайские народцы», М., 1893 г., с. 136., с. 137.
13. Погонов Л. П. «Очерки по истории Алтайцев», М.-Л., 1953 г., с. 145.
14. Погонов Л. П. «Этнический состав и происхождение алтайцев», Л., 1969 г., с. 149.
15. «Китайские известия о народах Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока», М., 1961 г., с. 36.
16. Бичурин П. Я., укр. соч., с. 214.
17. Гумилев Л. П. «Древние тюрки», М., 1993 г., с. 13.
18. Гумилев Л. П. «Древние тюрки», М., 1993 г., с. 16.
19. Гумилев Л. П. «Древние тюрки», М., 1993 г., с. 16.
20. Гумилев Л. П. «Древние тюрки», М., 1993 г., с. 61.
21. Гумилев Л. П. «Древние тюрки», М., 1993 г., с. 62.
22. Гумилев Л. П. «Древние тюрки», М., 1993 г., с. 262.
23. Токарев С. А. «Доканитаистические пережитки в Ойротии», Л., 1936 г., с. 79.
24. Большая Советская Энциклопедия, М., 1976 г., с. 997.
25. «История Сибири», Л., 1968 г., с. 35.
26. «История Сибири», Л., 1968 г., с. 35, с. 36.
27. «История Сибири», Л., 1968 г., с. 47.
28. Погонов Л. П. «Очерки по истории алтайцев», М.-Л., 1953 г., с. 179.
29. Аджи М. «Полюнь Половецкого поля», М., 1994 г., с. 140.
30. Аджи М. «Полюнь Половецкого поля», М., 1994 г., с. 165.
31. Аджи М. П. «Кипчаки», М., 1999 г., с. 48.
32. Миллер Г. Ф. «История Сибири», М., 1999 г., т. 1, с. 62.
33. Миллер Г. Ф. «История Сибири», М., 1999 г., т. 1, с. 54.
34. Миллер Г. Ф. «История Сибири», М., 1999 г., т. 1, с. 54.
35. Миллер Г. Ф. «История Сибири», М., 1999 г., т. 1, с. 64.
36. Аджи М. «Полюнь Половецкого поля», М., 1994 г., с. 16
37. Кан — в понимании русских — хан. Примечание автора.
38. Уманский А. П. «Телеуты и их соседи в 17- первой четверти 18 века», ч. 1, Б., 1995 г., с. 100.
39. Уманский А. П. «Телеуты и русские в 17-18 веках», И., 1980 г., с. 71.
40. Самаев Г. П. «Горный Алтай в 17- середине 19 в. : проблемы политической истории и присоединения к России», Г-Алт., 1991 г., с. 55.
41. Токарев С. А. «Доканитаистические пережитки в Ойротии», Л., 1936 г., с. 81.
42. Самаев Г. П. «Горный Алтай в 17- середине 19 в. : проблемы политической истории и присоединения к России», Г- А, 1991 г., с. 160.
43. Аристов П. А. «Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей», с. 338.

44. Самаев Г. П. "Горный Алтай в 17- середине 19 в. : проблемы политической истории и присоединения к России", Г-А., 1991 г., с. 103.
45. Самаев Г. П. "Горный Алтай в 17- середине 19 в. : проблемы политической истории и присоединения к России", Г-А., 1991 г., с. 53, с. 54, с. 55.
46. Самаев Г. П. "Горный Алтай в 17- середине 19 в. : проблемы политической истории и присоединения к России", Г-А., 1991 г., с. 89.
47. Самаев Г. П. "Горный Алтай в 17- середине 19 в. : проблемы политической истории и присоединения к России", Г-А., 1991 г., с. 54.
48. Токарев С. А. "Докапиталистические пережитки в Ойротии", И., 1936 г., с. 62, с. 63.
49. Печволодов А. "Сказание о Русской земле", С-П., 1913 г., ч. 4., с. 233.
50. "Большая Советская Энциклопедия", М., 1976 г., с. 337.
51. Печволодов А. "Сказание о Русской земле", С-П., 1913 г., ч. 4., с. 233.
52. Печволодов А. "Сказание о Русской земле", С-П., 1913 г., ч. 4., с. 260.
53. Теленгетская стена -- в настоящее время переименована в Кудундинскую стену.
54. Златкин И. Я. "История Джунгарского ханства", с. 123., с. 124.
55. Мидлер Г. Ф. "История Сибири", М., 1937 г., т. 1., с. 313.
56. Мидлер Г. Ф. "История Сибири", М., 1937 г., т. 1., с. 313.
57. Уманский А. П. "Телеуты и русские в 17- 18 веках", И., 1980 г., с. 35.
58. Мидлер Г. Ф. "История Сибири", М., 1937 г., с. 316.
59. Уманский А. П. "Телеуты и русские в 17- 18 веках", И., 1980 г., с. 36.
60. Мидлер Г. Ф. "История Сибири", М., 1937 г., т. 1., с. 425.
61. Уманский А. П. "Телеуты и русские в 17- 18 веках", И., 1980 г., с. 37, с. 38.
62. Уманский А. П. "Телеуты и русские в 17- 18 веках", И., 1980 г., с. 38.
63. Мидлер Г. Ф. "История Сибири", М., 1937 г., т. 1., с. 425.
64. Уманский А. П. "Телеуты и русские в 17- 18 веках", И., 1980 г., с. 40.
65. Мидлер Г. Ф. "История Сибири", М., 1941 г., т. 2., с. 238, с. 239.
66. Мидлер Г. Ф. "История Сибири", М., 1941 г., т. 2., с. 263.
67. Мидлер Г. Ф. "История Сибири", М., 1941 г., т. 2., с. 262.
68. Уманский А. П. "Телеуты и русские в 17- 18 веках", И., 1980 г., с. 45.
69. Мидлер Г. Ф. "История Сибири", М., 1941 г., т. 2., с. 369., с. 370.
70. Уманский А. П. "Телеуты и русские в 17- 18 веках", И., 1980 г., с. 49., с. 50.
71. Мидлер Г. Ф. "История Сибири", М., 1941 г., т. 2., с. 395.
72. Мидлер Г. Ф. "История Сибири", М., 1941 г., т. 2., с. 396.
73. Уманский А. П. "Телеуты и русские в 17- 18 веках", И., 1980 г., с. 60.
74. Самаев Г. П. "Присоединение Алтая к России", Г-А., 1996 г., с. 76., с. 77.
75. Русская Историческая Библиотека, т. 8., с. 533; Сиб. Прик., ст. № 377, л. 162.

76. Уманский А. П. «Телеуты и русские в 17-18 веках», П., 1980 г., с. 71.
77. Гумилев Л. П. «Древние тюрки», М., 1993 г., с. 262.
78. Токарев С. А. «Докапиталистические пережитки в Ойротии», Л., 1936 г., с. 117.
79. Камбалов П., Сергеев А. «Первооткрыватели и исследователи Алтая», Б., 1968 г., с. 7.
80. Камбалов П., Сергеев А. «Первооткрыватели и исследователи Алтая», Б., 1968 г., с. 12.
81. Уманский А. П. «Телеуты и русские в 17-18 веках», П., 1980 г., с. 95.
82. Уманский А. П. «Телеуты и русские в 17-18 веках», П., 1980 г., с. 96.
83. Златкин Н. Я. «История Джунгарского ханства», М., 1964 г., с. 210.
84. ЦГАДА, Ф. Мундальские дела, 1658, д. 2., л. 2.
85. Уманский А. П. «Телеуты и русские в 17-18 веках», П., 1980 г., с. 118.
86. Уманский А. П. «Телеуты и русские в 17-18 веках», П., 1980 г., с. 136.
87. Уманский А. П. «Телеуты и русские в 17-18 веках», П., 1980 г., с. 149.
88. Уманский А. П. «Телеуты и русские в 17-18 веках», П., 1980 г., с. 152.
89. Уманский А. П. «Телеуты и русские в 17-18 веках», П., 1980 г., с. 171.
90. Уманский А. П. «Телеуты и их соседи», Б., 1995 г., ч. 1., с. 135, с. 136.
91. Уманский А. П. «Телеуты и русские в 17-18 веках», П., с. 183.
92. Самаев Г. П. «Горный Алтай в 17 — середине 19 в. : проблемы политической истории и присоединения к России», Г-А., 1991 г., с. 89.
93. АВПР, ф. 113, оп. 1, д. 1, л. 28, л. 29.
94. Алтай. Историко-статистический сборник по вопросам экономического и гражданского развития Алтайского горного округа., Т., 1890 г., с. 5.
95. Сергеев А. С. «Тайны алтайских крепостей», Б., 1975 г.
96. ЦГАДА, ф. 113, оп. 1, д. 1, л. 68., об.
97. Самаев Г. П. «Присоединение Алтая к России», Г-А., 1996 г., с. 25.
98. Веселовский П. П. «Посольство к хунгарскому хунтайчи Цевань-Работану кангана от артедлерии Н. Уиковского и путевой журнал его за 1722-1724 годы», С. Пб., 1887 г., с. 165.
99. Златкин Н. Я. «История Джунгарского ханства», М., 1964 г., с. 368, с. 369.
100. АВПР, ф. 113, оп. 113/1, д. 2, 1757 г., л. 49.
101. Потанин Л. П. «Очерки по истории алтайцев», М-Л., 1953 г., с. 178.
102. Материалы для истории Сибири. Составитель Г. П. Потанин, М., 1867 г., с. 72.
103. Гуляев С. «Заметки об Иртыше», с. 71.
104. Самаев Г. П. «Горный Алтай в 17 — середине 19 в. : проблемы политической истории и присоединения к России», Г-А., 1991 г., с. 105.
105. Самаев Г. П. «Присоединение Алтая к России», Г-А., 1996 г., с. 30.
106. Самаев Г. П. «Присоединение Алтая к России», Г-А., 1996 г., с. 32.
107. Самаев Г. П. «Присоединение Алтая к России», Г-А., 1996 г., с. 33.
108. АВПР, ф. 113, оп. 113/1, д. 4, 1755-1757 гг., л. 48.
109. Уманский А. П. «Телеуты и русские в 17-18 веках», П., 1980 г., с. 287.
110. Самаев Г. П. «Горный Алтай в 17 — середине 19 в. : проблемы политической истории присоединения к России», Г-А., 1991 г., с. 103.

111. Самаев Г. П. «Присоединение Алтая к России», Г-А., 1996 г., с. 39.
112. Самаев Г. П. «Присоединение Алтая к России», Г-А., 1996 г., с. 40.
113. Самаев Г. П. «Горный Алтай в 17 — середине 19 в. : проблемы политической истории присоединения к России», Г-А., 1991 г., с. 245.
114. Самаев Г. П. «Горный Алтай в 17 — середине 19 в. : проблемы политической истории присоединения к России», Г-А., 1991 г., с. 128.
115. Аристов Н. А. «Заметки об этническом составе тюркских племён и народностей», с. 397.
116. Радлов В. В. «Из Сибири», М., 1989 г., с. 348.
117. Радлов В. В. «Из Сибири», М., 1989 г., с. 106, с. 107.
118. Аристов Н. А. «Заметки об этническом составе тюркских племён и народностей», с. 397.
119. Потанов Л. П. «Этнический состав и происхождение алтайцев», Л., 1969 г., с. 126.
120. Потанов Л. П. «Этнический состав и происхождение алтайцев», Л., 1969 г., с. 124.
121. Аристов Н. А. «Заметки об этническом составе тюркских племён и народностей», с. 338.
122. АВНР, ф. 113, оп. 113/1, д. 4, 1755-1757 гг., л. 220 об. ; ЦГАДА, ф. 517, л. об. 3.
123. Самаев Г. П. «Присоединение Алтая к России», Г-А., 1996 г., с. 46.
124. АВНР, ф. 113, оп. 113/1, д. 2, 1757 г., л. 42-92 об.
125. АВНР, ф. 113, оп. 113/1, д. 2, 1757 г., л. 48-75.
126. АВНР, ф. 113, оп. 113/1, д. 2, 1757 г., л. 66-67 об.
127. Самаев Г. П. «Присоединение Алтая к России», Г-А., 1996 г., с. 49.
128. АВНР, ф. 113, оп. 113/1 д. 1, 1758 г., л. 14.
129. Самаев Г. П. «Горный Алтай в 17 — середине 19 в. : проблемы политической истории присоединения к России», Г-А., 1991 г., с. 132.
130. АВНР, ф. 113, оп. 113/1, 1760 г., л. 11 об.
131. АВНР, ф. 113, оп. 113/1, 1760 г., л. 11 об. ; АВНР, ф. 113, оп. 113/1, д. 3, 1759 г., л. 48 об.
132. Потанин Г. П. Материалы для истории Сибири, Чтения, кн. 4-я, 1866 г., с. 92.
133. АВНР, ф. 113, оп. 113/1, д. 3, 1759 г., л. 11, 17 об.
134. АВНР, ф. 113, оп. 113/1, д. 2, 1759 г., л. 77.
135. Радлов В. В. «Из Сибири», М., 1989 г., с. 111.
136. Есенберлин Н. «Кочевники», М., 1978 г., с. 423.
137. Есенберлин Н. «Кочевники», М., 1978 г., с. 471, с. 472.
138. Самаев Г. П. «Горный Алтай в 17 — середине 19 в. : проблемы политической истории присоединения к России», Г-А., 1991 г., с. 156.
139. АВНР, ф. 130, оп. 130/2, 1751-1760 гг., л. 497-498 об., л. 505-506.
140. Потанов Л. П. «Очерки по истории алтайцев», М.-Л., 1953 г., с. 183.
141. ЦГИА СССР, ф. 168, оп. 9, д. 1055, л. 51 об. -52; д. 1042, л. 44 об.
142. Радлов В. В. «Из Сибири», М., 1989 г., с. 124.
143. Радлов В. В. «Из Сибири», М., 1989 г., с. 123.
144. Радлов В. В. «Из Сибири», М., 1989 г., с. 143.

145. Радлов В. В. «Из Сибири», М., 1989 г., с. 124.
146. Потанов Л. П. «Очерк истории Ойротии (Алтайцы в период русской колонизации)», П., 1933 г., с. 55.
147. Потанов Л. П. «Очерки по истории алтайцев», М.-Л., 1953 г., с. 55.
148. Ядринцев П. М. «Алтай и его инородческое царство», Исторический вестник, 1885 г., т. 20, с. 626.
149. Ядринцев П. М. «Алтай и его инородческое царство», Исторический вестник, 1885 г., т. 20, с. 626, с. 627.
150. Потанов Л. П. «Очерк истории Ойротии», П., 1933 г., с. 54, с. . 55.
151. АВПР, ф. 113, оп. 113/1, д. 4, 1755-1757 гг., л. 48.
152. Самаев Г. П. «Горный Алтай в 17 — середине 19 в. : проблемы политической истории присоединения к России», Г-А., 1991 г., с. 245.
153. Самаев Г. П. «Горный Алтай в 17 — середине 19 в. : проблемы политической истории присоединения к России», Г-А., 1991 г., с. 160.
154. Самаев Г. П. «Горный Алтай в 17 — середине 19 в. : проблемы политической истории и присоединения к России», Г-А., 1991 г., с. 245.

Иннокентий Сергеевич Тенереков

ТЕЛЕНГЕТЫ
историко-этнографический очерк

Сдано в печать 03.04.2001 г. Подписано в печать 24.04.2001 г.

Формат 84x108¹/₃₂. Печать офсетная.

Тираж 1000 экз. Заказ 2347.

Отпечатано в Горно-Алтайской
республиканской типографии

649000 г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 35.



1600

