

МАРІИ ПАВЛОВОЙ,

Почетнаго Члена Уральскаго Общества Любителей Естествознація.

послетретичныя жвачныя

Екатериноургскаго Музея.

Извлеченіе изъ работы "О посл'ятретичных в жвачных в Россін".

Съ 2-мя таблицами 1907 года.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ.

Тыпографія В. Н. Алексвева, П. Н. Галина и Ко. 1907 г. Перепечатано изъ XXVII тома "Записовъ Уральскаго Общества Любителей Естествознанія".



Почетнаго Члена Уральскаго Общества Любителей Естествознанія.

Послътретичныя жвачныя

Екатеринбургскаго Музея.

Извлеченіе изъ работы О "послѣтретичныхъ жвачныхъ Россіи".

Съ 2-я таблицами. 1907 г.

Узнавъ, что въ Екатеринбургскомъ Музев Уральскаго Общества Любителей Естествознанія находится скелеть Исполинскаго Оленя, Cervus eurycerus Aldr., я посвтила Музей и нашла въ немъ, кромв названнаго скелета, еще отдёльные черепа того ке оленя и нъкоторые другіе цънные остатки ископаемыхъ млекопитающихъ.

Скелеть Cervus eurycerus Aldr. быль отчасти описань покойнымь Черскимь въ 1891¹); именно, ноги его были тщательно намѣрены и описаны.

Благодаря любезности О. Е. Клера, хранителя Музея, я имъла возможность изучить весь скелеть и снять нужныя фотографіи съ его отдъльныхъ частей, которыя имъли большое значеніе при сравненіи этого скелета какъ со скелетами другихъ оленей, такъ и съ исконаемымъ бизономъ ²). Фотографію скелета я получила отъ Н. А. Терехова, дъйств. члена Уральскаго Общ. Люб. Естествознанія.

²⁾ Marie Pavlow. Sélénodontes posttertaires de la Russie. Mém. Acad. Sc. St-Ptbg. 1906. Av. 8 planches.



¹⁾ Черскій. Описаніе послітретичных млекопитающих , собранных і Ново-Сибирской Экспедиціей 1885—86 г. Приложеніе въ LXV тому Зап. Акад. Наукъ 1891 г.

Скелеть этотъ, являющійся единственнымъ въ Россіи, представляеть большой интересь. Онъ быль найдень въ Пермской губ., въ деревнъ Галкино, въ 84/2 верстахъ стъ г. Камышлова, и купленъ Уральскимъ Обществомъ Любителей Естествознанія въ 1886 г. случайно, такъ какъ предназначался, вивств съ другими стями, на костеобжигательный заводъ. Раньше чемъ описывать подробно, я укажу, что въ Западной Европъ олень этотъ извъстенъ въ ископаемомъ видъ; первая находка его была сдълана въ XVП в. въ торфяникъ Ирландіи и первыя описанія его были даны Альдрованди и Молинё, въ 1697 г. 3) Затъмъ очень интересное описание и сравнение его черепа съ черепомъ Лося (Alces), сдъланное Гольдфусомъ въ 1821. 4) Послъ многіе ученые описывали новые скелеты его подъ различными названіями: Кювье, Овенъ, Полигъ и др. 5-7)

Въ Россіи указывались остатки этого оленя следующими **учеными**:

Эйхвальдомъ въ Симбирской, Пермской губ., царствъ Польскомъ и на Алтав. Черскій указываеть его въ пещерахъ Алтая. Профессоръ Вл. Дм. Ласкаревъ нашелъ рогъ въ Подольской губ. этого перечня видно, какъ незначительны были до сихъ поръ литературны данныя въ Россіи объ этой интересной формъ.

Въ Казанскомъ Университеть есть нъсколько череновъ его изъ Астраханской и Казанской губ., и отдельныя кости очень хорошей сохранности. Описание ихъ вошло въ мою работу «О послътретичныхъ жвачныхъ, 1906 г.»

Cervus eurycerus Ald. принадлежить къ формамъ позднъйшей, послетретичной эпохи, и даже последениковой. Немногіе остатки его найдены въ болье древнихъ слояхъ, представленныхъ у насъ Тираспольскимъ гравіемъ, въ Германіи песками Мосбаха, а въ Англіи слоями Форесть Бедъ (Forest Bed). Въ послълодниковыхъ отложеніяхъ онъ почти всегда встрѣчается въ торфяникахъ и часто съ Лосемъ (Alces fossilis). Онъ принадлежить къ мамъ совершенно вымершимъ, не оставившимъ прямыхъ потомковъ.

Займемся описаніемъ скелета, хранящагося въ Екатеринбургскомъ Музев.

³⁾ Molineux. Philos. Trans. Vol. XIX.
4) Goldfuss. Nova Acta Physico-Med. Leopold. T. 105) Cuvier. Ossements fossiles. 1832. Pl. 169.
6) Owen. British Mammals and Birds. f. 482.
7) Pohlig. Die Cerviden d. Thüringischen Travertin. 1892. Mit 10 Tafelu.

STORAGE CERVUS EURYCERUS ALD. O ALTOM ABO OH

Cervus giganteus Blum. og att group og trap

Cervus megaceros Hart. og grav agage?

Cervus eurycerus Corn. begg av obligatubleg?

западысья он Таб. І. Фигла 1. 2 оТ. П. от вто ото отнови

один ман говеродов выподок объдо зиторы выпоров выники. Длина скелета не можеть быть точно измърена, такъ какъ у него недостаетъ нъсколькихъ позвонковъ пиф д. Т. вдово отви

Череп го снабженъ громадными рогами слъдующихъ размъровъ:

Длина лъваго рога отъ основанія до конца верхн	ей
вътки	M.
Лина праваго рога	17
Разстояніе между верхними концами роговъ . 2 " 56 ,	"
Длина черепа отъ средней линіп между роговъ	187
до конца межчелюстныхъ костей	"
между верхними краями оронть	"
Между концами носовыхъ костей и межчелюстной 13 ,	"
Длина черепа сбоку оть межчелюстной до	
края затылочной	"

Каждый рогь имъеть 7 отростковъ, изъ которыхъ основной надглазный широкій и раздвоенный, какъ у изображеннаго у Кювье (1. с. Т. 169. ф. 2.), втерой отростокъ простой, узкій, очень загнутый. Слъдующіе четыре направляются вверхъ и напоминають рога оленя съ острова Менъ, изображеннаго у Кювье (1. с. Т. 169. ф. 1.); седьмой находится почти напротивъ основнаго отростка и направляется назадъ. По направленію роговъ съ ихъ отростками, кромъ основного раздвоеннаго, этоть черепъ очень напоминаетъ черепъ Сегив ешгусетия Ald. съ острова Менъ, принадлежащій Эдинбургскому Университету и изображенный у Кювье (1. сіt.). Черепъ, изображенный Овеномъ (1. с. ф. 182) отличается отсутствіемъ перваго передняго отростка и болье глубокимъ раздвоеніемъ основнаго надглазнаго.

На нъкоторыхъ другихъ черепахъ этой формы надглазный отростокъ бываетъ широкій, нераздвоенный; напр., черепъ изъ Астраханской губ., въ Казанскомъ Университетъ; или простой тонкій — какъ на другомъ черепъ Екатеринбургскаго Музея (Т. І, фиг. 4). Очевидно, форма этого отростка зависитъ отъ возраста животнаго.

Но онъ всегда существуеть у Cervus eurycerus и позволяеть отличать его рога отъ роговъ другихъ оленей (лося).

Черепъ самъ по себъ не представляетъ ничего особеннаго сравнительно съ прежде описанными; но думаю, не лишнимъ будетъ указать здъсь на характерные признаки черепа этого вида, отличающие его отъ черепа лося, близкого къ нему по размърамъ:

Длинныя носовыя кости; болье короткія межчелюстныя, широкій затылокь, слабо выступающій между рогами въ видь закругленнаго свода (Т. І. фиг. 2, 4, 4а). У лося затылокъ сжатъ съ боковъ и высоко поднимается между рогами съ ръзкимъ контуромъ боковыхъ и верхнихъ краевъ.

Зубы всв сохранились какъ въ верхнихъ, такъ и нижнихъ челюстяхъ этого черепа; но я не могла сфотографировать ихъ, такъ какъ невозможно было отдълить челюсть, вслъдствіи тяжести черепа (подвъшеннаго).

За черепомъ въ нашемъ скелеть слъдуютъ шесть шейныхъ позвонковъ, десять спинныхъ, два передніе недостаютъ; восемь поясничныхъ, крестецъ и тазъ; хвоста нътъ. Остистые отростки спинныхъ позвонковъ не очень высоки, но они широкіе; боковые обломаны.

Высота спинныхъ отростковъ, начиная съ 3-го спинного позвонка (1-го изъ сохранившихся въ скелетъ), слъдующая:

3-й	позвонокъ	30	CM.	8-й позвонокъ	28	CM.
4-й	TERHON AGOOD	34	22	9-й	23	"
5-й	mbury , nor;	35	27	10-й "	19	"
6-й	meonate, it of	32	finator	11-H ,,,	16	"
7-й	o disami	31	27	12-й ",	12	"

.001

Самый широкій изъ нихъ 3-ій; онъ им'веть вверху 6 см., самый узкій 11-й=2 см. Двадцать два ребра тонкія и длинныя.

Атласт 1-й шейный позвонокъ не могъ быть сфотографированъ отдёльно и мы видимъ его въ профилѣ на скелетѣ (фиг. 1), гдѣ нельзя подиѣтить его характернаго признака, расширяющихся книзу крыльевъ, который позволяеть отличить его отъ атласа бизона, къ которому онъ близокъ по размѣрамъ.

Аксист — 2-й шейный позвонокъ, видънъ также въ профиль на скелеть; онъ отвъчаеть по своимъ большимъ размърамъ 1-му позвонку. Его няжній край ограниченъ выгнутой линіей, верхній край закругленъ и имъеть въ своей задней части глубокую выръзку для 3-го шейнаго позвонка. По своимъ размърамъ (по длинь) и по своему нижнему выръзанному краю этотъ позвонокъ по

ходить на позвонокъ ископаемаго бизона. Отъ аксиса лося онъ отличается значительно большими размврами, также какъ и атласъ, на

Я уже упоминула, что конечности этого оленя были описаны Д. Черскимъ (l. cit), причемъ были сдъланы многочисленныя измъренія и сравненія. Я не буду повторять ихъ здесь, но такъ какъ у Черскаго пъть ни одного изображения этихъ костей, то давая ихъ, я считаю полезнымъ сообщить размъры главныхъ костей и указать на ихъ отличіе и сходство съ костями другихъ вотныхъ. Лопатки отсутствують.

Передняя правая конечность. Плечевая кость, humerus (Т. И фиг. 7. 7а). под вто пол. и запистой полький по ви и

Его наибольшая длина оть верхушки (tr) до нижняго края, Ширина нижняго конца кости, между внъшнимъ и в

Казалось бы, что эта кость должна подходить ближе всего

къ кости лося; но она значительно превосходить эту послъднюю по размърамъ и отличается по формъ. Такъ, у ископаемаго лося (Alces fossilis) она им веть наибольшую длину 39 см., а діаметръ по срединъ кости 4 см., вмъсто 6 см. По размърамъ своимъ эта кость гораздо ближе къ humerus ископаомаго бизона, у котораго онъ только ивсколько толще. Сочленовные концы объихъ отличаются по формъ. На верхнемъ крат tr существуеть выръзка у бизона, которой пътъ у нашего оленя; на нижнемъ концъ у бизона отсутствуеть ръзвій выступающій край, существующій у оленя.

Локтеван и лучевая кости, radius и ulna (фиг. 8, 8a). Объ эти кости плотно срослись, остается небольшой просвътъ въ 5 см. въ верхней части.

Наибольшая длина лучевой, по срединъ ся передней сто-Форма этихъ костей хорошо видна на фотографіи. Верхняя

поверхность лучевой имбеть два углубленія, отвівнающія двумъ выступамь нижней поверхности плечевой кости.

На нижней поверхности сросшихся костей очень развита выръзка для пирамидальной кости и стилоидный выступъ.

По размѣрамъ своимъ кости эти приближаются къ костямъ бизона, но тоньше ихъ. Что казается костей лося, онъ вдвое тоньше, при почти одинаковой длинѣ. Нижняя сочленовная поверхность ихъ также похожа на таковую же у ископаемаго бизона; но стилоидный выступъ у оленя болѣе развитъ и загнутъ внизъ.

Лучевая болье сжата спереди назадъ, чьмъ у бизона, даже и въ ея нижней половинь; у лося эта часть кости болье закруглена. Верхняя часть локтевой (olecranon) и задній край ея легко отличаются оть бизона, у котораго olecranon короче, шире и болье закругленъ сзади; а задній край кости болье выръзанъ. Верхній передній край лучевой кости имьеть у Cervus eurycerus два выръза и три выступа вверхъ, у лося только два выступа, что находится въ зависимости оть болье простой нижней сочленовной поверхности плечевой кости.

Кости запястья были описаны и изм'врены Черскимъ, и я

ограничусь фотографіями съ нихъ.

Передняя трубка (metacarpus) изображена съ передней поверхности (Т. П фиг. 9), на которой видна только слабая полоска соединенія двухъ костей метакарпа ІІІ и ІV. На задней поверхности находится глубокое вдавленіе по срединъ, занимающее 2/3 кости.

Длина трубки посрединѣ передней поверхности . 33 см. Ширина верхней поверхности кости . . . 6.5 "

жеть боковъ; она сильно отличается отъ трубки бизона своей сравнительной тониной. На этой конечности хорошо видна разница съ другой у оленя и бизона. На ней сохранились только двѣ тонки, сжаты съ боковъ, и ихъ сочленовныя поверхности глубоко вырѣзаны.

Задняя правая конечность. Бедро—femur (Т. І фиг. 3). Длина этой кости на ея передней сторонь, оть верхняго края сочленовной головки до нижняго внутренняго края 48 см.

Длина съ передней внъшней стороны, отъ верхуш- он нед
ки tr до нижняго внъшняго края вына. у залина сущия. 53 см.
Наибольшая ширина кости вворху, между внъшнимъ доп дион
краемъ tr и внутреннимъ краемъ головки изсправод 16 од, по
Внизу, между краями заднихъ кондилюсовъ до 13.5 "
Вившній край передняго кондилюса очень острый; пред обнов
внутренній закругленный: разстояніе между нами . 2501. лн 5.50,000
Окружность кости посрединвымыми в доли в под 8 один
Это бедро какъ по формъ своей, такъ и по размърамъ, болье
всего приближается къ бедру пскопаемаго бизона. На первый
взглядъ разница видна только въ расположении шероховатостей
отъ прикръпленія мускуловъ. Но есть одинъ признакъ, позволяю-
шій сразу различить эти кости двухъ животныхъ: это форма уг-
лубленія между trochanter и сочленовной головкой и направленіе
головки. Сравнивая ихъ. мы увидимъ, что у Cervus eurycerus верх-
няя граница кости представляеть почти прямую линю, про-
ходящую черезъ верхушку сочленовной головки къ внутреннему
краю tr (фиг. 3), тогда какъ у бизона линія, проведенная въ
томъ же направленіи отъ края сочленовной головки къ tr , оста-
вить подъ собой глубокую выразку.
Сочленовная поверхность головки бедра удлинена по направ-
ленію къ tr у оленя, и совершенно закруглена у бизона.
У исконаемаго лося бедро значительно короче и тоньше и
его верхнее сочленение болъе похоже на бизона, чъмъ на
Cervus eurycerus. Интересно отм'єтить, что подобное углубленіе на
верхнемъ краѣ кости, существующее у лося и бизона, отсутствуетъ у сѣвернаго оленя (Cervus tarandus) и быковъ (Bos taurus и
Bos primigenius); такъ что по этому признаку Cervus eurycerus
стоить ближе къ съверному олено и быкамъ, чъмъ къ лосю и
бизону, съ которыми похожи, какъ мы видъли, его другія кости
конечностей.
Большая берцовая. (Tibia фиг. 10).
Длина ея на передней сторонъ отъ верхняго ея выступа
до конца отростка для astragalus
Ширина верхней сочленовной поверхности
Ширина нижняго конца, надъ сочленовной поверх-
ностью положение в полительной выполнительной повержников образование в повержников образование
Ширина по срединъ кости
Продольный гребень спускается до средины кости, что отли-
чаеть ее оть кости ископаемаго бизона, у котораго гре-
The state of the s

бень не доходить до средины кости. Верхній передне-внѣшній край образуеть прямую линію; у бизона онъ закругленъ и болѣе удлиненъ; верхняя поверхность кости у него шире, что соотвѣтствуетъ болѣе широкой сочленовной поверхности бедра.

Верхній отростокъ, входящій между двумя кондилюсами бедра, менье развить у Cervus eurycerus, чыть у Bison priscus и болье похожъ на Alces fossilis; есть и другіе признаки, сближающіе большую берцовую этихъ двухъ оленей.

По общей форм'в и разм'врамъ, которые почти одинаковы для tibia Cervus eurycerus и Bison priscus, ихъ трудно различить, если он'в найдены отд'вльно, и не могуть быть сравнены одна съ другой. На нижней поверхности tibia у С. eurycerus отросточекъ, сочленяющійся съ надпяточной костью (astragalus), удлиненъ и загнутъ. Выр'взка для внутренняго выступа (гребня) astragalus глубокая и узкая; вн'вшняя значительно шире, что вполн'в отв'вчаетъ форм'в astragalus (фиг. 10 и 12), у котораго два сочленовные выступа различны: внутренній тонкій, въ особенности его верхній конецъ.

Пространство между двумя гребнями широкое и глубокое. Главный признакъ эгой кости хорошо замътенъ на фотографіи, ф. 12, возлѣ наклееннаго ярлыка съ № 281: это выступающее ребро на нижней передне-внѣшней сторонъ. Задняя поверхность для пяточной кости (calcaneum) широкая, что соотвътствуетъ развитію въ ширину сочленовной фасетки этого послъдняго (фиг. 11).

Надияточная кость Alces отличается болье узкимъ пространствомъ между обоими сочленовными гребнями и болье узкой сочленовной задней поверхностью (для пяточной кости). Съ костями Bison и Bos этотъ astragalus не можетъ быть смъщанъ, такъ какъ значительно тоньше ихъ, сравнительно съ высотой.

Пяточная кость (Calcaneum, фиг. 11) высокая, им'вющая на вившней сторон 20 см. въ высоту, что превосходит высоту ея у Alces tossilis = 15.5 см.

Ширина внъшней стороны надъ сочленовной фасеткой для tibia = 6 см. Эти два измъренія указывають на одинаковыя отно-шенія высоты кости къ ея толщинъ у Cervus и у Alces.

Главный признакъ, позволяющій различить эти двѣ кости, состоить въ присутствіи выпуклости надъ фасоткой для надпя-

точной кости у Cervus eurycerus и углубленія въ этомъ же м'єсть у Alces fossilis. Второй признакъ—выпуклый задній край у перваго, и прямой у второго. Эти признаки сближають эту кость Сervus eurycerus съ костью у Bison priseus.

еигусетия съ костью у Bison priscus.

Изъ предплюсневых костей сохранилась сиво-naviculare (видная на фиг. 12) съ очень поднятымъ краемъ на передней сторонъ, входящимъ въ углубление предпяточной; на верхней поверхности, съ внъшной стороны, находится углубление для выступающей нижне-наружной поверхности astragalus.

Трубка задней конечности (плюсна, metatarse, фиг. 12), удлиненная, сжатая съ боковъ кость расширяется въ нижнемъ концъ.

Изъ этихъ цифръ мы видимъ, что эта кость превосходить по высотъ переднюю трубку только на 3 см., но она тоньше. Она еще болъе сжата, и углубление на ея задней поверхности еще глубже; линія соединенія двухъ костей, составляющихъ эту трубку, болъе выражена на передней поверхности. На этой задней ногъ сохранились всъ фаланги. Первая длиною въ 7.5 ст., 2-я въ 6 см., 3-я въ 8 см. Онъ сжаты съ боковъ, что отличаетъ ихъ отъ фалангъ быковъ.

Если мы сравнимъ эту ногу съ ногой Alces fossilis, мы увидимъ, что метатарсъ этого послъдняго длиннъе, тоньше и еще
болъе сжатъ съ боковъ. Верхнія фасетки, для сочлененія съ предплюсной, очень различны: у Cervus eurycerus объ большія—
удлинены спереди назадъ; а у Alces фасетка для сипеіforme¹ трехугольная, что отвъчаетъ формъ послъдней. Маленькія фасетки
для сип² и сип³, которыя сливаются съ большими костями, одинаковы у обоихъ животныхъ. Фаланги у объихъ формъ имъютъ
почти одинаковые размъры.

Таза и крестеца видны на общей фотографіи. Укажу

Длина черепа 45 см. отъ средины затылочной кости до средины концовъ носовыхъ костей.

-из Ширина между краями глазниць по срединѣ=32 ст. Разстояніе между концами роговъ 117 см.

- Измъреніями этими я обязана любезности О. Е. Клера, <u>₹доставившаго ихъмнъ.</u>

Изъ неларнопалыхъ имѣются черена и кости волосатаго носорога, Rhinoceros tichorhinus, изъ Екатеринбургской и Уфимской губ. и другіе.

Изъ этого описанія болье важныхъ, т. е. напболье интересныхъ въ научномъ отношеніи остатковъ и изъ перечисленія остальныхъ, хранящихся въ Екатеринбургскомъ Музев Уральскаго Общества Любителей Естествознанія, видно, что въ немъ собранъ богатый матеріалъ по ископасмымъ млекопитающимъ, стараніемъ ревностныхъ членовъ Общества.

ностныхъ членовъ Общества.

Наша восточная окраина очень богата этими остатками; но, къ сожальнію, большая часть раскопанныхъ и вымытыхъ костей не доходитъ до Музеевъ, а погибаетъ или отъ небрежности нашедшихъ ихъ людей, или, по незнанію ихъ научной цънности, попадаетъ на костеобжигательные заводы наравнь съ костями домашнихъ животныхъ. Было бы крайне желательно, чтобы понятіе о научномъ значеніи этихъ остатковъ могло бы наивозможно шире распространиться среди людей, имъющихъ возможность предохранить подобные остатки отъ уничтоженія, доставляя ихъ въ научныя хранилища — Музеи.

Marie Pavlow. Les Ruminants post-tertiaires du Musée d'Ekathérinebourg. Extrait d'un travail sur les Ruminants post-tertiaires de la Russie. (Avec 2 pl).

The above the property of R , ℓ , s , u , m , ℓ , and the property of m

Le Musée d'Ekathérinebourg, créé par la Société Ouralienne d'Amateurs des S iences Naturelles, renferme plusieurs ossements de mammifères fossiles, parmi lesquels la première place appartient au squelette du *Cervus eurycerus*, quoique incomplet.

Il a été trouvé dans une tourbière, près de la surface, dans le gouv. de Perm, village Galkino, à 81/2 kilm. de la ville de Kamyschlof, et acheté par la dite Société en 1886.

Les membres gauches lui manquent ainsi que les deux omoplates et quelques vertèbres,

Les membres droits ont été étudiés par feu D. Tschersky qui en a donné, en 1891, une description détaillée mais sans aucune figure (9)

En décrivant tous les ossements de ce squelette, je donne les figures des os des membres et je fais une comparaison avec les mêmes parties de formes rapprochées.

Je signale une ressemblance des grands os des memb es avec ceux de Bison, et la ressemblance de leurs parties inférieures avec celles d'Alces.

Les principaux caractères des autres parties de l'animal, crâne, vertèbres, etc., sont aussi signalés.

Ce squelette, quoique incomplet, présente un grand intérêt vu qu'il est l'unique en Russie: jusqu'à présent il n'y en avait de connus que quelques os détachés, ou bois avec crânes.

Outre ce cerf, le Musée possède deux crânes de la même forme, un crâne incomplet d'Alces fossilis, de Cervus elaphus, de Bison priscus et quelques autres de moins d'importance que le premiermais d'une grande valeur scienfique, pour l'étude de la distribu, tion géographique des formes post-tertiaires.

Moscou, Mai, 1907.

Объясненіе таблицъ.

Explication des planches.

Таблица І.

- Фиг. 1. Скелеть (squelette) Cervus eurycerus Ald.
 - . 2. Черепъ его же (crâne du même).
 - " 3. Бедро id. (fémur).

150 1. 773

- " 4, 4a. Черепъ другого экземпляра (autre crâne).
- " 5. " Bison priscus Herm. v. Meyer.
- " 6. " Alces fossilis Herm. v. Meyer.

⁹⁾ Bull. de l'Acad. Imp. des Sc. de St-Ftbg. Supplément au T. LXV, Nº 1.

Les membres enuche. Il in amais que les deux complaint el quelques verlobres:

7, 7a. Cervus eurycerus Плечевая кость (humérus). оц, 1085.8a. л. м., мантан повтован и лучеван (ulna etradius).

запястье (carpe el 11

se décrivant leus les ossements de ce sque (agracademne les

, 10 Вольшая берцовая (tibia). 19 возданая вор во вор

пяточная кость (calcaneum).

" 12 " задняя нога (pied de derrière).

Вев эти кости, 1/3 и. в. принадлежать скелету фиг. 1. Tous ces ossements à 1/3 g. n. appartiennent au squelette f. 1.

rane, vertebres, elc., sont aus de la grand intéret Co squelette, queique meanplebe 22 32 Many 32 1 no orginal les lime to on bois avoc cranas. Outre ce cert le Muse possède deux crimes e la même forme,

le comms que quelques de un crane incomplet d'Alres todifis, de Ceren chaptus, de Bison

prisons et quelques autres de moins d'importance que le premiermais d'une grande valeur scientique, pour l'étude de la distribu

Объясненіе таблицъ.

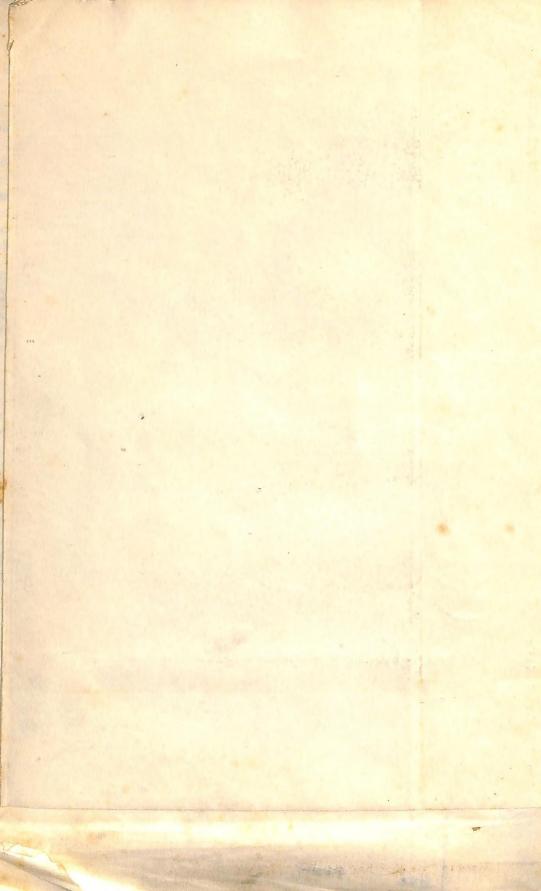
Explication des planches.

Tabunga I.

1. Ukamera isquelette) Cerems emperous Ald. Topons ero ac (crano du même).



Обротокни Мувоп











Обротоным

Mysom

Шереръ, Набгольцъ и Ко.

一种合立图

一侧白白色



HMPA KM 00 8218/155 PK 159 AC 10949 HK193 214 21

