

2603

п-41

В. Н. Захаровъ
Николай Степанович
Туркесу

Сей Автопорт

150 182

19 28/12

1939 г.

Поиски золота за счет казны

въ Баргузинской тайгѣ, лѣтомъ 1911 года.

(Изъ отчета Геологическому Комитету.)

Лѣтомъ 1911 г. я былъ командированъ Горнымъ Департаментомъ въ Баргузинскую тайгу, Забайкальской области, для производства поисковыхъ на золото работъ въ бассейнѣ р. Верхней Ангары.

Поисковая партія по смѣтѣ состояла изъ инженера, штейгера и двѣнадцати человѣкъ рабочихъ. Снаряженіе партіи и оборудованіе ея необходимымъ горнымъ инструментомъ можно было сдѣлать въ Иркутскѣ, такъ какъ вопросъ о посылкѣ казенной партіи въ тайгу былъ рѣшенъ въ окончательной формѣ во второй половинѣ апрѣля.

Изъ Петербурга были взяты палатки и вьючныя принадлежности (исполненные по заказу на фабрику Кебке).

Предполагаемый районъ моихъ работъ долженъ былъ заключать въ себѣ среднее теченіе р. Котери,—лѣвый притокъ р. Верхней Ангары,—и рч. Янчуй, (правый притокъ р. Котери), отъ устья—до встрѣчаемой имъ полосы гранитовъ.

Въ виду того, что районъ работъ почти сразу раздѣляется на двѣ независимыя, въ смыслѣ техническаго производства работъ, площади, я предполагалъ вести работы одновременно на Котерѣ и по Янчую, съ каковой цѣлью и оборудованіе партіи—плоты, насосы, инструментъ, было разсчитано на два комплекта.

Передъ выѣздомъ изъ Петербурга мнѣ было заявлено въ Горномъ Департаментѣ, что по р. Котерѣ сдѣланы заявки на 5 верстъ (1 отводъ) и по рч. Янчую—на 10 верстъ (2 отвода). За исключеніемъ этихъ заявокъ въ моемъ распоряженіи оставался достаточный районъ для работъ поисковой партіи.

Баргузинская тайга представляетъ часть земель Вѣдомства Кабинета Его Величества, для занятія золотымъ промысломъ не закрыта, а потому казна и частные золотопромышленники пользуются одинаковымъ правомъ на производство поисковъ и развѣдокъ.

2603-43
152-3875

На указанныхъ отводахъ въ 1910 г. производились поисковыя работы: было пробито нѣсколько шурфовъ, но всѣ они останвлены недобитыми изъ за сильнаго притока воды.

Лѣтъ 5—6 тому назадъ въ разсматриваемомъ районѣ производились поисковыя работы „Забайкальскимъ Т-вомъ“, но, по свѣдѣніямъ полученнымъ отъ рабочихъ, бывшихъ въ поисковой партіи этого Товарищества, результаты поисковъ были отрицательные. Можно согласиться съ этимъ сообщеніемъ хотя бы потому, что ни одна изъ заявленныхъ для поисковъ площадей не развѣдывалась.

Въ нѣсколькихъ мѣстахъ мною были встрѣчены шурфы и закопшки въ бортахъ, но добитые также лишь до воды.

Еще въ Петербургѣ я имѣлъ свѣдѣнія отъ Горн. инж. В. К. Котульскаго, производившаго геологическія изслѣдованія въ указанномъ районѣ, что по Котерѣ и Янчюу развѣдка будетъ неглубокая и шурфы будутъ съ большимъ притокомъ воды, вслѣдствіе чего имъ и была предложена работа пахаремъ (съ плота) въ руслѣ и шурфовка въ увалахъ.

Вслѣдствіе отсутствія колесной дороги до мѣста работъ, нельзя было рассчитывать на солидныя устройства,—а потому я остановился на діафрагмовыхъ насосахъ, какъ наиболѣе подходящихъ для перевозки вьюкомъ.

Работа съ плота („пахаремъ“) въ руслѣ рѣчекъ требуетъ специальныхъ, опытныхъ рабочихъ; не рассчитывая найти таковыхъ въ Иркутскѣ или Баргузинѣ, тѣмъ болѣе, что трудно законтрактовать хорошихъ рабочихъ въ такое позднее время и на короткій срокъ, я взялъ четырехъ рабочихъ съ Сѣв. Урала, изъ Ивделя, гдѣ черпаніе съ плота, вслѣдствіе залеганія золотосодержащихъ наносовъ въ руслѣ горныхъ рѣчекъ, является часто единственно возможнымъ способомъ развѣдки и добычи золота старателями, и гдѣ рабочіе—большіе мастера этого дѣла. Изъ Ивделя же былъ приглашенъ и штейгеръ, В. А. Хейнъ, лично мнѣ извѣстный по службѣ. Командировка была рассчитана на полгода, считая всѣ 1-го мая.

Въ виду того, что горной дорогой, по Байкальскому побережью трудно было попасть въ районъ работъ, пришлось до Верхней Ангары ѣхать по Байкалу (700 верстъ). Пароходъ немного не доходитъ до устья В. Ангары, въ которую попадаютъ въ лодкахъ по Кичерѣ (последняя остановка парохода, рейсирующаго по оз. Байкалу) и протокъ, соединяющей последнюю рѣку съ В. Ангарой.

Первый пароходъ, отправлявшійся по Байкалу выходилъ со ст. „Байкаль“. (Пристань Байкаль находится рядомъ со ст. „Байкаль“ Кругобайк. ж. д.).—4-го Іюня.

Такимъ образомъ, на снаряженіе партіи у меня оставалось три нелѣли. Срокъ казался бы, болѣе чѣмъ достаточный, но въ дѣлѣ

ствительности оказалось не то. Не смотря на значительное количество технических фирмъ, оперирующихъ въ Иркутскѣ, тамъ не оказалось въ продажѣ ни насосовъ, годныхъ для шурфовочной работы, ни ручныхъ помпъ, ни грохотовъ, ни черпаковъ, не говоря уже о мелко́мъ инструментѣ. Горный инструментъ, взятый въ Иркутскихъ магазинахъ, оказался весьма невозможнымъ, въ особенности худы были кайлы и топоры.

Отсутствіе слесарныхъ мастерскихъ, знакомыхъ съ выдѣлкой пріисковаго инструмента, поставило меня въ довольно затруднительное положеніе. но благодаря внимательному отношенію со стороны завѣдывающаго мастерскими Промышленнаго училища, удалось своевременно приготовить необходимые инструменты для работы. Два діафрагмовыхъ насоса, подержанныхъ были куплены случайно и заново отремонтированы въ мастерскихъ училища; тамъ же были сдѣланы по моимъ чертежамъ черпаки, ручныя помпы и др. инструменты.

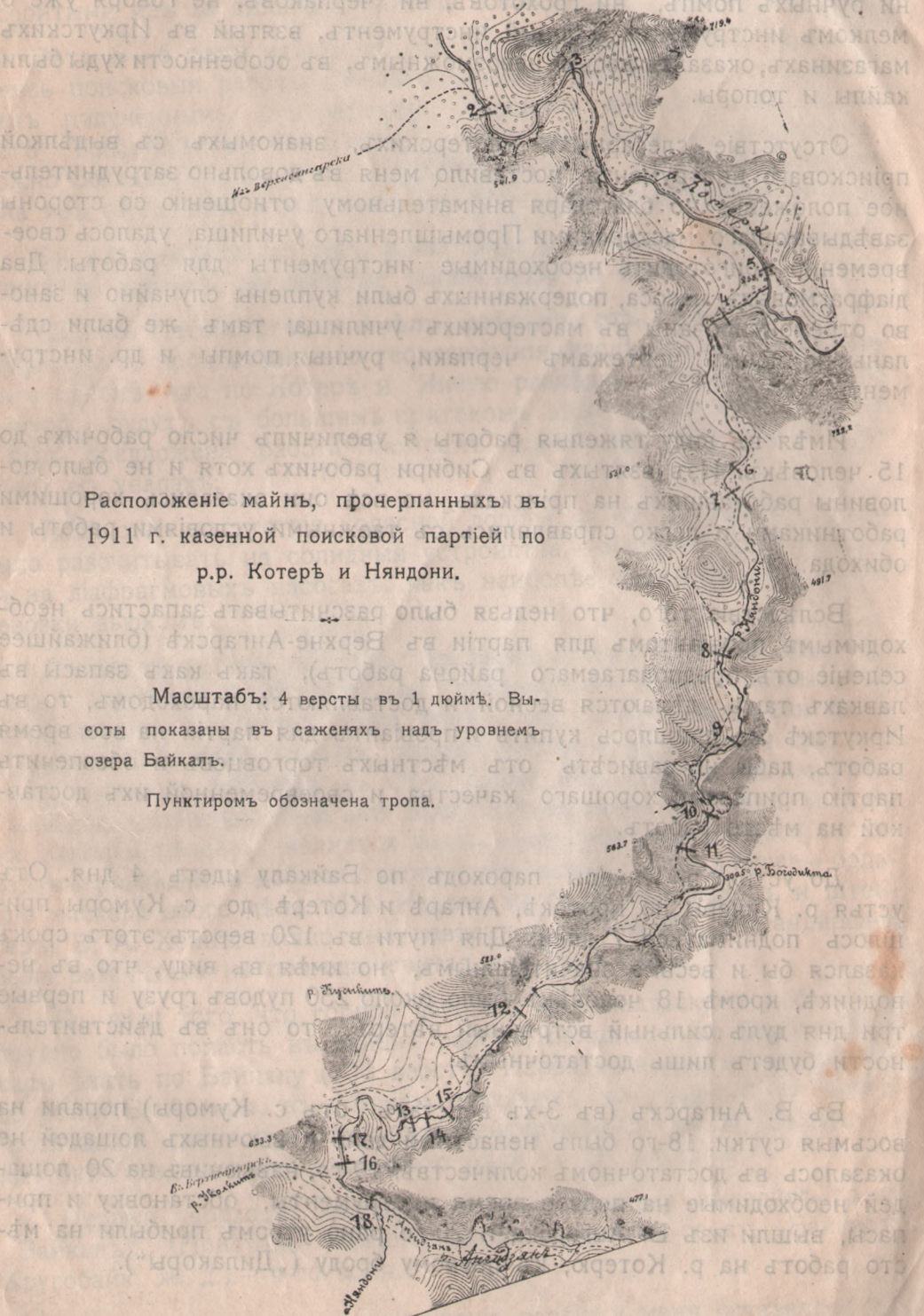
Имѣя въ виду тяжелыя работы я увеличилъ число рабочихъ до 15 человекъ. Изъ взятыхъ въ Сибири рабочихъ хотя и не было половины работавшихъ на пріискахъ, но всѣ они оказались хорошими работниками и легко справлялись съ таежными условіями работы и обихода.

Вслѣдствіе того, что нельзя было рассчитывать заготовить необходимымъ провіантомъ для партіи въ Верхне-Ангарскѣ (ближайшее селеніе отъ предполагаемаго района работъ), такъ какъ запасы въ лавкахъ тамъ дѣлаются весной и доставляются пароходомъ, то въ Иркутскѣ же пришлось купить и провіантъ для партіи на все время работъ, дабы не зависѣть отъ мѣстныхъ торговцевъ и обезпечить партію припасами хорошаго качества и своевременной ихъ доставкой на мѣсто работъ.

До устья р. Кичеры пароходъ по Байкалу идетъ 4 дня. Отъ устья р. Кичеры по протоку, Ангарѣ и Котерѣ до с. Куморы пришлось подниматься 7 дней. Для пути въ 120 верстъ этотъ срокъ казался бы и весьма значительнымъ, но имѣя въ виду, что въ неводникѣ, кромѣ 18 человекъ было около 250 пудовъ груза и первые три дня дулъ сильный встрѣчный вѣтеръ, то онъ въ дѣйствительности будетъ лишь достаточнымъ.

Въ В. Ангарскѣ (въ 3-хъ верстахъ отъ с. Куморы) попали на восьмья сутки. 18-го былъ ненастный день и вьючныхъ лошадей не оказалось въ достаточномъ количествѣ. 19-го, навьючивъ на 20 лошадей необходимые на первое время инструменты, обстановку и припасы, вышли изъ В. Ангарска и 20-го рано утромъ прибыли на мѣсто работъ на р. Котерю, къ первому броду („Дилакоры“).

На прилагаемой топографической карточке отмечены места, где были прочерпаны майны и взяты пробы.



Расположение майны, прочерпанных въ 1911 г. казенной поисковой партией по р.р. Котеръ и Няндони.

Масштабъ: 4 версты въ 1 дюймъ. Высоты показаны въ сажняхъ надъ уровнемъ озера Байкаль. Пунктиромъ обозначена тропа.

Благодаря засухѣ, бывшей весну и лѣто въ тайгѣ, какъ въ Котерѣ такъ и въ ея притокахъ вода стояла очень низко, что благоприятствовало производству работъ черпаніемъ и переправѣ (доставкѣ) инструментовъ и припасовъ въ бродъ.

Русловая часть (талъвегъ) р. Котери, не превышала мѣстами 15—20 саж.—въ разсматриваемой части своего теченія. Образовавшаяся, вслѣдствіе паденія уровня воды, паберега, шириной до 50 и болѣе сажень почти сплошь завалена крупными валунами, главнымъ образомъ состоящими изъ гранитовъ, метаморфическихъ сланцевъ и известняковъ.

Валуны въ этомъ плесѣ отложились по лѣвому берегу и отсортировались, въ среднемъ, въ размѣрахъ отъ 0,5—1-мъ въ поперечникѣ.

Въ ненастный годъ картина должна тутъ быть иная: валуны всѣ покрываются водой и Котеря представляется мощной рѣкой, что пришлось наблюдать непродолжительное лишь время на третій же день по началу работъ, когда, вслѣдствіе выпавшаго въ верховьяхъ дождя, Котеря въ теченіе трехъ часовъ поднялась на восемь четвертей; но черезъ полъ сутокъ вода спала и встала почти на прежній уровень.

Въ виду того, что работы производились въ районѣ изученномъ въ геологическомъ отношеніи, т. е. по готовой геологической и топографической основѣ, я опускаю описаніе общей орографіи мѣстности и останавливаюсь лишь вкратцѣ на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ были взяты пробы.

Къ тому же и задача, предложенная мнѣ, носила чисто практической характеръ: заслуживаетъ ли данный районъ вниманія въ смыслѣ возможности развитія здѣсь золотопромышленности или же нѣтъ?

Первая майна задана у праваго берега, близъ I-го брода, выше его въ 225 саж. Наносъ прочерпанъ на 9 четвертей. Для болѣе детального ознакомленія съ насосомъ плотъ былъ переведенъ на лѣвый берегъ, гдѣ также прочерпана майна,—до плотика, на глубину 8 четвертей. Средняя часть русла оставлена безъ черпанія: во первыхъ потому, что при значительной глубинѣ, на стругъ работать очень трудно, а во вторыхъ—осмотромъ было установлено, что наносъ здѣсь держится лишь мѣстами, на ребровикахъ, черпаніе въ которыхъ отняло бы слишкомъ много времени.

Объ майны въ этомъ дали очень слабое содержаніе золота: 5—6 доль на 100 пуд.

Въ бичевникѣ по правому берегу есть выходы ребровиковъ. Въ нихъ золото, хотя и выше по содержанію (были взяты ковшевые пробы), но все же не даетъ возможности рассчитывать встрѣтить здѣсь благонадежную розсыпь.

Пробы золота въ руслѣ,—золото очень тертое, плоское и весьма мелкое,—даютъ возможность предполагать, что оно явилось сюда

изъ далека и надо думать, что по пути замѣтно не обогатилось, по крайней мѣрѣ отъ размыва логовъ.

Разрѣзы и шурфы, заданные въ бортахъ указали на отсутствіе золота или незначительное его содержаніе. Пробы преимущественно брались въ правомъ берегу, какъ наиболѣе размытомъ. Лѣвый берегъ этого плеса представляетъ мало интереса для развѣдки.

Для удостовѣренія въ этомъ, я взялъ пробы въ размывѣ лѣваго берега (увала) боковымъ ключемъ, или вѣрнѣй рѣчкой, въ настоящее время уже пересохшей; (Куликанда.)

Наносъ въ этой рѣчкѣ какъ въ бортахъ, такъ равно и въ перекопанномъ руслѣ состоитъ изъ мелкой сравнительно гальки и эфеля: (филлитъ роговообманковый, туф. известнякъ, гранитъ, кварцъ, березитъ) лишенныхъ даже шлиха.

На значительный переносъ золота и отложеніе его въ разсматриваемомъ районѣ указываетъ, помимо его физическихъ свойствъ распространеніе его въ наносѣ: къ почвѣ (въ данномъ случаѣ плотику) мы не замѣчаемъ обогащенія несмотря на то, что весь наносъ представляетъ очень тщательно промытый матеріалъ, лишенный совершенно связи—типичный рѣчникъ.

Первая и вторая майна заданы въ полосѣ изверженныхъ туфовъ, немного ниже контакта ихъ съ известняками.

Третья майна заложена въ руслѣ р. Котери протекающей въ черныхъ известнякахъ. Выше этой майны въ лѣвомъ берегу въ разстояніи 1¹/₂ верстъ, обнажаются жилы березита въ контактѣ известняковъ съ роговообманковыми филлитами.

Задавая здѣсь майну я рассчитывалъ подтвердить свои соображенія, по поводу переноса золота съ верховій. Пробы золота дали „знаки“, что еще болѣе дало увѣренности признать золото, во всякомъ случаѣ не мѣстнаго образованія.

Вслѣдствіе того, что результаты черпанія не дали удовлетворительныхъ результатовъ, я призналъ весь этотъ районъ не заслуживающимъ вниманія, тѣмъ болѣе, что и размывъ бортовъ и уваловъ не представлялъ изъ себя ничего особеннаго: всѣ ложки и размывы благодаря своему крутому паденію и мѣстами полному отсутствію въ нихъ продуктовъ размыва не могло обогатить росыпи въ Котерѣ; ковшевыя пробы взятая въ нихъ также дали отсутствіе золота.

По р. Котерѣ была задана еще одна майна, № 5. Проба № 5 взята изъ русла Котери, въ 200 саж. ниже устья р. Няндони. Но и тутъ, не смотря на мѣстныя благопріятныя условія для осажденія золота,—содержаніе его опредѣлилось въ 3 д. на 100 пуд.

Майна № 4 была задана по р. Няндони въ тѣхъ видахъ, что плоть можно было сплавить въ Котерю, т. е. съэкономить время на его постройку.

Какъ выше было упомянуто, дальнѣйшій мой маршрутъ былъ вверхъ по Котерѣ и по Янчю, при чемъ по первой рѣчкѣ было занято 10 верстъ, а по второй 5 верстъ—Баргузинскимъ золотопро-

мышленникомъ А. Х. Новомѣйскимъ. Еще по прибытіи въ В. Ангарскъ я узналъ, что на эти рѣки посылаются рабочіе для заявки ихъ въ пользу Рабиновича, Гуревича и Сиротина, мѣстныхъ Ангарскихъ торговцевъ.

Въ виду того, что столбы этихъ „золотопромышленниковъ“ поставлены были днемъ ранѣе казенныхъ, Котеря и Янчуй не представляли уже интереса для поиска.

По соглашенію съ инж. В. К. Котульскимъ я направилъ всю партію по р. Няндони, лѣвому притоку р. Котери.

Считаю не лишнимъ замѣтить, что мѣстные „столбопромышленники“ не заявили Няндони потому, что не предполагали возможности измѣненія маршрута.

Мнѣ кажется, что во избѣженіе подобнаго рода осложненій, при казенныхъ поискахъ слѣдуетъ закрывать районы для частныхъ золотопромышленниковъ.

По возвращеніи съ работъ я узналъ въ Иркутскѣ, что заявки Гуревича и К⁰ не утверждены окружнымъ инженеромъ, вслѣдствіе несоблюденія какихъ то формальностей и зачислены въ казну.

Р. Няндони на пройденномъ съ работами протяженіи отъ устья Ангидзяна и съ осмотромъ выше устья Ангидзяна на 10 верстѣ,— представляетъ собой типичную горную рѣку съ крутыми боковыми ключами и логами, прорѣзавшими себѣ русла въ метаморфическихъ сланцахъ (роговообманковый филлитъ) Въ двухъ мѣстахъ лишь рѣка размыла породы, въ обоихъ случаяхъ лѣвый берегъ, образовавъ весьма широкой тальвегъ. Первый такой размывъ немного выше впаденія рч. Уколкита, гдѣ разливъ Няндони достигалъ 100—125 саж., второй въ пяти верстахъ выше рч. Ангидзяна, въ этомъ мѣстѣ рѣка достигала не менѣе 200 саж. Въ общемъ же ширина Няндони въ настоящее время не болѣе 20—25 саж. Глубина ея весьма незначительна: 4—8 четвертей, не считая, разумеется, омутовъ, или мѣсть подмыва скалистыхъ береговъ, гдѣ глубина рѣки доходитъ до 1,5—2 и болѣе саженъ.

Въ разсматриваемой части своего теченія Няндони очень извилиста, что видно на приложенной карточкѣ. Прямое плесо встрѣчено лишь въ одномъ мѣстѣ. Характеръ боковыхъ ключей очень однообразенъ, за исключеніемъ рч. Кусыкита, который въ нижнемъ теченіи образуетъ широкую долину, переваленную крупными валунами.

Вся средняя часть р. Няндони загромождена валунами гранитовъ и боковыхъ породъ. Размѣры валуновъ здѣсь значительно болѣе чѣмъ на Котерѣ. Форма ихъ также нѣсколько иная: они болѣе окатаны и три измѣренія, характеризующія ихъ объемъ, мало разнятся, тогда какъ по Котерѣ они болѣе плоски, и болѣе угловаты. Это объясняется тѣмъ, что въ долинѣ Няндони преобладаютъ гранитогнейсовые валуны, а по Котерѣ известняки и сланцы. Гранитные валуны появились въ руслѣ, боковыхъ ключахъ и террасахъ Няндони.

ни, какъ результатъ размыва гранитныхъ массивовъ тянущихся вдоль лѣваго берега и отступающихъ отъ рѣки на $1\frac{1}{2}$ —2 версты.

Лѣвый берегъ размытъ болѣе, мѣстами образуетъ пологіе увалы и террасы.

Въ выходахъ метаморфическихъ сланцевъ лѣваго берега мѣстами обнажены громадныя скопленія сѣрнаго колчедана, который бросается въ глаза не только количествомъ, но и величиной отдѣльных кристалловъ. Главнымъ образомъ колчеданъ встрѣченъ между рч. Богодиктой и Кусыкитомъ. Сѣрый колчеданъ былъ опробованъ на содержаніе золота въ лабораторіи Горнаго Института Н. Н. Барбошкинымъ.

Шесть пробъ дали отсутствіе золота.

Двѣ пробы колчедановъ, (полученныхъ при промывкѣ песковъ на вашгердтѣ) показали на 100 пуд. колчедана:

Проба № 1-й Au—2,65 золотн.

Ag—0,36 зол.

Проба № 2—Au—0,1 зол.

—Ag—0,03 зол.

Правый берегъ менѣе доступенъ для работъ: въ большинствѣ случаевъ онъ крутой, скалистый и часто обрывомъ падаетъ въ рѣку.

Наносныя образования залегаютъ какъ въ руслѣ, такъ равно и въ бичевникѣ, и на террасахъ—на плотикѣ; при чемъ мѣстами наносъ совершенно отсутствуетъ, гдѣ почва русла гладкая и не могла задерживать его, при большомъ паденіи въ особенности.

Нерѣдко все русло р. Няндони зажато въ громадныхъ валунахъ, или же вся вода идетъ въ узкомъ руслѣ, прорытомъ въ сланцахъ. Перекаты на Няндони обычное явленіе, въ плесахъ ниже рч. Богодикты верстъ на пять они тянутся на десятки саж. безъ перерыва. За полной невозможностью работы они оставлены безъ черпанья. Въ бортахъ были взяты ковшевыя пробы.

По осмотрѣ Няндони вопросъ о шурфовкѣ былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. Шурфы хотя и задавались (всего пробито 12 ш.), но ближніе къ руслу пришлось остановить на уровнѣ воды въ рѣкѣ, ибо откачать воду ручными насосами было невозможно.

Шурфы, заданные на террасахъ, на второмъ аршинѣ сѣли на мерзлоту и углубку ихъ пришлось продолжать пожегомъ.

Въ боковыхъ ключахъ въ виду незначительной мощности наноса шурфовку можно производить и лѣтомъ, но наиболѣе рациональнымъ способомъ для р. Няндони и вообще для рѣчекъ Баргузинской тайги, я думаю, слѣдуетъ считать черпанье съ плота.

Благодаря значительному количеству валуновъ размѣры черпака слѣдуетъ имѣть болѣе основательными и работу лучше вести съ двойнымъ комплектомъ рабочихъ на черпакѣ и валкѣ.

Вслѣдствіе большого количества перекатовъ и мелей—плотъ только въ двухъ случаяхъ удалось спустить по теченію, въ остальныхъ же случаяхъ плоты пришлось строить вновь, что хотя и немного, но все же тормозило работу.

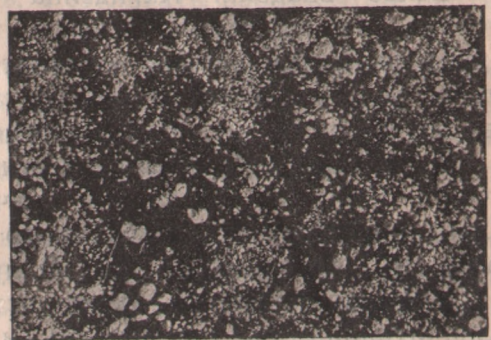
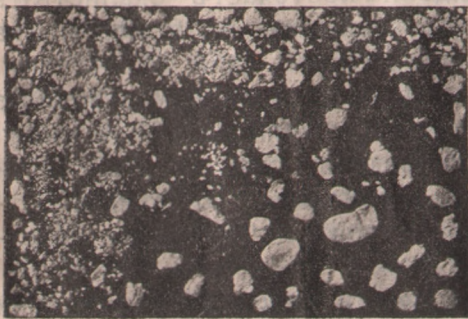
Обычно плотъ ставился поперекъ рѣки и по мѣрѣ надобности майна передвигалась къ серединѣ рѣки или берегу, иногда же майну приходилось зарѣзать изъ воды въ бортъ (берегъ).

Больше всего времени при углубкѣ майны уходило на расчепываніе верхняго наноса, состоящаго изъ крупнаго галечника и валуновъ отъ 0,5 до 1 метра въ поперечникѣ.— Не мало уходило времени и на очистку майны отъ осыпи съ бортовъ.

Общій характеръ насосовъ для всей долины Няндони такой: сверху—крупный галечникъ и валуны мѣстами переваливающіе почти всю рѣку. Послѣ $\frac{3}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ арш. наносъ представляетъ болѣе или менѣе отсортированный матеріалъ съ менѣе окатанной галькой. Еще ниже галька менѣе окатанная, часто угловатая, песокъ съ дресвой и разрушенные куски боковой или почвенной породы, по которымъ легко узнается плотикъ росыпи. Весь наносъ настолько хорошо промытъ, что не содержитъ даже иловъ, которые изрѣдка можно замѣтить въ ребровикахъ.

При промывкѣ наноса на вашгердтѣ, въ эфеляхъ въ большомъ количествѣ получается сѣрный колчеданъ, рѣже встрѣчается вениса. Золото въ общемъ напоминаетъ золото съ Котери: такое же плоское, тертое. Въ ребровикахъ, встрѣченныхъ выше Ангидзяна золото значительно крупнѣй, хотя золотины тоже очень плоскія,—характерная форма золота для всей тайги.

На прилагаемой къ отчету автотипіи представлены пробы золота въ натуральную величину съ р. Няндони.



Проба съ крупными золотинками получена изъ ребровиковъ. Вторая проба—изъ первыхъ майнъ (№ № 7 и 9.)

Во избѣженіе повтореній при описаніи черпанія майнъ по Няндони, вслѣдствіе того, что наносъ на пройденномъ протяженіи, а равно и боковыя породы, однѣ и тѣ же, я привожу краткую вы борку изъ поисковаго журнала.

Выборка из поискового журнала.

Время работъ	№ майнь	Глуб. четв.		Промыто. пуд.	Получ. золота долей.	Сод. на 100 п. долей.
Юня				200.	10	5
22—24.	1.	9	По р. Котеръ	100.	6.	6
25—27	2.	8.		150.	Знаки	45.
27—29.	3.	6,5.		250.		
Юля				300.	10.	3
3—7	4.	18.	На р. Няндони.	50.	3.	5
8—11.	5.	19.	На р. Котеръ.	500.	22.	4
14—15.	6.	5.	По р. Няндони.	150.	Знаки	11.
16—27.	7.	25.		170.		
28—29.	8.	8.		150.	8	5
Августа					50.	Знаки.
29—3	9.	8.	100.	25.		
4—11.	10.	20.		50.	15.	30.
13—15	11.	4.		200.	14.	7.
19—24	12.	22.		150.	33.	20
25.—	13.	8.		50.	6.	10
26.—	14.	7.		400.	65.	15
27—28	15.	12.		200.	15.	7
Сентября						
1—2	16.	5.				
3—6	17	11.				
6—9	18.	14.				

Въ бортахъ, на террасахъ, какъ уже было упомянуто выше, было пробито 12 шурфовъ, но они не дали возможности предполагать встрѣтить по Няндони увальныя розсыпи. Часть шурфовъ не добита изъ за воды, другая вслѣдствіе вѣчной мерзлости. (Работа пожегомъ отнимала много времени и шурфы были остановлены недобитыми до плотика). Изъ четырехъ добытыхъ шурфовъ на террасѣ лѣваго берега р. Няндони, немного ниже устья рч. Уколкита, лишь два дали незначительное золото.

Выше впаденія Ангидзяна Няндони протекаетъ скалистымъ русломъ на протяженіи свыше трехсотъ сажень, въ этомъ мѣстѣ наносъ держится весьма незначительнымъ слоемъ да и то мѣстами. Русло ея въ лѣвомъ борту составляютъ ребровики, обнаруженные и въ берегѣ разрѣзомъ. Ребровики легко разбираются и даются на кайлу.

Вслѣдствіе ребристости почвы и обилія валуновъ, въ этой части теченія Няндони осадилось значительное количество золота. Отдѣльныя навѣски его доходили до (0,5—1 зол.) и показывали содержание до 3 золотниковъ на 100 пуд.

Участки подобные этому встрѣчались и ниже, но все же они незначительны по протяженію и рассчитывать на встрѣчу здѣсь промышленнаго золота невозможно.

Золото изъ ребровиковъ значительно крупнѣе, нежели въ низовьяхъ Няндони или въ Котеръ, плоское, тертое и очень гладкое. Цвѣтъ золота свѣтло—желтый и, надо думать, что проба его невысокая.

На разсмотрѣнныхъ ребровикахъ и остановлена была работа, такъ какъ начались уже холода и работать было затруднительно, да и смѣта къ тому же была исчерпана.

Работы остановлены 15-го Сентября.

Разсматривая поисковый журналъ въ связи съ изложенными выше соображеніями и принимая во вниманіе геологическія и топографическія данныя, мы приходимъ къ выводу, что разсмотрѣнный районъ—р. Котеря отъ перваго брода до устья р. Няндони и р. Няндони отъ устья на протяженіи 40 верстъ,—въ смыслѣ возможнаго развитія здѣсь крупной золотопромышленности серьезнаго значенія имѣть не можетъ.

Если бы по близости были пріиска и свободные рабочіе, то можно бы ожидать въ нѣкоторыхъ пунктахъ постановку золотниковъ, въ особенности на косахъ ребровиковъ, гдѣ ручная (исключительно) добыча могла бы оправдать расходы и дать прибыль.

Содержаніе золота въ насосахъ теоретически допускаетъ возможность постановки здѣсь драгъ, но при ближайшемъ, на мѣстѣ, ознакомленіи съ условіями залеганія насоса приходится категорически утверждать, что дражная разработка здѣсь немыслима, потому, что: 1) насосъ по всей рѣкѣ весьма незначительной мощности, 2) естественный запасъ воды очень малъ и не гарантируетъ маневрированія драги безъ искусственныхъ сооружений, 3) уровень воды очень измѣнчивъ и находится въ связи съ таяніемъ снѣговъ и выпаденіемъ дождей и 4) и самое главное—золотосодержащій насосъ заваленъ крупными валунами.

Послѣднее обстоятельство заставляетъ утверждать, что и установка гидравлическаго способа здѣсь невозможна.

Къ концу осени, въ Августѣ м. на Янчуй была послана партія Баргузинскимъ золотопромышленникомъ А. Х. Новомѣйскимъ для развѣдки заявленныхъ имъ отводовъ. Результаты работъ этой партіи были также отрицательные.

Имѣя въ виду попытки Забайкальскаго Т-ва отыскать розсыпное золото въ Ангарскомъ районѣ, надо думать, что весь районъ р. В. Ангары врядъ ли можетъ представлять интересъ для Горнаго Департамента, т. е. здѣсь трудно ожидать открытія пріисковъ, годныхъ для отдачи ихъ съ торговъ.

Но, не смотря на отрицательные результаты поисковъ этого года, нельзя не признать желательности производства ихъ за счетъ казны, въ особенности въ районахъ, удаленныхъ отъ крупныхъ промышленныхъ центровъ, куда частный золотопромышленникъ или не рискуетъ пройти, или идетъ въ тайгу съ негодными для работы средствами. Казенныя золото-поисковыя партіи при благоприятныхъ условіяхъ могутъ расширить сѣть дѣйствующихъ пріисковъ, а въ противномъ случаѣ сэберегутъ капиталы частныхъ золотопромышленниковъ и направятъ ихъ въ другіе районы, гдѣ можно съ большимъ вѣроятіемъ ожидать розыскъ золота и установку его добычи.